

# El papel británico en el golpe contra el presidente Trump



**Barbara Boyd**

Comprender la ferocidad de los ataques contra Donald Trump y nuestra Constitución puede parecer solo un rasguño. ¿Se debe realmente a los partidarios de Barack Obama y Hillary en los niveles más altos del Departamento de Justicia, conspirando con un grupo de millennials políticamente correctos y sabelotodos en los medios de comunicación, el meme favorecido por ¿Fox News? Si es así, ¿por qué no se defiende más eficazmente al presidente? ¿Es el Estado Profundo simplemente la burocracia administrativa estadounidense permanente que vive, implacablemente, en los pantanos de Washington, independientemente de a quién elijan los votantes? O, tiene todo Washington, junto con la mayor parte de la ciudad de Nueva York, Massachusetts y California, ¿simplemente se volvió completamente loco por una invasión de criaturas extraterrestres que se comieron sus

cerebros? Por errores espaciales que han sido "armados", sin duda, por Vladimir Putin, quien, si lees los medios, arma todo en algún laboratorio secreto de Siberia, incluyendo los ["Chistes"](#).

Afortunadamente, dos excreciones recientes de las Islas Británicas, una de ellas robada, la otra, reveladora, nos permiten esbozar algo más cercano a la imagen real. El 23 de noviembre de 2018, [alguien comenzó a publicar documentos filtrados de Iniciativa de Integridad, un entramado del ejército británico](#), una red internacional de políticos, periodistas, académicos, fundaciones y oficiales militares involucrados en una campaña de propaganda negra muy sucia financiada por la Oficina Británica de Asuntos Exteriores y de la Commonwealth, la OTAN, Facebook y covachas de inteligencia como la Fundación Smith Richardson en los Estados Unidos, todo mientras se hacen pasar por una organización benéfica escocesa.

Más tarde, el 18 de diciembre, la Cámara de los Lores [publicó un informe](#) sobre los imperativos de la política británica actual, imperativos para los cuales los mercenarios de la información de Iniciativa de Integridad y una serie de conjuntos similares, se han encargado de diseñar la opinión pública.

La Iniciativa de Integridad afirma que se centra en la guerra de desinformación híbrida rusa, una forma de guerra irregular que afirman Rusia está llevando a cabo. Sin embargo, sus propios documentos internos filtrados exponen a Iniciativa, en lugar de a Putin, como los principales propagandistas, apuntando y difamando a aquellos considerados "subversivos", como el líder del Partido Laborista británico Jeremy Corbyn, el senador estadounidense Bernie Sanders y otras figuras contra la guerra, y Donald Trump.

Los documentos liberados muestran que Sir Andrew Wood y Pablo Miller, el agente del MI6 que manejaba a Sergei Skripal, ambos jugadores en Orbis Business Intelligence de Christopher Steele, también tienen relaciones significativas con Iniciativa. Skripal y su hija fueron envenenados en Salisbury, Inglaterra, en uno de los engaños de inteligencia contra Rusia más infames de 2018. Steele, por supuesto, escribió un dossier muy sucio y obviamente falso sobre Donald Trump y Vladimir Putin, que ha sostenido el escándalo de Russiagate durante casi dos años en los Estados Unidos, arrojando a este país a una histeria McCarthyita en la que los antiguos defensores de la Constitución ahora actúan en nombre del FBI y la CIA y exigen que un Fiscal Especial se convierta, efectivamente, en una cuarta rama de nuestro gobierno.

Este informe tiene tres partes. Primero, examinamos lo que la Cámara de los Lores declaró como imperativos de la política estratégica británica actual. Luego examinamos las operaciones de propaganda de Iniciativa de Integridad en apoyo de estos imperativos y su génesis en el renovado cambio de régimen británico y la campaña de guerra contra Rusia que siguió al golpe de estado de Ucrania en 2014. Luego colocamos el engaño fabricado por el Russiagate en los Estados Unidos en el contexto estratégico apropiado, demostrando que es un fraude de inteligencia completamente obvio, un expediente sucio sobre Trump atribuido al agente del MI6 Christopher Steele, que ha dominado el debate político en los Estados Unidos durante más de dos años, creando una histeria popular contra Rusia y China y paralizando nuestro gobierno.

Concluirá después de leer este Informe que este es el año en el que podemos y debemos poner fin al decadente, desesperado y fallido Imperio liberal angloholandés. Lyndon LaRouche especificó que hay cuatro países que tienen el potencial económico, científico y cultural combinado para hacerlo, incluso ante el colapso financiero sistémico de la enorme burbuja que la Ciudad de Londres y Wall Street han construido nuevamente. Estas naciones son Estados Unidos, Rusia, China e India. Si estas Cuatro Potencias se unen para crear un nuevo sistema monetario de tipo de cambio fijo y dedicar su crédito y las energías de sus poblaciones al desarrollo a gran escala del mundo, a los avances fundamentales en la ciencia y a la gran aventura humana de la exploración espacial, entonces podemos asistir a un nuevo Renacimiento. Los Lores entienden completamente este desafío. En su informe, apuntan exactamente a estas cuatro naciones como su principal preocupación en política exterior.

Con respecto a Rusia, planean continuar sus políticas de contención, aislamiento económico y desestabilización política. Tienen planes para corromper intelectualmente a India y China, integrando a estas naciones más plenamente en sus instituciones y esquemas globalistas. En los Estados Unidos, tienen un objetivo inmediato: poner fin a la "interrupción" causada por Donald Trump y eliminarlo, de una forma u otra.

## **Parte 1**

### **La primera prioridad de los lores británicos: que no haya un segundo mandato de Donald Trump**

El informe de la Cámara de los Lores británica con los documentos y apéndices que lo acompañan se titula "[Política exterior del Reino Unido en un orden mundial cambiante](#)". La discusión que sigue se extrae del informe mismo, sus documentos y apéndices que lo acompañan y otras declaraciones recientes sobre participantes en la conformación de las conclusiones del informe.

En el informe en sí, los Lores dicen que Donald Trump ha puesto en peligro completamente el "orden internacional globalista basado en las reglas de la posguerra", así como la "relación especial" entre Estados Unidos y Gran Bretaña. Dicen esto mientras, al mismo tiempo, se deleitan en su éxito al infiltrarse y controlar los Estados Unidos después de la Segunda Guerra Mundial. Las relaciones encubiertas de defensa e inteligencia que fluyen de la relación especial son suficientes, argumentan, para sobrevivir a un mandato de Trump. Pero no a dos. Están aterrorizados por la activación de la "gente" en el voto Brexit en Gran Bretaña y en las elecciones de 2016 en los Estados Unidos. Citan la capacidad libre de las personas para acceder a la información como la amenaza central para su capacidad de gobernar.

Aquellos con recuerdos más amplios recordarán que John McCain y otros respondieron a las elecciones de Trump con incitaciones belicosas para invocar el Artículo 5 de la OTAN, alegando que la presunta intromisión de las elecciones rusas en las elecciones presidenciales de 2016 fue un acto de guerra y que Trump estaba dispuesto a destruir la "el orden internacional basado en las reglas de Posguerra". John Brennan informó posteriormente que los británicos y sus sátrapas de la OTAN, como Estonia, comenzaron a darle pistas sobre la colusión entre Trump y Rusia a fines de 2015 porque temían que Trump destruyera esa relación especial. Christopher Steele, del MI6, siguió diciendo eso a su colaborador del Departamento de Justicia Bruce Ohr, que estaba absolutamente desesperado por evitar la elección de Trump y que haría cualquier cosa en nombre de esa misión. Y luego, después de las elecciones, el Comité de Inteligencia del Senado inició su absurda investigación de los supuestos trucos sucios electorales rusos que, según se afirma, dieron la victoria a Donald Trump.

En su primera audiencia pública, un desfile de expertos británicos o estadounidenses, como Roy Godson, que, sin embargo, se postran a la bandera del Imperio Británico, cautivó a los senadores más estúpidos con historias sobre las "medidas activas" súper potentes rusas capaces de inducir a los estadounidenses de clase baja a votar por Trump que

se basaron en memes racistas de Facebook, o dibujos animados que se burlaban de Hillary Clinton. Cualquiera con un mínimo de inteligencia viendo este estúpido espectáculo tuvo que sentirse profundamente avergonzado en nombre de los Estados Unidos.

Para poner las cosas en perspectiva aquí, es útil revisar, brevemente, la historia de este "orden internacional basado en reglas", mencionado una y otra vez en el informe de la Cámara de los Lores.

Promulgada por la Presidencia Truman y Winston Churchill al final de la Segunda Guerra Mundial, este "Orden" conservó el colonialismo, aunque en formas modernas institucionalizadas de esclavitud por deudas y un subdesarrollo genocida deliberado para la mayor parte de la población mundial. Esto fue en contra de la intención del presidente estadounidense, Franklin D. Roosevelt, y gran parte de la población estadounidense en ese momento. El FMI y el Banco Mundial, las instituciones de Bretton Woods que Franklin Roosevelt quería usar para el desarrollo económico mundial y para terminar con el colonialismo británico, se convirtieron en los órganos superiores de un sistema financiero imperial que imponía el control maltusiano de la población y el subdesarrollo al tiempo que aseguraba minerales vitales y otros recursos naturales para el reino. Esta "alianza" primaria también construyó una serie de bases militares en todo el mundo, "para proyectar" el poder imperial, en sus palabras, basado en la vigilancia colonial británica y las estratagemas geopolíticas.

Durante un período de tiempo, después de la guerra, los Estados Unidos y otras naciones desarrolladas disfrutaron de prosperidad económica. Este es el período al que el presidente Trump se refiere como la era de la "grandeza" estadounidense. Fue el resultado de las inversiones existentes y nuevas de capital intensivo en la construcción de infraestructura en EE. UU., en nuevas plantas y equipos, y en la construcción de máquinas herramientas, capacidades que habían dominado durante la movilización por la guerra. Incluía excelentes programas de horizonte tecnológico, científico y tecnológico, como la misión de Kennedy a La Luna. Pero tales programas, que reflejan el sistema estadounidense de economía política de Alexander Hamilton, Abraham Lincoln y Franklin Roosevelt, terminaron en 1967, cuando Londres emprendió su ofensiva final para controlar una vez más los flujos financieros del mundo. Los británicos eligieron para hacer sus movimientos el momento en que Estados Unidos sufría los impactos financieros y culturales de la guerra genocida de Vietnam. El 15 de

agosto de 1971, después de una serie de pasos preliminares, lograron derribar el sistema monetario de tipo de cambio fijo de Bretton Woods.

Con el colapso de Bretton Woods, los tipos de cambio flotantes, las guerras de divisas y las apuestas financieras especulativas se convirtieron en la norma económica mundial. Las propuestas para un desarrollo a gran escala fueron descartadas por ser demasiado costosas o financieramente impredecibles. Las economías del sector avanzado se desindustrializaron y sistemáticamente, antiguas zonas industriales de países enteros se convirtieron en tierras baldías. Se subcontrataron empleos en todo el mundo en busca de la mano de obra lo más barata posible. Los cárteles de alimentos reemplazaron las unidades agroindustriales llamadas granjas familiares, y la red ferroviaria de los EE. UU. fue abandonada en gran medida. En lugar de empleos productivos y una misión nacional, como el programa espacial del presidente Kennedy, a la mayoría de los ciudadanos de los Estados Unidos se les ofreció una economía de ocio y servicios,

La nueva religión del "ecologismo" y su subproducto, el cambio climático antropogénico, se utilizan para justificar un genocidio generalizado a través del subdesarrollo del mundo, cumpliendo con las demandas del Príncipe Felipe y el Príncipe Bernhard de los Países Bajos en reducir la población humana de uno a dos mil millones personas. La "ciencia" se convirtió en la tierra de las estadísticas y las tecnologías de la información ocuparon el lugar de la "ciencia", que era la fuente real de la grandeza estadounidense: las grandes ideas, los experimentos audaces y el descubrimiento y la creatividad constantes que caracterizaron el aprovechamiento de la energía nuclear y los viajes espaciales a la Luna. En cambio, la City de Londres, la entidad privada contra la cual Estados Unidos luchó con una revolución, se convirtió, una vez más, en el centro de todas las finanzas mundiales. Sus mantras, "libre comercio, libre empresa y gobierno limitado.

Gran parte del éxito de esta infiltración se remonta al reconocimiento británico del simple hecho de que la forma en que las personas piensan sobre el mundo y su cultura circundante fomenta o destruye la creatividad humana, por lo que constituyen los campos de batalla más importantes de esta guerra estratégica. Es por eso que Lyndon LaRouche comienza casi todos los análisis estratégicos que hace al demostrar que los hombres y las mujeres no son animales, ni bestias. La afirmación contraria, que son bestias, incapaces de conocer

una verdad universal, es el principio central del liberalismo británico. No es casualidad que el informe de la Cámara de los Lores enumere a las universidades británicas como un recurso crítico de "poder blando" y ponga la expansión de las becas Marshall al mismo nivel de importancia que las relaciones con los principales estados extranjeros.

El "Orden" fue actualizado recientemente después de la caída del Muro de Berlín y el final de la Guerra Fría por George HW Bush y Margaret Thatcher, con el francés François Mitterrand desempeñando un papel de apoyo. La antigua Unión Soviética fue saqueada, devastando tanto su economía como la vida de su población, con grandes cantidades de ese botín desviados a los bancos offshore británicos. Ahora vendrían las guerras regionales genocidas y los golpes de estado de cambio de régimen que se llevaron a cabo contra cualquier gobierno que no aceptara los términos del "Nuevo Orden Mundial". Gran Bretaña, como es su tradición, contribuyó con algunas tropas, pero en su mayoría dictaminó estrategias y objetivos, al tiempo que permitió el uso de sus bases mundiales para este esfuerzo. El ejército estadounidense soportó la peor parte de la batalla. Los Balcanes, el Medio Oriente y grandes partes de África fueron incendiados. Millones de personas murieron. Los combatientes estadounidenses llegaron a casa devastados tanto mental como físicamente. Miles de refugiados de guerra inundaron Europa.

El presidente Trump ha llamado a los que apoyan este Orden, "los globalistas". Lyndon LaRouche ubica con mayor precisión su enfermedad como el "sistema liberal angloholandés" o el Nuevo Imperio Británico. Su mal olor impregna a fondo las principales instituciones de gobierno en los Estados Unidos a ambos lados del país. En el Informe de la Cámara de los Lores, se jactan de esto. Citan su "denso y complejo conjunto de relaciones en muchas partes de la política, la sociedad y la vida económica e individual". La relación especial, dicen, es como un "iceberg" en el que la mayoría de las actividades se desarrollan fuera de la vista pública. Ese "iceberg", centrado en las relaciones de defensa e inteligencia bajo la superficie, se jactan, hasta ahora ha podido subvertir la agenda declarada del presidente estadounidense democráticamente elegido, Donald Trump.

Según la "narrativa" delirante y paranoica presentada en el informe de la Cámara de los Lores, el colapso económico mundial resultante de sus políticas de austeridad y rescate en 2008, no causó en absoluto la

revuelta de su población en la votación de junio de 2016 para abandonar la Unión Europea. El colapso simplemente aumentó las "ansiedades económicas" entre los plebeyos. El problema, dicen los Lores, es "el acceso de la gente a la información, impulsado por la conectividad instantánea en una escala y velocidad sin precedentes. Los gobiernos están respondiendo a las demandas a corto plazo de sus ciudadanos, quienes han sido empoderados por su acceso a la información y la opinión". Esta es la estrategia imperial promulgada por primera vez por Samuel Huntington, autor del tratado genocida "Choque de civilizaciones" e inventor del término "hombre de Davos" para celebrar la globalización. En su *Informe de Crisis de la Democracia* de 1975 para la Comisión Trilateral, Huntington proclamó que las democracias solo funcionan cuando grandes sectores de la población son apáticos, citando el empoderamiento de los afroamericanos por el movimiento de derechos civiles como un peligro claro y presente para la estabilidad política.

Los Lores pontifican que, debido al acceso inquietantemente extenso a la información, muchos en la población han llegado a creer en "teorías de conspiración" en lugar de en las oficinas informativas del gobierno. Este meme está muy extendido ahora en las élites transatlánticas y ha sido una línea frecuente utilizada por Barack Obama. Los teóricos de la conspiración, según ellos, incluyen a aquellos que dicen que la explicación oficial del Gobierno del 11 de septiembre no es suficiente, que la intervención de Estados Unidos en Siria y Libia apoyó abiertamente a los terroristas, que el golpe de Ucrania, dirigido por el Departamento de Estado británico y estadounidense, tenía un componente neonazi importante, que Rusia no está genéticamente predispuesta al mal (tanto Sir Richard Dearlove como James Clapper han afirmado que los rusos tienen el mal en sus genes) y otras verdades sobre genocidios angloamericanos muy reales y conspiraciones extranjeras.

Las elecciones estadounidenses de 2016 y el voto del Brexit representaron una activación política total por parte de ciudadanos que las élites desdeñan, los hombres y mujeres olvidados que apoyaron a Trump, utilizando, irónicamente, la tecnología inventada por Facebook y Twitter como herramientas organizativas principales. Estos fueron ejercicios reales de democracia. Los Lores y las travesuras de su Iniciativa de Integridad dejan en claro que ahora tienen la intención de matar esta activación. La censura y la propaganda contraria o "infiltración cognitiva", como Cass Sunstein, amigo de Barack Obama,

denominó la acción requerida, ahora se está desplegando masivamente en los Estados Unidos, Gran Bretaña y en toda Europa.

Los estudios experimentales reales sobre el impacto de la propaganda llevada a cabo a lo largo de los años demuestran que funciona cuando las poblaciones no tienen alternativas a las que mirar, y están reaccionando constantemente al bombardeo mediático en el ciclo de noticias de 24 horas. Fracasa casi de inmediato cuando se le presenta a la gente una alternativa, como la publicidad que rodea el rápido desarrollo económico que China está produciendo en todo el mundo, o se les presenta la repentina y sorprendente noticia de que China está explorando el lado oculto de la Luna, con la idea de usar el helio-3 de la Luna para crear reactores de fusión. Lo maravilloso de la naturaleza humana es que la imaginación y el deseo de nuevas fronteras y aventuras, si se estimulan, pueden destruir años de tedioso trabajo en la planificación e implementación de cualquier sistema de control social.

### **Política imperial actual**

Los Lores comenzaron a revisar la política exterior británica en enero de 2018, antes de la retirada anticipada de Gran Bretaña de la Unión Europea en 2019 como resultado del Brexit. Se enviaron delegaciones a los Estados Unidos para hablar con miembros del Congreso, grupos de expertos y funcionarios del gobierno, convocando una discusión abierta en el Consejo Atlántico, el principal grupo de expertos británico en los Estados Unidos. Los participantes en esa discusión en el Consejo Atlántico, financiado por el gobierno británico y la OTAN, incluyeron a un representante del Centro para la Nueva Seguridad Estadounidense (una imitación del Fondo Marshall alemán actualmente dirigida por Victoria Nuland, la funcionaria del golpe de Ucrania y actor principal en el golpe de estado inspirado en Gran Bretaña contra Trump), un analista del Centro de Análisis y Resiliencia del Sistémico Financiero (una colaboración de información y vigilancia entre los ocho bancos más grandes y el Mando Cibernético de los EE. UU.) y Franklin Kramer del Centro de Análisis Naval y el Consejo Atlántico, junto con varios otros sapos del Consejo Atlántico. La Secretaria de Estado de Clinton y la Fundación Nacional para la Democracia, Madeline Albright, también desempeñaron un papel importante.

La principal preocupación de los Lores es el "disruptor", el presidente de los Estados Unidos, Donald Trump. **Según ellos, descubrieron**

**que la relación especial estaba intacta en los establecimientos de inteligencia y defensa de Estados Unidos y especialmente en ambos lados del pasillo en el Congreso. Concluyen que la relación es lo suficientemente fuerte como para resistir lo que sea que haga el Presidente dentro de una Presidencia de un solo mandato. Pero, si el Presidente logra obtener un segundo mandato, todas las apuestas estarán perdidas.** Sir Richard Dearlove, cuya Sociedad Henry Jackson desempeñó un papel principal en la formulación del informe de la Cámara de los Lores, ha ido aún más lejos en declaraciones más recientes. Dearlove, el ex jefe del MI6 y mentor de Christopher Steele, les dice a los confidentes que nada de lo que Donald Trump necesita debe tomarse demasiado en serio ya que Trump solo será presidente en un solo mandato.

Los Lores citan la retirada de Trump del acuerdo de París sobre el cambio climático, el acuerdo nuclear con Irán y el Consejo de Derechos Humanos de la ONU, así como sus acciones en el Medio Oriente, sus ataques contra la OTAN, su apoyo al estado nación y los ataques correspondientes contra las instituciones globalistas y la imposición de aranceles comerciales a la carne de res. Pero, afirman, Trump no ha podido implementar completamente todo lo que quiere hacer como resultado de la acción de su propio gabinete y el Congreso. Como resultado, Trump ha sido arrastrado "pateando y gritando" para "comportarse mejor", alejándose de las posturas clave y apoyando las políticas británicas. Pero, enfatizan los Lores, sus redes ahora tienen que movilizar completamente a quienes están de acuerdo con ellos para contener a Trump tanto en los Estados Unidos como a nivel internacional.

La siguiente circunstancia imprevista para la política exterior británica es el "surgimiento de China". Los Lores reconocen que la economía de China está superando rápidamente la productividad de cualquier economía en Occidente y que la iniciativa de infraestructura de la Franja y la Carretera es el proyecto más grande jamás realizado por humanidad. Fieles a la forma británica, han adoptado públicamente la Iniciativa de la Franja y la Carretera de China, y participan en el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura, lanzado por China. Pero hacen esto para desviar estas iniciativas para ganar ventaja financiera y geopolítica. Sobre esto, son explícitos: *"Damos la bienvenida al compromiso del Reino Unido con nuevas instituciones internacionales como el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura. El Reino Unido debería usar su membresía para dar forma a los términos de préstamo"*

*y la gobernanza de estos organismos". "El Reino Unido debería ser un gran defensor de la reforma de las instituciones internacionales. Debería apoyar reformas tanto para hacer que estas instituciones sean más eficientes, como para dar una mayor voz a las potencias emergentes, particularmente a China e India, para lograr su apoyo al orden internacional basado en reglas".*

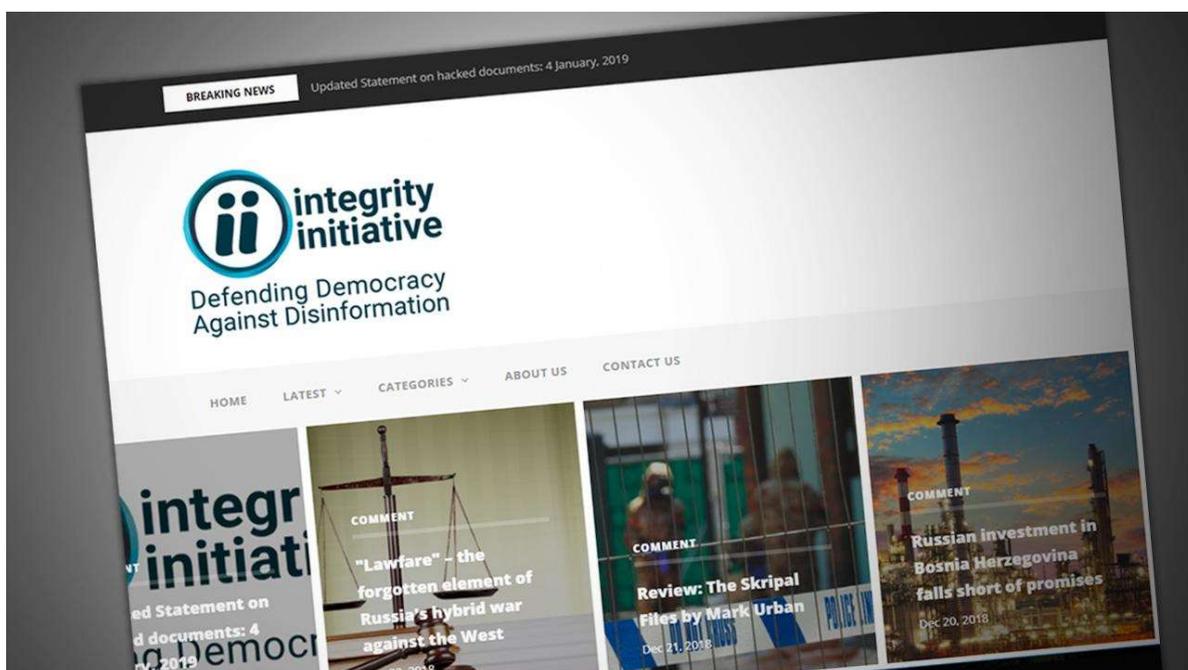
Mientras tanto, por supuesto, las instituciones británicas orientadas y apoyadas en los EE. UU., como el Instituto Hudson, incitan persistentemente a la Administración Trump y al Congreso sobre la inevitabilidad de una guerra a corto plazo con China. Su objetivo es destruir por completo los vastos potenciales de la colaboración entre Estados Unidos y China, conseguida con la relación de Trump con el presidente Xi Jinping, que, inevitablemente, dejaría a las élites británicas mordiendo el polvo de la historia. No es casualidad que Michael Pillsbury, el halcón del vicepresidente Pence en China, sea un miembro totalmente acreditado del Instituto Internacional de Estudios Estratégicos, la fuente de toda la política imperial británica, y que la Fundación Smith-Richardson financia en gran medida la Iniciativa de Integridad y el Instituto Hudson.

Según la Sociedad Henry Jackson, en su presentación a la Cámara de los Lores, los británicos deben enfrentar las tendencias "revisionistas" en los Estados Unidos, Rusia y China, mediante varias modificaciones de enfoque. Después del Brexit, Gran Bretaña debe preservar su papel como hegemón estratégico en la OTAN, evitando que Alemania, Francia o Rusia se conviertan en una potencia importante en el continente euroasiático. Este dictamen geopolítico sobre Eurasia, creado por Halford Mackinder y Nicholas John Spykman y citado como tal en la presentación de la Sociedad Jackson, ha sido una estrategia imperial durante algunos siglos y ha resultado en dos guerras mundiales. En segundo lugar, dice la Sociedad Jackson, Gran Bretaña debe mantener su primacía en el Medio Oriente, que Gran Bretaña ha dominado desde el acuerdo Sykes-Picot. Con respecto a Rusia, los Lores y la Jackson Society recomiendan continuar atacando sus supuestas actividades "malignas" (como el envenenamiento de Skripal en Salisbury, que se analiza a continuación) mientras se mantienen áreas limitadas de cooperación potencial. Rusia se describe uniformemente como un poder económico en quiebra, que puede ser contenido mientras la OTAN se fortalezca según las especificaciones británicas, Rusia misma está estratégicamente marginada y aislada financieramente, y el retrato de Putin como el hombre del saco del mundo (creado con fines

de provocar un cambio de régimen) está totalmente aceptado por las poblaciones occidentales.

Finalmente, los Lores recomiendan que Gran Bretaña revitalice su relación con la India, creando un papel clave para esa nación en la Commonwealth, que es la entidad británica a través de la cual la Reina preside más de un tercio de la población mundial. Los Lores ahora quieren resaltar y construir su relación de seguridad con la India, además de las relaciones comerciales actuales. Señalan, de paso, las tensiones estratégicas históricas entre China e India, tensiones que obviamente intentan explotar.

## Parte II: Agentes extranjeros de Iniciativa de Integridad invaden los Estados Unidos



El 23 de noviembre de 2018, un grupo que se hacía llamar "Anonymous" publicó documentos reales de la Iniciativa de Integridad, una operación de guerra de información de propaganda negra de respuesta rápida dirigida a Rusia, China, Europa Occidental y los Estados Unidos. Desde esa publicación inicial, ha habido otros tres volcados de documentos relacionados con la Iniciativa, el último el 4 de enero. [Estos documentos revelan los "agentes sobre el terreno"](#), por así decirlo, para el ciberespacio y las políticas de propaganda negra aludidas en el informe de la Cámara de los Lores del 18 de diciembre de 2018 que cubrimos [en la Parte I](#) de esta serie.

La Iniciativa opera bajo el Instituto de Statecraft, una ONG británica que recibe el 95% de su financiación del gobierno británico, la OTAN y el Departamento de Estado de los Estados Unidos. Está ubicado en Londres, justo al lado del Instituto Internacional de Estudios Estratégicos en un edificio muy lujoso y elegante que, según Mohamed Elmaazi de Grayzone, una vez albergó a los Caballeros Templarios y fue el hogar de William Astor en Londres. Esto a pesar de que su registro como organización benéfica en Escocia tiene una dirección correspondiente a un edificio en ruinas y abandonado. Su financiación fue complementada recientemente por Facebook. Está buscando la exención de impuestos de Estados Unidos para una ONG derivada, que será financiada por la Fundación Smith-Richardson, con el plan de apuntar a las principales ciudades de los Estados Unidos fuera de Washington, DC o las costas. Con toda probabilidad, el plan es concentrarse en los estados que serán campo de batalla para las elecciones presidenciales de 2020, con el objetivo de evitar un segundo mandato de Trump. El primer documento publicado por Anonymous se jacta de que la Iniciativa de Integridad logró descarrilar la nominación del coronel Pedro Baños para encabezar el Departamento de Seguridad Nacional de España basado en una campaña de desprestigio de 2 horas alegando que era demasiado blando con Moscú.

La Iniciativa opera sobre la base de "grupos" de contacto de periodistas, personal de oficinas militares nacionales y extranjeras, académicos y cabilderos dentro de casi todos los países europeos, Estados Unidos y Canadá, y ahora está buscando expandirse a Medio Oriente. Estas personas reciben alertas, a menudo a través de "contactos" de la Iniciativa en las embajadas británicas, para tomar medidas cuando el Ministerio de Asuntos Exteriores británico percibe una necesidad. Una mirada a los "grupos" de Estados Unidos y Gran Bretaña revela que están dominados por individuos del Consejo Atlántico, la rabiosamente anti-rusa y anti-china Jamestown Foundation, el Centro para el Análisis de Políticas Europeas, y National Endowment for Democracy.

El Atlantic Council es el hogar del Laboratorio de Investigación Digital que albergaba a Dmitri Alperovitch, el tipo que también dirige Crowd Strike, la compañía que fabricó la falsa historia sobre el pirateo ruso del Congreso Nacional Demócrata y John Podesta. También alberga a Ben Nimmo, quien también participa en la Iniciativa de Integridad y ha escrito muchas de las afirmaciones probablemente falsas sobre las supuestas capacidades cibernéticas de los monstruos de Putin. El

Laboratorio de Investigación Digital fue recientemente contratado por Facebook para policías y censores. El grupo de Estados Unidos incluye a Evelyn Farkas, quien anteriormente tenía la oficina de Rusia y Eurasia en el Departamento de Defensa bajo Obama y se pronunció en un episodio de Morning Joe, sobre el desenmascaramiento de la Administración de Obama y las filtraciones de información clasificada al Congreso para descarrilar la presidencia de Trump. El grupo del Reino Unido incluye a Anne Applebaum del *Washington Post*, Ed Lucas del Centro de Análisis de Políticas Europeas, Bill Browder y Vadim Kleiner de Browder Operations, y, como era de esperar, Sir Andrew Wood, de Orbis Business Intelligence, la firma fundada por Christopher Steele. Todas estas personas han estado metidas hasta el cuello en las operaciones contra Trump.

En el centro de las operaciones militares del Instituto, está el uso de propaganda dirigida simultáneamente tanto al gobierno como a la población en general. El personal del Instituto presiona a los gobiernos en nombre de las políticas de los partidos partidarios de la guerra contra Rusia y China, por ejemplo, disfrazados de entes privados, mientras que el mismo Instituto está siendo pagado como un grupo de expertos por los mismos gobiernos. Al mismo tiempo, los contactos con los medios del Instituto se hacen eco del "debate" gubernamental totalmente inventado para la población en general. Esta rotación circular de la esfera de los medios es lo que el ex asesor de seguridad de Obama, Ben Rhodes, llamó crear una "cámara de eco" en la opinión pública. Rhodes desarrolló sus habilidades de seguridad nacional al ayudar a producir el fraude conocido como el Informe de la Comisión del 9/11 con esta metodología,

El Instituto de Integridad está dirigido por Christopher Donnelly, un oficial de inteligencia militar británico muy bien ubicado con una impresionante carrera en la OTAN, el Ministerio de Defensa y en operaciones de desestabilización militar. Donnelly es un paranoico obsesionado con Rusia. Lamenta que Gran Bretaña y la OTAN no estén equipados para la guerra con Rusia y propone cambiar eso promocionando la amenaza rusa tanto para los gobiernos como para las poblaciones. Al igual que un Doctor Strangelove cada vez más trastornado, las recetas de Donnelly para responder a la "anexión" de Crimea en 2014 incluyeron minar el puerto de Sebastopol, atacar satélites rusos y destruir aviones de combate rusos, todas estas acciones son, por supuesto, actos de guerra. Donnelly argumenta que el gobierno británico necesita una "visión" a largo plazo que seduzca a

la gente a pelear una guerra, algo que la gente más sensata, sabiendo de la existencia de armas nucleares, no parecen aceptar de buen grado. Los documentos del Instituto presentan una discusión entre Donnelly y el general Sir Richard Barrons en octubre de 2016, que encuentra a Donnelly deseando algún evento horrendo impactante que despierte a la gente ante la amenaza rusa.

Los documentos hackeados publicados por Anonymous muestran que el personal de la Iniciativa ha atacado al líder del Partido Laborista británico Jeremy Corbyn en una gran campaña de desprestigio, así como al Partido Nacionalista de Escocia y otros opositores nacionales de los poderes dominantes en Gran Bretaña. También muestran que Simon Bracey-Lane, un joven miembro del Instituto, se infiltró en la campaña de Bernie Sanders en Iowa en 2016, recopilando información que, con toda probabilidad, se filtró a la oficina electoral de Clinton. El Instituto también afirmó que la candidata del Partido Verde, Jill Stein, era un peón ruso, una afirmación de la que se hizo eco Hillary Clinton.

En los Estados Unidos, [según los excelentes informes de Max Blumenthal](#), el Instituto tiene como objetivo crear una nueva generación de "guerreros de la información". Ha contratado a John Rendon, conocido como el "hombre que vendió la Guerra de Irak", para entrenar su "gestión de la percepción". Rendon manejó la publicidad para Ahmed Chalabi y el Congreso Nacional Iraquí, junto con otras firmas de relaciones públicas de Washington, DC. *Buzzfeed*, que infamemente publicó el sucio dossier de Christopher Steele sobre Donald Trump, figura como una fuente amigable de los medios. Un itinerario para la visita del jefe de la Iniciativa de Integridad, Christopher Donnelly, a los Estados Unidos señaló que Sebastian Gorka, el amigo de Steve Bannon que sirvió con él en la Casa Blanca, tenía programado un desayuno con Donnelly. La esposa de Gorka, Katherine, que trabaja para Seguridad Nacional, figura como contacto del Instituto. Y Sebastian Gorka apoya abiertamente a Vitézi Rend, una orden húngara de pedigrí fascista.

Donnelly fue pastoreado en Washington DC por Anne Bader, una ex vicepresidenta del Consejo Atlántico cuyo pedigrí de inteligencia es completamente británico. Visitó el Centro de Análisis Naval, un contribuyente clave del Informe de los Lores, y el Director Ejecutivo del Instituto John McCain, Kurt Volker, un neoconservador rabioso que se desempeña como Representante Especial de los Estados Unidos en Ucrania. También pasó mucho tiempo en el Centro de Compromiso

Global del Departamento de Estado, donde Todd Leventhal también trabaja como empleado y también sirve en el Instituto. En su primer evento en los Estados Unidos en Seattle, Washington, el portavoz del Instituto Simon Bracey-Lane, el mismo tipo que se infiltró en la campaña presidencial de Bernie Sanders en 2016, leyó comentarios de Christopher Donnelly señalando que "Occidente ya no estaba en un 'tiempo de paz y entorno basado en reglas... la conclusión es que tenemos que buscar personas que se adapten a un entorno de guerra en lugar de tiempo de paz". Blumenthal informa que el reclutamiento activo en los Estados Unidos de tales guerreros está dirigido a las formaciones de extrema derecha en los círculos de Bannon y Gorka, y a los jóvenes partidarios de Trump en general, que tienen una visión positiva de Putin y Rusia, así como al público general. Blumenthal hace una pregunta muy pertinente, ¿cómo es que estas personas no tienen que registrarse bajo la Ley de Registro de Agentes Extranjeros?

El Instituto ha iniciado recientemente operaciones importantes dirigidas a Alemania, buscando difamar las redes alemanas existentes instando a la paz con Rusia mientras intenta construir la misma fiebre de guerra que han creado en Washington y Londres. Según *el* Kit Klarenberg de *Sputnik*, el agente principal del Instituto para Alemania es Harold Elletson, quien fue denunciado por *The Observer* como agente del MI6 en 1996. Klarenberg escribe: "Uno puede detectar simpatizante de Rusia", sugiere Elletson, cuando hacen declaraciones de acuerdo con uno de los 21 supuestos "mensajes clave" del Kremlin. Estos incluyen: Alemania y Rusia tenían una 'relación especial' y deberían volver a ella; Rusia tiene intereses legítimos y Occidente debería respetarlos; Occidente engañó a Rusia por la expansión de la OTAN; 'Wikileaks' y Snowden muestran que Occidente no ha sido sincero en sus tratos con Alemania; la crisis georgiana fue el resultado de la agresión georgiana; Rusia tiene un derecho legítimo sobre Crimea; la revolución ucraniana fue en realidad un golpe de estado; las sanciones contra Rusia son contraproducentes y dañarán la economía alemana; la crisis siria no puede resolverse sin el apoyo de Rusia, que ha sido fundamental para detener la propagación del ISIS.

Los documentos ahora públicos del Instituto incluyen una propuesta de la compañía francesa Lexfo que busca fondos para una campaña ofensiva de influencia en la red e incluye una propuesta de "contra-activismo" a través de "relaciones públicas negativas, acciones legales, ataques éticos, etc." que puede lanzar cientos de noticias al día y ofrece "editar" artículos en Wikipedia.

La propuesta de Lexfo es una pieza del reciente escándalo que envuelve a los ciberguerreros del New Knowledge, una corporación estadounidense dirigida por ex empleados de Obama, que fueron atrapados abiertamente entrometiéndose en la campaña del candidato al Senado Roy Moore de Alabama. New Knowledge había sido respaldado como expertos certificables en actividades de desinformación rusas en las elecciones estadounidenses de 2016 por nada menos que el Comité de Inteligencia del Senado de EE.UU. El 17 de diciembre de 2018, el Comité de Inteligencia publicó un informe escrito por New Knowledge y "expertos" en el Proyecto de Investigación de Propaganda Computacional de la Universidad de Oxford sobre técnicas de propaganda rusa. El 19 de diciembre de 2018, [el New York Times publicó documentos internos de New Knowledge](#) sobre la interferencia electoral real, no por parte de Rusia, sino de New Knowledge.

Según [el relato definitivo de Dan Cohen en el Proyecto Grayzone](#), entre las tácticas utilizadas estaba la fabricación de "un vínculo entre la campaña de Roy Moore y el Kremlin al afirmar que miles de seguidores de Twitter de Roy Moore eran bots rusos". El Informe interno citado por el *New York Times* confesaba: "Organizamos una elaborada operación de 'falsa bandera' que plantó la idea de que la campaña de Moore fue amplificada en las redes sociales por una botnet rusa". New Knowledge publicó una página de Facebook impulsando a un oscuro candidato, Mac Watson, para que quitara votos a Moore mientras usaba las redes sociales para amplificar las acusaciones de agresión sexual dirigidas a Moore. Los medios locales se desplegaron ampliamente para cubrir la supuesta vinculación Rusia / Roy Moore y los conspiradores de Russiagate en *Mother Jones* proporcionaron cobertura en una revista nacional. Según la cuenta de Cohen, la campaña de desinformación de Alabama recibió al menos \$ 100,000 de Reid Hoffman, el fundador de LinkedIn, aunque Hoffman ha dicho que dio \$ 750,000 a las Tecnológicas de compromiso estadounidense de Mickey Dickerson. AET también pagó por la campaña de bandera falsa de Alabama. Dickerson fue uno de los fundadores del Servicio Digital de los Estados Unidos, una iniciativa de Barack Obama. Todo el episodio está siendo investigado por el Fiscal General de Alabama.

Uno de los "expertos" de New Knowledge es Jonathan Morgan, una vez asesor especial de la Casa Blanca de Obama y del Departamento de Estado y contratista de DARPA. Después de las elecciones de 2016, Morgan y su fuente de medios favorecida por el tándem Obama-

Clinton, aseguró que la derrota de Hillary Clinton fue producto de la desinformación rusa. Según lo citado por Cohen, Morgan dijo a los televidentes en Austin, Texas, que "Los sentimientos de descontento eran signos reveladores de que habían sido engañados por la desinformación rusa ... Si te hace sentir demasiado enojado o realmente provoca ese tipo de respuesta casi tribal, entonces puedes estar diseñado para manipularte ... La gente debería estar preocupada por las cosas que alientan que cambien su comportamiento." Su socio en las operaciones de desinformación realizadas por New Knowledge es Ryan Fox, quien pasó 15 años en la NSA y también fue analista informático del Comando de Operaciones Especiales Conjuntas de los militares. Desde que recibió \$ 11 millones en fondos del capital GGV de Silicon Valley, New Knowledge se está posicionando como un jugador importante en la psicops de propaganda angloamericana. Morgan ayudó a desarrollar el tablero Hamilton 68, una herramienta completamente falsa para detectar propaganda rusa, que está financiado por la Alianza del Fondo Marshall de Estados Unidos para asegurar la democracia, que es el equipo de Victoria Nuland que testificó para el informe de la Cámara de los Lores.

El tramo de documentos publicado por Anonymous el 4 de enero incluye un contrato con Harod Associates para monitorear las redes sociales y la respuesta de los medios internacionales al envenenamiento de Sergei Skripal y la respuesta del gobierno británico. El Instituto etiquetó esta actividad y la relacionada "Operación Iris". Una publicación anónima anterior de los documentos del Instituto incluía el nombre del socio comercial de Christopher Steele y controlador del MI6 de Sergei Skripal, Pablo Miller, en la lista general de contactos del jefe de la Iniciativa de Integridad Christopher Donnelly. Anonymous originalmente afirmó que esta lista es de una reunión sobre los Cascos Blancos, una importante organización de "ayuda" financiada por el terrorismo y los servicios de inteligencia, crítica para la falsa narrativa de que el gobierno sirio usó armas químicas contra civiles sirios.

El ex embajador Craig Murray, sin embargo, razona que la lista de contactos generales de Donnelly sugiere una participación mucho más profunda en el engaño del envenenamiento de Sergei Skripal. Murray señala que la lista incluye el controlador político de Porton Down, la instalación de armas químicas del Reino Unido, el controlador del MI6 de Skripal, la BBC y representantes del Ministerio de Defensa, el Ministerio de Asuntos Exteriores y la Embajada de los Estados Unidos. En esta versión, Anonymous proporciona documentos sobre la

Operación Iris y una línea de tiempo que confirma la hipótesis de Murray. Como se reveló en el repositorio del 4 de enero, la campaña mediática del Instituto sobre el envenenamiento de Skripal fue diseñada para crear una demanda popular de acciones aún más severas contra Rusia por parte del gobierno británico, mientras plantaba artículos en todo el mundo culpando a Putin por el envenenamiento de Skripal. Los "periodistas" pagados por el Instituto publicaron varios artículos en la prensa británica que apoyaban la tesis "Putin lo hizo, y debería ser la guerra" promulgada por la Operación Iris. La Iniciativa caracterizó la respuesta oficial británica como "débil". Anonymous señala, en su lanzamiento del 4 de enero, que el Instituto también está profundamente enredado en la operación de los Cascos Blancos.

Muchos analistas que siguen esta historia también han formulado preguntas obvias sobre Skripal, Miller y Christopher Steele. ¿Estaba Skripal, el ex espía ruso en el MI6, involucrado de alguna manera en la campaña de guerra de información de Steele contra Donald Trump? ¿Recibió Novichok porque amenazaba con hablar sobre cómo se cocinó todo el falso dossier? O, como algunos han sugerido, fue el objetivo para crear una narrativa en la que Christopher Steele tenía fuentes rusas reales cuya valentía al informarle resultó en que Putin quisiera eliminarlos, una falsa narración ampliamente difundida por los publicistas de Steele después de que su expediente sobre Trump fue exhaustiva y apropiadamente desacreditado? Tal evento no sería nuevo en los anales de la inteligencia británica.

[El bloguero Moon of Alabama, señala](#) que Ben Nimmo parece estar facturando doblemente al Laboratorio de Investigación Digital del Atlantic Council y al Instituto por sus varias contribuciones sobre la amenaza rusa. Nimmo es el autor de la afirmación asombrosamente absurda de que Putin ha bromeado respecto a sus nuevas armas. También fue autor de una pieza con la reportera Carole Cadwalladr de The Guardian en 2017 que afirma que Rusia influyó en la decisión del Brexit a través de anuncios en Facebook. Ambos parecen haber sido pagados por la Iniciativa para sus tonterías, incluso después de que Facebook reveló que las cuentas vinculadas a Rusia habían gastado un total de [97 centavos](#) en anuncios sobre el Brexit. Estas afirmaciones absurdas, por supuesto, son paralelas a las del Asesor Especial Robert Mueller y el Comité de Inteligencia del Senado sobre cómo unos pocos miles de dólares en anuncios de Facebook vinculados a Rusia, la mayoría de los cuales ocurrieron

después de las elecciones y tenían poco contenido sobre Trump o Clinton, y una cuarta parte de los cuales no fueron vistos por nadie, cambiaron las elecciones estadounidenses en favor de Trump. [Aaron Maté ha desacreditado completamente](#) las tonterías del Comité de Inteligencia del Senado y de Robert Mueller.

Otro "experto" de la Iniciativa de Integridad, Mark Galeotti, inventó una doctrina militar rusa completa de la guerra cibernética híbrida de la nada en 2013, atribuyéndola a un documento escrito ese año por el general ruso Valery Gerasimov. Después de estar años sosteniéndolo como un artículo de fe, exigiendo un gasto de incontables millones de dólares en defensa para enfrentarse a él, el propio Galeotti finalmente se retractó de su invento en marzo de 2018, luego de que trituraran sus reclamos por parte de la Revisión Militar del Ejército de EE.UU.

Iniciativa de Integridad es solo una pequeña parte del enorme aparato de guerra híbrido engendrado por los británicos que apunta a Rusia, China y las voces disidentes en las poblaciones objetivo. Este aparato se puso en marcha tras el golpe de estado de Ucrania en 2014 y los rumores iniciales en Gran Bretaña sobre la popularidad del Brexit. Como observó la propia Hillary Clinton, los británicos y los EE. UU. no lograron vender su golpe en Ucrania como un triunfo de la democracia. Clinton atribuyó esto a las redes sociales rusas muy superiores y a las acciones de desinformación. Sin embargo, la realidad diría que el empleo de neonazis como mercenarios del golpe por parte de los británicos y sus amigos estadounidenses, liderados por John McCain y Victoria Nuland, tuvo un gran impacto en la opinión pública. No es casual que Christopher Steele haya servido como un destacado asesor de Nuland y la Administración de Obama con respecto a este golpe, entregando más de cien misivas al Departamento de Estado sobre sus operaciones.

En 2008, la Administración de Obama, frente a la gestión del colapso financiero y el descontento en la población estadounidense, propuso atacar las "teorías de conspiración", es decir, cualquier cosa que contradiga su representación de la realidad entre la población estadounidense. El esposo de Samantha Power, Cass Sunstein, memorizó estas discusiones en enero de 2008 en las publicaciones de las facultades de derecho de Harvard y la Universidad de Chicago. Se centró en gran medida en desacreditar lo que llamó falsas teorías de conspiración sobre el 11 de septiembre. Citando al agente británico, y padrino de George Soros, Karl Popper, Sunstein abogó por la

intervención directa del gobierno en las salas de chat de Internet en forma de "infiltración cognitiva", lo que sugiere que la disonancia cognitiva resultante haría que cualquier peligro político de las teorías de conspiración fuera políticamente impotente. Sunstein propuso que las personas privadas alimentadas con información del gobierno intervengan sistemáticamente en foros de conspiración en Internet. Las recientes narrativas falsas producidas por QAnon y dirigidas a los partidarios de Trump justo antes de los exámenes parciales, en forma de videojuego, pistas de tipo Pokemon sobre el golpe, como la falsa afirmación de que Robert Mueller está realmente del lado de Trump, son un claro ejemplo de tal "infiltración cognitiva".

En 2009, Obama y los británicos contrataron a la OTAN para establecer un mecanismo para controlar la opinión en la comunidad transatlántica, el Centro de Comunicaciones Estratégicas de la OTAN. Sin embargo, este proyecto permaneció inactivo hasta 2014, cuando el Instituto para la Rusia Moderna, un grupo de expertos dirigido por el oligarca, delincuente y títere ruso deportado, Mikhail Khodorkovsky, publicó un documento afirmando que Rusia estaba desplegando una vasta red de propaganda que estaba inundando Occidente con "teorías de conspiración" para crear confusión general. El experto del Instituto de Integridad antes mencionado, el desacreditado Mark Galeotti, se cita en el documento como su principal fuente de inspiración.

En noviembre de 2014, el ejército británico creó la 77ª Brigada, implementando una estrategia para interrumpir los sitios de Internet dedicados a exponer hechos sobre el 11 de septiembre y la guerra contra Siria. Posteriormente, en 2015, Anne Applebaum del *Washington Post* y el Centro de Análisis de Políticas Europeas crearon una unidad llamada *Iniciativa de Guerra de la Información* que destacó a Edward Lucas, quien fue el ex editor de *London Economist*. El Centro para el Análisis Europeo es un spin-off del National Endowment for Democracy y era dirigido en aquel entonces por Zbigniew Brzezinski y Madeline Albright. La Iniciativa de Guerra de la Información enfocó sus ataques a los medios de comunicación rusos RT y Sputnik. Casi al mismo tiempo, en 2015, los británicos estaban estableciendo la Iniciativa de Integridad como el proyecto central del Instituto de Statecraft.

El Russiagate en los Estados Unidos, impulsado por la victoria electoral de Donald Trump, fue utilizado para justificar una expansión masiva de estas operaciones, comenzando con un [artículo espeluznante](#) en

el *Washington Post* del 24 de noviembre de 2016, basado en la supuesta "investigación" de un ente sombrío que se hace llamar PropOrNot.

El artículo afirmaba que 200 sitios web eran peones del gobierno ruso. Esto incluía casi todos los sitios que en los Estados Unidos se oponían a las aventuras extranjeras de Bush / Obama. La organización PropOrNot involucra al Polígrafo (un medio de Voice of America financiado por el gobierno), el *Intérprete* (la revista del Instituto para la Rusia Moderna), el Centro de Análisis de Políticas Europeas y el Laboratorio de Investigación Digital del Consejo Atlántico.

Todo el esfuerzo está sujeto ahora a una financiación masiva basada en la Ley de Autorización de Defensa Nacional (NDAA) de Barack Obama de 2016. Aunque Trump parece haber tenido éxito al bloquear inicialmente la implementación completa de los planes de Obama, el Secretario de Estado Pompeo ahora ha financiado completamente el Centro de Compromiso Global del Departamento de Estado según lo estipulado en la NDAA de 2016. La Iniciativa de Integridad afirma que ahora está totalmente comprometida con el GEC del Estado. Todd Leventhal es miembro del personal en State and the Integrity Initiative. En los Estados Unidos, la Iniciativa de Integridad también está trabajando con el Centro de Análisis Naval y el Centro de Análisis Europeos. También ha trabajado extensamente en colaboración con la inteligencia del Departamento de Estado para Ucrania conocida como StopFake.

Con las entradas de fondos ahora completamente abiertas, cada grupo de expertos que habita en el complejo de seguridad de Estados Unidos está generando entidades de "desinformación" y guerra cibernética, superando incluso los miles de millones de dólares vertidos en los mismos agujeros negros para la Guerra contra el Terror. Lo mismo es cierto en Gran Bretaña. [Es posible especificar al menos 60 organizaciones](#) ahora dedicadas a psicólogos de la información contra la población de los Estados Unidos. Max Blumenthal, [en su primer golpe contra Iniciativa de Integridad](#), lo compara con la Operación Ruiseñor, la colaboración de agencias de inteligencia, políticos comprometidos y los medios de comunicación nacionales que emplearon a más de 400 periodistas estadounidenses al servicio de la CIA durante la Guerra Fría. [En una ardiente despedida de este tipo de aparato](#), el premiado periodista William Arkin renunció a NBC News y MSNBC. Arkin, autor de una de las últimas grandes exposiciones del

estado de seguridad nacional, Top Secret America, criticó a la NBC como un vasallo total de ese mismo estado de seguridad.

### **Parte III: Una operación de la inteligencia británica crea el golpe contra Donald Trump**



*De izquierda a derecha, Sir Richard Dearlove, Christopher Steele y Stefan Halper, tres figuras destacadas en el golpe de estado británico de información e inteligencia contra el presidente de los Estados Unidos, Donald Trump.*

Pongamos ahora en un contexto más amplio de la guerra de información británica y las operaciones de cambio de régimen dirigidas contra Rusia y pensadores independientes en los Estados Unidos, Gran Bretaña y Europa occidental, operaciones que se pusieron en marcha a partir de 2014 (operaciones que [cubrimos en la Parte II de este Informe](#)): ¿Qué debemos hacer con el expediente Christopher Steele sobre Donald Trump y su uso para impactar en las elecciones de 2016 y la Presidencia de Trump? Como mostraremos, el dossier en sí es rotunda y totalmente falso, un fraude horrible y apestoso. El propio Christopher Steele, en un testimonio posterior, lo describió como "inteligencia bruta no verificada" y no respondía de su precisión. Incluso sus defensores más fervientes, como Michael Isikoff de Yahoo, que se reunió personalmente con Steele en septiembre de 2016, ahora dudan de un documento que proporcionó las tesis centrales de Russiagate. Y, como el ex presidente de la Cámara de Inteligencia, Devin Nunes, ha enfatizado repetidamente, las operaciones contra la Campaña Trump, utilizaron el expediente como

su columna vertebral de investigación y no se llevaron a cabo a través de los canales tradicionales de EE.UU. Más bien, fueron dirigidos a través de los canales tradicionales de influencia británica en los Estados Unidos: la CIA y el Departamento de Estado. Todas estas operaciones fueron coordinadas desde la Casa Blanca por Obama.

Donald Trump siempre fue blanco de una investigación extraordinaria e ilegal del FBI, partiendo de una pretensión anterior de una operación de contrainteligencia dirigida a voluntarios y asesores de la campaña de Trump. El presidente se convirtió en un objetivo explícito cuando despidió a James Comey, según el titular del *New York Times* del 12 de enero de 2018. En ese momento, según los informes, el *New York Times* y los niveles más altos del FBI decidieron que tenían que perseguir al presidente de los Estados Unidos como agente secreto de Rusia, acusándolo, dadas las circunstancias, de traición, ya que veían a Rusia como el enemigo extranjero definitivo de los Estados Unidos. En esta atmósfera enloquecida, con todas las características de un golpe de Estado estadounidense con vestimenta legal, el Fiscal General Adjunto Rod Rosenstein habló sobre usar un cable para ahorcar al Presidente, mientras que otros hablaron de invocar la 25ta Enmienda.

Después de las elecciones, Tom Steyer, George Soros y otros multimillonarios de Silicon Valley proporcionaron unos \$ 70 millones en un intento de poner carne en el producto de Steele. Una gran parte de este ejercicio era crear suficiente atmósfera y humo para evitar que el público llegue a la conclusión de que aquellos que creen que era una basura completamente disparatada salida de alguna institución mental en lugar de tener algo que ver con nuestro gobierno. Esa es también gran parte de la función asignada al Asesor Especial Robert Mueller.

La creencia de que el expediente es verdadero requiere la suposición de que Christopher Steele tenía unas 32 fuentes dentro del gobierno ruso. Lo que supuestamente le dijeron es lo suficientemente específico en tiempo y contenido como para identificarlos. Debe suponer además que el gobierno británico, por lo tanto, estaba dispuesto a acumular toda esta red, ya que la intención era que las afirmaciones salvajes del expediente se publicaran lo más ampliamente posible. Según todos los informes, Gran Bretaña y los Estados Unidos juntos no tienen 32 fuentes altamente ubicadas dentro del gobierno ruso, ni las harían públicas de esta manera o de esta forma tan descuidada. De hecho, no involucrarían en tal negligencia operativa de inteligencia secreta ni siquiera una sola fuente valiosa. Tras un examen más detallado, queda

claro que el expediente utiliza aspectos de información pública fácilmente disponible, como la venta del 19% de la compañía de energía Rosneft (el supuesto soborno ofrecido a Carter Page por levantar las sanciones), para inventar una narrativa ficticia de delitos menores. No había fuentes rusas "altamente ubicadas".

La campaña de guerra de información que difundió internacionalmente la leyenda de que Donald Trump era un candidato sospechoso, involucró a un pequeño grupo de individuos en los Estados Unidos: periodistas y funcionarios del gobierno que trabajan o de alguna manera están asociados con la firma Fusion GPS, las redes británicas en el Departamento de Estado, jefes de DNI, CIA y FBI con Obama y la administración de la Casa Blanca con Obama. Todas estas personas se conocían desde hace años, si no décadas, y eran hábiles en la guerra de información. En Gran Bretaña, involucró a los círculos de inteligencia de Sir Richard Dearlove, centrados en la Sociedad Henry Jackson, Orbis Business Intelligence de Steele y la firma Hakluyt, anunciada como la "casa de retiro" favorita para los espías del MI6. El expediente recibió crédito solo porque fue respaldado por personas muy poderosas que insistieron en que este obvio engaño británico debía tomarse con absoluta seriedad. No tomarlo en serio o hablar sobre su evidente debilidad ponía en peligro la seguridad nacional. Estas personas tenían un objetivo estratégico en mente: destruir a Trump, el disruptor estadounidense o, como mínimo, socavar su deseo racional, expresado a lo largo de su campaña presidencial, de tener mejores y más sensatas relaciones con Rusia.

Un grupo mucho más grande de funcionarios y periodistas partidistas estaban dispuestos a dejar atrás sus cerebros y su moral en un esfuerzo de todo o nada por derrotar, neutralizar o eliminar a Donald Trump, incluso si resultaba en una histeria nacional desquiciada y creciente sobre Rusia, una histeria que ahora defiende la guerra contra Rusia y China. Como dijimos al principio, la operación británica tenía dos objetivos. Aunque continúan enfurecidos y empuñan sus cuchillos, aún no han logrado eliminar a Donald Trump. Pero, como enfatizan la Cámara de los Lores y Richard Dearlove, este sigue siendo un objetivo estratégico central británico. Mientras tanto, una gran parte de nuestra población y la mayoría en el Congreso están locos por Putin y Rusia, bloqueando todos los esfuerzos realizados por el Presidente para mejorar las relaciones. Según los Lores, esto es facilitado por el propio gabinete de Trump y un adulador Congreso anglófilo. Así, con respecto al segundo objetivo, crear una fiebre belicista McCarthyista que infecte

Washington y una gran parte de la población de los Estados Unidos, los británicos y sus sapos pueden decir, "misión cumplida". Al menos por ahora.

### **La red de redes de Richard Dearlove y el empuje británico**

El Dossier Steele y el Instituto de Integridad involucran las mismas redes de inteligencia británicas que giran en torno a Sir Richard Dearlove, el ex jefe del MI6. El Dr. Victor Madeira, uno de los empleados clave del Instituto de Integridad solía trabajar directamente para Dearlove y Sir Christopher Andrew en el Foro de Inteligencia de Cambridge. En 2014, el entonces jefe de la DIA, Michael Flynn, fue invitado a visitar ese foro y conversó sobre la historia de la inteligencia rusa con un estudiante e historiador ruso. Christopher Steele estuvo en el mismo evento. También estuvo Stefan Halper, el amigo cercano de Dearlove, quien posteriormente trabajó con la CIA y la inteligencia británica en operaciones dirigidas contra los voluntarios de Trump, George Papadopoulos, Carter Page y Sam Clovis. En 2014, Halper y otros afirmaron que Flynn fue comprometido por un historiador ruso y extendieron un falso relato a través de la comunidad de inteligencia transatlántica en un esfuerzo que muchos creen que llevó a Flynn a ser despedido por Barack Obama. El verdadero pecado de Flynn fue su confrontación con la Administración de Obama y los británicos por usar terroristas para luchar contra el régimen de Assad en Siria, destacando sus otras alianzas con grupos terroristas islámicos, y por insistir en que Rusia podría ser un valioso aliado en la guerra contra el terrorismo y otros frentes.

Andrew Wood (ex embajador del Reino Unido en Rusia, amigo de Dearlove y asesor de la empresa de inteligencia Orbis de Christopher Steele) figura como miembro del equipo especializado del Instituto de Integridad. Drew Foxall de la Sociedad Henry Jackson, donde Dearlove es el personaje principal, figura como miembro del "núcleo interno" del Instituto.

Tanto la Iniciativa de Integridad como el tráfico de inteligencia de Christopher Steele se encuentran dirigidos contra Rusia, y ambos emplean la "cámara de eco" de los medios para legitimar estas mentiras a través de sicarios de los medios y cómplices ingeniosos en el gobierno. Entre las especializaciones que se han enumerado, en un momento u otro, como habilidades especiales de la Inteligencia de Negocios Orbis de Steele se encuentran "crear oleadas de opinión

pública" y "fabricar campañas políticas específicas". Richard Dearlove es un experto en tales operaciones. Mientras lideraba el MI6, Dearlove aprobó de forma infame el expediente manipulado que decía que Saddam Hussein tenía armas de destrucción masiva, colaborando con George Tenet de la CIA en una de las mentiras de inteligencia más letales del siglo pasado.

Christopher Steele tiene un pedigrí similar, aunque menos desarrollado. Fue el oficial de casos del MI6 para Alexander Litvinenko, un desertor ruso que trabajó para el oligarca ruso Boris Berezovsky y se instaló en Gran Bretaña. Litvinenko fue asesinado, usando polonio como veneno en 2006. Berezovsky, después de ganar millones de dólares saqueando a Rusia, huyó a Londres y fue a la guerra contra Putin en nombre del MI6. No es difícil opinar que Steele también dirigió las operaciones de Berezovsky. Antes de su asesinato, Litvinenko fue caracterizado como el "lanzador de bombas" de Berezovsky contra Putin.

Steele inmediatamente culpó del asesinato de Litvinenko a Putin y obviamente tuvo un papel en las declaraciones orquestadas y notorias sobre la muerte de Litvinenko. La declaración en el lecho de muerte fue redactada por otro asociado de Berezovsky, Alex Goldfarb, un ex empleado de George Soros. Bell, Pottinger, la desprestigiada firma de relaciones públicas británica famosa por sus contratos de 540 millones de dólares para que la CIA haga películas falsas de propaganda de al-Qaeda para la guerra en Irak. El gobierno británico no se atrevió, y en su lugar acusó a un solo ruso por el crimen, no al estado ruso. A raíz del golpe en Ucrania, el caso Litvinenko fue revivido con fines de propaganda. La nueva revisión británica duró dos años, terminó en enero de 2016 y acusó a Rusia y Putin de ser "probablemente" responsables del asesinato. El informe usó la palabra "probablemente" 35 veces con respecto a sus principales hallazgos. El padre de Litvinenko culpa al crimen organizado asociado de Berezovsky por el asesinato. Berezovsky mismo se suicidó en 2013.

Dearlove fue mentor de Steele en las operaciones de Orbis y trabajó específicamente con él en la operación del expediente de Trump, respondiendo y exagerando las afirmaciones de Steele en toda la comunidad de inteligencia de los Five Eyes. Dearlove también está asociado con Hakluyt. Hakluyt lleva el nombre de Richard Hakluyt, geógrafo de la Compañía Británica de las Indias Orientales, conocida por su trabajo de promoción de la colonización de América por los

británicos. Stefan Halper, el activo MI6 / CIA desplegado para atrapar a los voluntarios de la campaña de Trump George Papadopoulos y Carter Page en Londres, es asesor de Hakluyt y un colega profesional de Steele desde hace mucho tiempo. Alexander Downer, el Alto Comisionado de Australia en el Reino Unido, estaba en la Junta de Hakluyt y jugó un papel importante en las operaciones contra Papadopoulos, que el FBI utilizó increíblemente como la excusa para su investigación de Trump. Luke Harding, quien escribió el libro *La colusión* para legitimar el expediente de Steele ha servido durante mucho tiempo como publicista y escriba de Steele mientras realizaba encuentros similares con otras figuras importantes de la inteligencia británica. Harding ha trabajado con Hakluyt y Orbis. Del mismo modo, Pablo Miller, el controlador del MI6 de Sergei Skripal, ha trabajado con Steele desde sus días en el MI6 y también trabajó con Hakluyt. Finalmente, el misterioso profesor maltés, Joseph Mifsud, cuyo trabajo era comprar a Papadopoulos al darle un trabajo en Londres y luego ofrecer acceso a la Campaña Trump al círculo íntimo de Putin, trabaja en las mismas redes de inteligencia. Según los informes, Claire Smith, miembro del comité conjunto de inteligencia del Reino Unido fotografiado y trabajando con Mifsud, también trabajó con Christopher Steele en Afganistán.

Finalmente, Luke Harding ha quedado expuesto. Escribió una historia completamente inventada en el *Guardian* el 27 de noviembre de 2018, diciendo que Paul Manafort se reunió con Julian Assange de Wikileaks varias veces en Londres, presumiblemente sobre la publicación por Wikileaks de los correos electrónicos liberados del Gerente de la Campaña de Clinton John Podesta y el Nacional Democrático Comité en 2016. La historia de Harding fue ampliamente desacreditada como una fabricación completa. La narrativa que culpa a los piratas informáticos rusos de liberar documentos veraces del DNC y Podesta y proporcionarlos a WikiLeaks es, por supuesto, la fundamental historia falsa sobre la colusión entre Trump y Rusia.

### **La operación Trump / Putin comienza**

Ahora sabemos que las cronologías presentadas sobre la operación del dossier Steele en varios informes oficiales están desviadas en muchos meses. Judicial Watch ha descubierto documentos utilizando la FOIA que muestran que a Steele se le estaba pagando como fuente del FBI a partir de febrero de 2016.

Steele le dijo a la periodista Jane Mayer de *New Yorker* que en abril de 2016, el mes en que Clinton y el DNC contrataron a su empleador estadounidense, Fusion GPS, para que produjera propaganda negra contra Trump, acababa de "terminar una investigación especial llamada Proyecto Carlomagno" para un "cliente privado". Mayer escribe: "Implicó una encuesta sobre la interferencia rusa en la política de cuatro miembros de la Unión Europea (Francia, Italia, el Reino Unido y Alemania) junto con Turquía, un candidato a la membresía. El informe narra la interferencia política persistente y agresiva del Kremlin: la guerra de las redes sociales destinada a inflamar el miedo y los prejuicios, y el "apoyo financiero opaco" dado a los políticos favorecidos ... El objetivo a largo plazo del Kremlin, concluye el informe, era impulsar a los grupos extremistas a expensas de las democracias liberales de Europa. El objetivo más inmediato era 'destruir' la UE.

A fines de 2015, por su propia cuenta, los amigos británicos de John Brennan comenzaron a inundarlo todo con informes de flujos financieros y de inteligencia de Trump / Rusia destinados a atacar la elección de Trump. La primera fuente de dicha información fue, supuestamente, Estonia, un jugador en la vanguardia de la guerra de información siendo sede del StratCom de la OTAN. Según Brennan y otros, los británicos exigieron persistentemente investigaciones de Trump para salvar la "relación especial". En el plazo de marzo a abril, Brennan convocó a un grupo de trabajo, un acto de legalidad muy cuestionable, en la sede de la CIA para "investigar" esta basura. Al mismo tiempo, Fusion GPS / Christopher Steele estaban siendo contratados por la oficina electoral de Campaña de Clinton y el DNC. Se iniciaron operaciones de acoso dirigidas a Carter Page, George Papadopoulos y otras figuras tangenciales de la campaña de Trump. En el caso de Page y Papadopoulos, estas operaciones se realizaron principalmente en suelo británico. Hubo repetidas ofertas de "suciedad de Hillary Clinton en Rusia", "correos electrónicos perdidos de Hillary Clinton" y de reuniones con Putin u otros funcionarios rusos. Estas ofertas se transmitieron debidamente a la Campaña Trump, creando la cadena documental de correo electrónico necesaria para justificar una mayor investigación.

Paul Manafort, quien se desempeñó como presidente de campaña de Trump durante unos meses en 2016, fue investigado intensamente al mismo tiempo, por corrupción en torno a sus actividades en Ucrania en nombre del depuesto presidente Yanukovich. Estas investigaciones

fueron dirigidas por Alexandra Chalupa en el DNC y apoyadas por fuentes oficiales de inteligencia ucranianas, así como por la red de ONGs de Rusia Libre, fuertemente penetrada por los británicos. Michael Isikoff de Yahoo se desempeñó como publicista de Chalupa.

En abril, las primeras historias de colusión entre Trump y Rusia comenzaron a aparecer en la prensa. Gracias al [excelente reexamen de Lee Smith de la cronología del dossier Steele en The Federalist](#) , sabemos que la cámara de eco de las historias de Trump y Rusia (New York Magazine, Slate y dos en Politics) comenzó justo después de que el DNC y Clinton contrataran a Fusion GPS.

Desde finales de 2015 hasta mayo de 2016, de acuerdo con la línea de tiempo proporcionada a Robert Mueller por CrowdStrike y el DNC, y tragada por él, la inteligencia militar rusa, el GRU, estaba pirateando archivos del DNC y varios agentes de Clinton, incluido el gerente de campaña, John Podesta. En junio de 2016, el personaje Guccifer 2.0 apareció en la web para compartir correos electrónicos que alegó que había pirateado de la Campaña Clinton y el DNC y que refirió a las personas al sitio web de DC Leaks y a Wikileaks para obtener los documentos. Hemos [documentado previamente](#) que este fue [el gran truco ruso que nunca fue realidad](#). La creación de la persona fabricada, Guccifer 2.0, fue acompañada por una campaña mediática caracterizada por una falsa historia que apareció el 12 de junio de 2016 en el *New York Times*. Afirmó que el fundador de Wikileaks, Julian Assange, le había dicho a ITV de Gran Bretaña que tenía los correos electrónicos y esperaba que perjudicaran la campaña de Clinton y que planeaba liberarlos coincidiendo con la Convención del Partido Demócrata. La realidad es que Assange nunca hizo tal declaración sobre el daño a Clinton en la entrevista de ITV.

El 25 de julio, Anne Applebaum, de Iniciativa de Integridad y del Centro de Análisis de Políticas Europeas, sopesó el uso de su traje de "periodista" en el Washington Post. Ella regañó a la gente por estar demasiado interesada en el contenido de los correos electrónicos (es decir, los agentes de la campaña de Clinton conspiraron abiertamente para sabotear la campaña de Bernie Sanders y la propia Clinton adulando a los ejecutivos de Wall Street por mucho dinero). Applebaum instruyó a sus lectores a desviar su mirada de hechos tan evidentes y centrarse, en cambio, en la afirmación de que fueron los malvados Ruskies quienes obtuvieron esta información. Ella catalogó sus afirmaciones de interferencia electoral rusa en Europa del Este en apoyo de este argumento. El mismo día, Thomas Rid, uno de

los "expertos en seguridad" de la red Dearlove, intervino en el King's College de Oxford, diciendo que los malvados Ruskies habían cruzado una "línea roja".

La operación de acoso a la Torre Trump también ocurrió en junio de 2016. Implicó una operación elaborada en la cual el Departamento de Estado emitió una visa de negocios extremadamente inusual a la abogada rusa Natalia Veselnitskaya. Los empleados de Fusion GPS estuvieron directamente involucrados en la reunión. El "experto" jefe de inteligencia sobre Rusia del Departamento de Estado, Robert Otto, rastreó todo el proceso, trabajando con Kyle Parker (autor de la Ley Magnitsky en el Congreso) y, según los informes, Michael Weiss de la Sociedad Henry Jackson, el Instituto para la Rusia Moderna y otros. La Campaña Trump fue acosada con supuesta suciedad por Clinton alegando que fuentes estatales rusas estaban en la cadena de correo electrónico que organizó la reunión. La reunión en sí, sin embargo, fue un fracaso. Como resultado, solo se hizo público en medio de las investigaciones de Russiagate en 2017.

Durante la primera semana de julio, Christopher Steele se reunió oficialmente con su "controlador" del FBI Michael Gaeta en Londres. La reunión fue negociada por Victoria Nuland en el Departamento de Estado. Jonathan Winer, amigo de Steele desde hace mucho tiempo y asistente de John Kerry en el Departamento de Estado, también estaba al tanto de los memorandos y las sesiones informativas de Steele, incluido el supuesto chantaje de Putin a Trump basado en una trampa sexual. Winer es el inventor de la idea de las sanciones de la Ley Magnitsky que han hecho mucho para envenenar por completo las relaciones entre Estados Unidos y Rusia.

Poco después de que Steele se reuniera con Gaeta, un periodista del Wall Street Journal le envió un mensaje de texto a Carter Page preguntándole si se había reunido con Igor Sechin, un ejecutivo de energía ruso y aliado de Putin, para discutir "acuerdos energéticos y la posibilidad de que el gobierno de los Estados Unidos levante las sanciones". El desacreditado reportero de seguridad nacional de la NBC, Brian Ross, entrevistó a Sergei Millian, quien fue dirigido por Glenn Simpson, de Fusion GPS, como la fuente de las acusaciones sexuales de Steele sobre Trump.

A fines de julio, el FBI había abierto oficialmente su investigación de contrainteligencia contra la tempestad provocada por el fuego cruzado

sin precedentes de la Oficina Electoral de Trump. Se centró en cuatro objetivos: Michael Flynn, Paul Manafort, Carter Page y George Papadopoulos. Obviamente, esta investigación ya se había llevado a cabo informalmente durante meses. Recuerde, el grupo de trabajo de la CIA de John Brennan, el Departamento de Estado y la inteligencia británica habían estado muy activos durante meses. Según se informa, el enlace del FBI con la fuerza de tareas de Brennan fue Peter Strzok. Pero a pesar de todo lo que había sucedido antes de que el FBI abriera su investigación oficial, Strzok le dijo a su amante, la abogada del FBI Lisa Page, que "todavía no había nada allí" con respecto a Trump y Rusia. Sin embargo, la primera etapa de la operación británica había tenido éxito. Ahora había una investigación abierta del FBI, con el absurdo dossier de Steele proporcionando la columna vertebral de la investigación. La investigación del FBI proporcionó un "gancho de noticias" y credibilidad para nuevas historias que impulsaran las afirmaciones salvajes y sin fundamento de Steele.

Para comprender el alcance de esta operación de propaganda en los Estados Unidos, es importante entender al empleador estadounidense de Steele, Fusion GPS. Bruce Ohr, el tercer hombre ahora degradado en la jerarquía de la División Criminal del Departamento de Justicia de los Estados Unidos, está casado con Nellie Ohr, que trabajaba para Fusion. Ambos Ohrs tenían una larga relación con Christopher Steele y Glenn Simpson basada en investigaciones del crimen organizado ruso que se remontan a décadas. Lisa Page, abogada de Andrew McCabe en el FBI y amante de Peter Strzok, había trabajado anteriormente para Bruce Ohr durante cinco años. Neil King, Jr., que trabaja para Fusion, está casado con Shailagh Murray, quien fue el asesor principal de políticas de Barack Obama en la Casa Blanca, y anteriormente trabajó durante años para el vicepresidente Biden. Por el contrario, la mayor parte del personal de Fusion está compuesto por ex reporteros de los principales periódicos nacionales que saben cómo dar consejos e historias interesantes a sus antiguos amigos o aquellos a quienes contratan para que escriban la propaganda ordenada por sus clientes. Un cliente importante para los productos de Fusion siempre ha sido la policía. Es un importante punto de abandono para alimentar y amplificar historias plantadas por la comunidad de inteligencia a su red de periodistas. Ha tenido una "relación profesional" con la Orbis Business Intelligence de Christopher Steele en Gran Bretaña desde 2010, y quizás otras entidades asociadas con Sir Richard Dearlove. Es

un importante pivote para alimentar y amplificar historias elaboradas por la comunidad de inteligencia a su red de periodistas.

### **No hay vacaciones de verano durante la campaña**

A fines de agosto de 2016, John Brennan informó a la Banda de los Ocho (los líderes de los parlamentos y las minorías de la Cámara y el Senado, y los jefes de los comités de inteligencia del Senado y la Cámara) sobre los informes de Steele, interrumpiendo deliberadamente sus vacaciones de verano y el tradicional mes muerto de Washington, se llenó de llamadas urgentes en líneas telefónicas seguras. Según el testimonio de Brennan ante el Congreso, lo hizo con la aprobación explícita del presidente Obama. Brennan, por supuesto, nunca hizo nada en esta operación sin discutirlo con Obama.

Era obvio que la información de Brennan se filtraría, y lo hizo. El 27 de agosto, el senador Harry Reid publicó una carta que escribió al Director del FBI, Comey, señalando que el FBI estaba investigando acusaciones de colusión entre Trump y Rusia, presentando las acusaciones de Steele sobre Carter Page, entre otros, y exigiendo que el FBI le cuente al pueblo estadounidense su investigación. Reid dice que Brennan bendijo esta carta. La evidencia disponible para los comités de la Cámara de Representantes liderados por los republicanos que investigan el Russiagate indica que altos funcionarios del FBI también sabían que la carta de Reid estaba orquestada. Con toda probabilidad, tenía dos propósitos: convencer a los funcionarios más sanos del FBI y el Departamento de Justicia de que bebieran el Kool-Aid británico, mientras que, al mismo tiempo, sembraban el meme "Trump es un candidato manchuriano" al público para impactar directamente en las próximas elecciones de noviembre. En septiembre, el propio Steele informó a los periodistas del *New York Times*, *The Washington Post*, *Yahoo News*, *Mother Jones*, *CNN* y *The New Yorker*. Sin embargo, nadie saludó de inmediato esta basura sin fundamento, excepto Michael Isikoff de Yahoo News, el viejo amigo de Glenn Simpson, que ya estaba enredado en la "investigación" de Manafort.

En septiembre, Steele se reunió personalmente con Jonathan Winer, brindándole una sesión informativa detallada y copias de sus notas. Winer, a su vez, le entregó a Steele copias de memorandos escritos por el sucio traficante y agente de Clinton, Cody Shearer, diseñado para corroborar las alocadas afirmaciones de Steele sobre la conducta sexual de Trump.

El 23 de septiembre, Michael Isikoff publicó lo que llamó una historia explosiva sobre Carter Page y los rusos, que continuó recitando, literalmente, las acusaciones de Steele sobre Carter Page. Isikoff atribuyó esto a "una fuente de inteligencia occidental bien ubicada". La campaña de Clinton saltó sobre toda la historia de Isikoff, girando su propia investigación de la oposición como una investigación del gobierno sobre Donald Trump. Jennifer Palmieri, directora de comunicaciones de la campaña, apareció en televisión al día siguiente para promocionar la historia de Isikoff y citar las preocupaciones de los "funcionarios de inteligencia de Estados Unidos" sobre Trump y Rusia solo seis semanas antes de las elecciones.

El FBI usó el artículo de Isikoff como corroborativo de las afirmaciones de Christopher Steele sobre Page y una solicitud de FISA para una orden de vigilancia contra Page. Nunca informó a la Corte que el artículo de Isikoff no corroboraba a Steele; fue el mismo Steele hablando con Isikoff. Nunca informó a la corte que Steele había sido contratado para producir esta basura para la campaña de Hillary Clinton.

Además, en octubre de 2016, Steele visitó el Departamento de Estado realizando una sesión informativa a gran escala para funcionarios y un grupo selecto de periodistas allí. Proporcionó los folletos a la audiencia. En octubre, David Corn publicó otra versión del meme "Trump es un títere de Putin" en *Mother Jones*. Ahora, sin embargo, la táctica obvia que Steele estaba tomando al usar el FBI para apuntalar su campaña de propaganda se volvió demasiado para incluso algunos en el FBI. Fue despedido, pero continuó su relación con los escalones más altos del FBI al continuar informando al entonces Fiscal General Adjunto Bruce Ohr, quien, a su vez, continuó informando al FBI.

La orden de FISA convirtió a Page en un micrófono ambulante en los círculos de campaña de Trump. Las órdenes de FISA permiten a las agencias vigilar no solo a un objetivo inmediato, sino a cualquiera a quien el objetivo contacte y a cualquiera que esas personas contacten, la llamada vigilancia de "dos saltos". Es bastante obvio que esta investigación de contrainteligencia también empleaba vigilancia bajo la Orden Ejecutiva 12333, que es mucho más generalizada que la permitida por FISA. El FBI había tenido a Page en su radar por años, basado en su cooperación en una investigación de espionaje previa en la cual él era el objetivo ruso y basado en su continua y fuerte defensa del estado ruso. Lo habían entrevistado nuevamente en marzo, antes

de su asociación con la campaña de Trump. Como nunca ha sido acusado de nada, es probable que el FBI y Steele consideren a Page una herramienta útil,

### **Trump es elegido: es la guerra**

En el período previo a la toma de posesión de Trump a la Casa Blanca, Christopher Steele, la Oficina de Campaña de Clinton y las redes del Departamento de Estado / National Endowment for Democracy que habían sido parte de la ronda inicial de Russiagate, se pusieron en marcha. Sabemos que Samantha Power, la esposa de Cass Sunstein, entró en una carrera loca por desenmascarar interceptaciones clasificadas de las actividades en la transición de Trump a la Casa Blanca con el propósito de atacar al presidente entrante. Sabemos que Obama firmó nuevas regulaciones, permitiendo una distribución generalizada de interceptaciones de inteligencia clasificadas en todo el gobierno, sabiendo que daría lugar a fugas masivas e imposibles de rastrear. Esta distribución masiva incluyó interceptaciones hechas bajo EO 12333 y puede muy bien ser la fuente de muchas de las transcripciones que ahora utiliza el equipo de Robert Mueller para atrapar y obtener súplicas de aquellos a quienes han acusado. Sabemos que la campaña de Clinton y el Fusion GPS se movilaron por completo en la historia de colusión Trump / Rusia con la esperanza de influir en el voto del colegio electoral contra Trump y retratar la victoria de Trump como resultado de la manipulación de los votos por parte de Rusia. Sabemos por los comentarios de Evelyn Farkas, de la Iniciativa de Integridad, en Morning Joe, que Farkas y otros estaban arrojando su estiércol acumulado contra Trump y Rusia, incluida la "armamento" de guerra de información de interceptaciones clasificadas al Congreso. Afirmaron que su abuso criminal de información clasificada estaba justificado, según Farkas, para evitar un "encubrimiento" por parte de la Administración Trump entrante.

Al mismo tiempo, Christopher Steele y Richard Dearlove estaban mapeando sus próximos movimientos. En el Foro de Seguridad de Halifax a mediados de noviembre, el senador John McCain se encontró con Sir Andrew Wood. Algunos dicen que McCain se encontró con el propio Dearlove unos días antes. Wood informó a McCain sobre el trabajo de Steele, y McCain envió inmediatamente a su ayudante, David Kramer, a Londres para reunirse con Steele y obtener el expediente. Hay, sin embargo, una razón sustancial para ver esta

versión ampliamente publicitada de la participación de McCain y Kramer como altamente incompleta.

Robert Otto, jefe de inteligencia de Rusia en el Departamento de Estado, filtró sus cuentas de correo electrónico en 2017 como resultado de un supuesto hacker que usa el nombre de "Johnnie Walker". Los correos electrónicos pirateados publicados no solo muestran la participación de Otto en la reunión de Trump Tower. También muestran una extensa correspondencia con David Kramer, Andrew Wood, y una gran cantidad de Chatham House, y agentes de inteligencia británicos y australianos investigando sobre Trump y Rusia a medida que la operación contra Trump evolucionó a lo largo de 2016. Kramer lideraba el Instituto McCain para el Liderazgo Internacional. Es ex miembro del infame y deshonorado Proyecto para un Nuevo Siglo Americano, el principal grupo de propaganda para la guerra en el Medio Oriente también es un veterano frío del Departamento de Estado / National Endowment for Democracy que odia violentamente tanto a Trump como a Rusia.

Según el registro judicial en la Demanda *Gubarev v. Buzz Feed* en el Distrito Sur de Florida, el 30 de noviembre, McCain le encargó a Kramer que entregara el expediente al FBI y a la CIA, luego de que Kramer se reuniera con Steele en Londres y obtuviera el expediente, posteriormente, de Glenn Simpson. En los días siguientes, Kramer se reunió con Victoria Nuland y Celeste Wallander, directora principal de asuntos rusos en el Consejo de Seguridad Nacional de Obama. Ambos dijeron que todos estaban interesados en el trabajo de Steele y que el expediente debía ser tomado muy, muy en serio. Mientras tanto, el 6 de diciembre, Christopher Steele escribió su informe final, proporcionándolo a David Kramer, un alto funcionario de inteligencia británico no identificado, Celeste Wallander, el Representante Adam Kinzinger (R-Ill) y el Jefe de Gabinete de Paul Ryan en la Cámara de Representantes, John Burks, el 29 de diciembre.

El 5 de enero de 2017, la Administración de Obama presentó su falsa "evaluación" de que Rusia había intervenido en las elecciones estadounidenses para derrotar a Hillary Clinton y elegir a Donald Trump. Se adjuntó un resumen clasificado de dos páginas del expediente de Steele y se utilizó para llegar a las mismas conclusiones de la "Evaluación de la Comunidad de Inteligencia". James Comey informó a Donald Trump sobre el contenido del expediente en una reunión en Trump Tower el 6 de enero de 2017, confrontando al

presidente electo con reclamos de asuntos sexuales comprometidos por en manos de los rusos en lo que Comey en realidad llamaba su "Momento Edgar Hoover". Comey nunca le dijo al presidente que su campaña había sido, de hecho, el objetivo de esta asquerosa operación, según las filtraciones de James Clapper,

Como resultado, el presidente entrante de los Estados Unidos fue retratado con éxito al público estadounidense y al mundo, como un títere de Vladimir Putin comprometido sexualmente y chantajeado. En su testimonio ante el Congreso, James Comey deja en claro que siguió organizando una serie de encuentros con Trump, planeados por lo que llamó una "junta de asesinatos" de su círculo cercano en los niveles superiores del FBI, cada uno de ellos diseñado para atrapar al presidente. Grabó cada uno de estos encuentros en memorandos "contemporáneos", que con fines probatorios, tienen ventaja sobre las escuchas telefónicas. Tales notas se consideran evidencia de alto grado. Y, son mucho más fáciles de manipular que los cables. Según Comey, estas piezas de ficción clasificadas y no clasificadas se filtraron a la prensa después de que Comey fuera despedido,

### **Una nota final sobre la falsificación de Steele**

Lee Smith [en su artículo en The Federalist del 2 de enero](#), sostiene, con evidencia documental, que gran parte del expediente se extrae simplemente de publicaciones de fuentes públicas, algunas de las cuales son publicaciones en idiomas extranjeros, con adornos de Steele para convertir hechos reales en crímenes nefastos. En otras palabras, no hay fuentes rusas reales. Otros han hecho un comentario similar sobre la acusación más incendiaria del expediente, de que Trump retozó con prostitutas en Moscú que orinaron en la cama en la que durmió Obama. Esto parece ser simplemente un renacimiento revivido de las historias de propaganda británica de 2009 sobre el ex primer ministro italiano Silvio Berlusconi que pasó la noche con una prostituta en una habitación de hotel en Roma y "profanó" una cama en la que Putin había dormido. Nadie dijo nunca que los británicos sean originales.

## Anexo: El informe del Senado sobre la interferencia rusa fue escrito por desinformadores de una 'operación de falsa bandera' en Alabama



*Aclamados por el Congreso y los medios de comunicación como defensores de la democracia, los estafadores de alta tecnología del Rusiagate Jonathon Morgan y Ryan Fox han sido acusados de llevar a cabo "una elaborada operación de 'falsa bandera'" en la carrera electoral al Senado de Alabama de 2017.*

### **Dan Cohen\***

El 17 de diciembre de 2018, se hicieron públicos dos informes que detallan las operaciones de interferencia rusas en curso encargadas por el Comité de Inteligencia del Senado. Generaron titulares durante una semana y enviaron a miembros del Congreso y expertos en noticias por cable a un frenesí propio de la Guerra Fría. Según el informe, todo, desde [Jill Stein](#) del Partido Verde hasta [Instagram](#) y [Pokemon Go](#) para la [población afroamericana](#), fueron usados y confundidos por las engañosas páginas de Facebook desde una granja privada de trolls rusa llamada Internet Research Agency.

No importa que el 56% de las páginas de esa granja de trolls [aparecieran después de las elecciones](#) , que el 25% de ellas no fueron vistas por nadie, o que su minúscula presencia en línea palideció en comparación con los millones de dólares gastados en las redes sociales por las dos principales candidatos presidenciales y sus

partidarios para influir en los votantes. Esto fue presentado como un [acto de guerra](#) que exigió la acción inmediata del gobierno.

Según el senador Mark Warner, presidente demócrata del Comité de Inteligencia del Senado, los informes fueron "una llamada de atención" y una "bomba" que seguramente provocaría "limitaciones para mucho tiempo en lo que respecta a las redes sociales". Su homólogo republicano en el comité, el senador de Carolina del Norte Richard Burr, [elogió](#) los documentos de investigación como "prueba positiva de que una de las cosas más importantes que podemos hacer es aumentar el intercambio de información entre las empresas de medios sociales que pueden identificar campañas de desinformación y expertos que pueden analizarlos".

Pero los autores de uno de los informes pronto sufrieron un duro golpe a su credibilidad cuando se reveló que se habían involucrado en lo que llamaron una operación de desinformación de "estilo ruso" destinada a impulsar una elección especial del Senado muy disputada. La vergonzosa revelación ya ha resultado en la [suspensión de su página de Facebook a](#) uno de los autores .

El engaño bien financiado fue llevado a cabo por New Knowledge, una firma privada de ciberinteligencia fundada por dos expertos en desinformación que son veteranos de la administración de Obama: Jonathon Morgan y Ryan Fox.

### **'Puede estar diseñado para manipularte'**

Morgan comenzó su [carrera](#) como gerente de producto en AOL antes de fundar una serie de nuevas empresas, algunas con fondos de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional y la red Omidyar del multimillonario de Silicon Valley, Pierre Omidyar, que fue investigador de la Institución Brookings y asesor especial de la Casa Blanca de Obama y del Departamento de Estado. Morgan fundó Data for Democracy, una organización voluntaria que dijo que usaba "datos públicos para monitorear el sistema electoral en busca de signos de fraude". Morgan también desarrolló tecnología para la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada de la Defensa (DARPA), el brazo del Departamento de Defensa creado para investigación tecnológica básica, aplicada y sistemas de armas futuristas.

Al ascender entre las filas del aparato de seguridad nacional, Morgan finalmente surgió como una fuente de referencia para reporteros crédulos que buscan culpar a Donald Trump de la derrota de Hillary Clinton por la desinformación rusa.

En una [entrevista](#) con la filial local de CBS en Austin, Texas, Morgan dijo a los televidentes que los sentimientos de descontento eran signos

reveladores de que habían sido engañados por la desinformación rusa. "Si te hace sentir demasiado enojado o realmente provoca ese tipo de respuesta casi tribal, entonces puede estar diseñado para manipularte ... La gente debería preocuparse por las cosas que los alientan a cambiar su comportamiento", advirtió.

Fox, por su parte, es un veterano de 15 años de la Agencia de Seguridad Nacional y fue analista informático de la unidad militar del Comando Conjunto de Operaciones Especiales (JSOC). El JSOC es conocido por su serie de atrocidades en todo el Medio Oriente, incluida la extracción de balas de los cuerpos de mujeres embarazadas muertas en Afganistán. Comparativamente poca información está disponible sobre los antecedentes de Fox.

Desde que [recibió una inversión](#) de [\\$ 11 millones](#) de la firma de capital de riesgo GGV Capital, en agosto de 2017, New Knowledge se ha posicionado como una de las principales firmas de inteligencia privada que se enfrenta al flagelo de la desinformación rusa. El equipo tuvo su mayor impacto el 17 de diciembre cuando publicó uno de los dos informes comisionados por el Comité de Inteligencia del Senado.

El informe, titulado ["Las tácticas y los tropos de la Agencia de Investigación de Internet"](#), fue supervisado por Renee DiResta, un ex comerciante de Wall Street y especialista en tecnología que fue reclutado por el Departamento de Estado de Obama para diseñar estrategias para combatir la propaganda en línea del ISIS. El New York Times [describió a](#) DiResta como uno entre un pequeño grupo de "aficionados" que "registraron meticulosamente los datos y publicaron informes sobre lo fácil que era manipular las plataformas de redes sociales".

El lobby de obsesivos con la red convergió en New Knowledge este año para hacer sonar la alarma sobre la supuesta desinformación rusa. En un [artículo de opinión](#) publicado en el New York Times explican cómo los estadounidenses fueron a emitir su voto en las elecciones de mitad de mandato. Morgan y Fox alegaron que el Kremlin estaba lanzando en secreto cientos de sitios web de propaganda en un esfuerzo por hacer pivotar los resultados. Esa afirmación fue contraria a la narrativa que los dos agentes habían estado publicando solo unos meses antes.

En una entrevista a principios de año, Ryan [Fox sugirió](#) que a pesar de las múltiples rondas de sanciones de la administración Trump contra Rusia, Vladimir Putin estaba tan satisfecho con el estado de los asuntos estadounidenses que el Kremlin realmente había reducido su supuesta interferencia. "Estratégicamente, ¿están contentos con la forma en que están las cosas? ¿Juega a su favor hacer algo ahora? Esa es una pregunta válida", dijo Fox. "Mantén el impulso, sigue hurgando. ¿Pero

tienen que implementar medidas drásticas como piratear el DNC y exponer miles de correos electrónicos? Probablemente no."

Más recientemente, Fox [afirmó](#) haber identificado cientos de cuentas de Facebook y Twitter controladas por Rusia activas en el movimiento de los Chalecos Amarillos de Francia, enfurecidos contra el liderazgo neoliberal del país y provocando ansiedad entre las élites centristas del otro lado del Atlántico.

Sin embargo, Fox no presentó evidencia para apoyar su acusación incendiaria, lo que llevó a los periodistas a calificar sus afirmaciones como "[muy probables](#)" y escribir que simplemente "[cree](#)" que tuvo lugar la interferencia rusa.

### Redacción del dudoso tablero de bots

Morgan también es uno de los desarrolladores del [tablero Hamilton 68](#), un proyecto en línea dedicado a inflamar la indignación pública por los bots rusos en la red. Financiado por la Alianza Alemana del Fondo Marshall para asegurar la democracia, que está respaldada por la OTAN y la USAID, Hamilton 68 afirma rastrear cientos de cuentas supuestamente vinculadas a las operaciones de influencia rusas. El esfuerzo ha logrado atraer la atención positiva de los medios a pesar de que uno de sus fundadores, Clint Watts, admitió que las cuentas de Twitter que sigue pueden ser personas reales que no son rusas en absoluto.

Cuando se [le preguntó a](#) Morgan qué técnicas utiliza Hamilton 68 para identificar las operaciones de influencia rusas, ofreció una respuesta segura pero finalmente vacía: "*Desarrollamos algunas técnicas para determinar quién importa en una conversación ... Utilizando algunas de esas técnicas, hemos identificado un subconjunto de relatos en los que estamos muy seguros que son fundamentales para promover la narrativa rusa en respuesta a eventos principales*".

Debido a que Morgan y sus colegas se han negado explícitamente a nombrar las cuentas monitoreadas por Hamilton 68, sus afirmaciones nunca pueden ser probadas.

En un extenso [perfil](#) del musicólogo convertido en "detective en línea" de New Knowledge Kris Shaffer, Foreign Policy describió la supuesta metodología que empleó para identificar las operaciones de desinformación rusas: "*Al trabajar con conjuntos de datos masivos de tweets, publicaciones de Facebook y artículos en línea, es capaz de mapear enlaces entre cuentas, similitudes en los mensajes que publican e infraestructura informática compartida*".

El artículo agregó un descargo de responsabilidad extraordinariamente revelador: *"Este método de análisis está en sus inicios, siendo un instrumento bastante contundente y aún requiere intervención humana. A veces confunde a personas reales que publican argumentos antiimperialistas sobre la política exterior de Estados Unidos con los trolls del Kremlin, por ejemplo"*.

Puede que New Knowledge no tuviera ningún conocimiento de las botnets del Kremlin, pero sus informes fueron tratados como un evangelio por grupos de reporteros crédulos ansiosos por hacerse un nombre en la frenética atmósfera del Russiagate.

### **"Organizamos una elaborada operación de 'falsa bandera'"**

Según un informe interno de New Knowledge [visto por primera vez por el New York Times](#), la firma llevó a cabo una operación de influencia multifacética diseñada para socavar la candidatura de 2017 del ex juez republicano de la Suprema Corte de Justicia, Roy Moore, para un escaño en el Senado por Alabama. Por su propia confesión, la campaña de New Knowledge aprovechó las acusaciones de agresión sexual contra Moore para "enfurecer y excitar a los demócratas" y "deprimir la participación" entre los republicanos.

Para lograr esto, el equipo de New Knowledge creó una página de Facebook destinada a atraer a los alabamianos conservadores alentándolos a respaldar a un oscuro candidato a vendedor de suministros que se convirtió en Mac Watson. Esperaban que el subterfugio le quitara votos a Moore. Fue precisamente el tipo de táctica que New Knowledge afirma que las granjas de trolls rusas llevan a cabo para sembrar divisiones entre el electorado estadounidense.

Morgan le dijo al New York Times que el esfuerzo se detuvo allí. Pero el informe New Knowledge dice que la página de Facebook "impulsó" la campaña de Watson e incluso organizó entrevistas para él con The Montgomery Advertiser y el [Washington Post](#). Al mismo tiempo, el seguimiento de Watson en Twitter aumentó misteriosamente de 100 a aproximadamente 10.000.

De las docenas de páginas conservadoras de Alabamian en Facebook que envió la campaña de Watson, la página dirigida por New Knowledge fue la única que respondió. "Usted está en una posición particularmente interesante y, según lo que hemos leído sobre su política, nos inclinaríamos a respaldarlo", escribieron. New Knowledge luego "preguntó al Sr. Watson si confiaba en alguien para establecer un súper PAC que pudiera recibir fondos y ofreció consejos sobre cómo agudizar su llamamiento a los votantes republicanos desencantados".

Mientras Watson se comunicaba con la página engañosa de Facebook, los operadores de New Knowledge nunca revelaron su identidad, y la página desapareció el día después de la votación. "Fue extraño", comentó Watson al New York Times. "Todo fue extraño".

New Knowledge luego trató de fabricar un vínculo entre la campaña de Roy Moore y el Kremlin al afirmar que miles de sus seguidores en Twitter eran bots rusos. Los principales medios de comunicación corrieron a creerse con la narrativa, insinuando que el teócrata cristiano Moore estaba secretamente respaldado por Rusia.

El Observer de Montgomery informó por primera vez el supuesto vínculo: [¿invasión rusa? Roy Moore ve un aumento en los seguidores de Twitter desde las tierras de Putin](#) . A partir de ahí, fue recogido por Mother Jones, cuyo titular decía: [Los propagandistas rusos están presionando para que Roy Moore gane](#). Pero no había pruebas de ninguna conexión rusa con las cuentas. Para reforzar su afirmación libre de evidencia, Mother Jones simplemente recurrió a Hamilton 68, el muy sospechoso sistema de monitoreo de influencia ruso que Morgan ayudó a diseñar.

En la actualidad, como se puede ver a continuación, Mother Jones está utilizando una historia falsa generada por una campaña de desinformación para recaudar fondos para una mayor cobertura del Russiagate.

Cuando la narrativa de bots rusos alcanzó su punto máximo, Moore culpó a la campaña de Jones de generar miedo. "No es sorprendente que elijan el tema favorito de MSNBC y los medios de Fake News: la conspiración de Rusia. Los demócratas no pueden ganar estas elecciones sobre un programa y su desesperación está a la vista".

El oponente de Moore, Jones, dijo que no tenía conocimiento de la operación.

Moore fue objeto de burlas en los círculos liberales como una broma conspirativa, pero el informe interno de New Knowledge contenía una sorprendente admisión: "*Orquestamos una elaborada operación de 'falsa bandera' que plantó la idea de que la campaña de Moore fue amplificada en las redes sociales por una botnet rusa*", revelaron sus autores.

Si bien el New York Times dice que el informe interno no confirma que New Knowledge compró la cuenta de bot ellos mismos, el uso flagrante de cuentas en lenguaje cirílico y las fotos de perfil de cantantes famosos, incluidos Britney Spears, Christina Aguilera y Avril Lavigne, sugieren fuertemente que quien los haya comprado hizo todo lo posible para dejar la apariencia de que existía una mano rusa.



The image shows a screenshot of a Twitter profile for Judge Roy Moore. At the top is a header banner with a blue background, the text "JUDGE ROY MOORE" in white, and "U.S. SENATE" below it. To the right of the text is a photo of Judge Roy Moore in a black judicial robe and red tie, standing in front of an American flag. Below the banner is a circular profile picture of Judge Roy Moore. To the right of the profile picture are a settings gear icon and a "Follow" button. Below the profile picture is the name "Judge Roy Moore" in bold black text, followed by the handle "@MooreSenate". A bio paragraph follows: "Judge Roy Moore is a life-long Alabamian and committed, constitutional conservative who has stood up for liberty and religious freedom his entire career. #ALSen". Below the bio is a link icon followed by "RoyMoore.org". Underneath are the statistics "35 Following" and "47.4K Followers". A horizontal menu below the statistics has four items: "Tweets" (highlighted with a blue underline), "Tweets & replies", "Media", and "Likes". Below the menu is a tweet from Judge Roy Moore, posted 11 hours ago. The tweet text is: "God's given us a window of opportunity — we can bring our nation back or suffer the consequences >>> google.com/amp/thehill.co... #ALSen #VVS17". Below the tweet text is a small video thumbnail showing Judge Roy Moore speaking, with a caption that reads "Roy Moore delivers red meat for the base in Wa...". At the bottom of the screen is a navigation bar with four icons: a home icon, a search icon, a notification bell icon with a red circle containing the number "7", and an envelope icon.

**Followers**

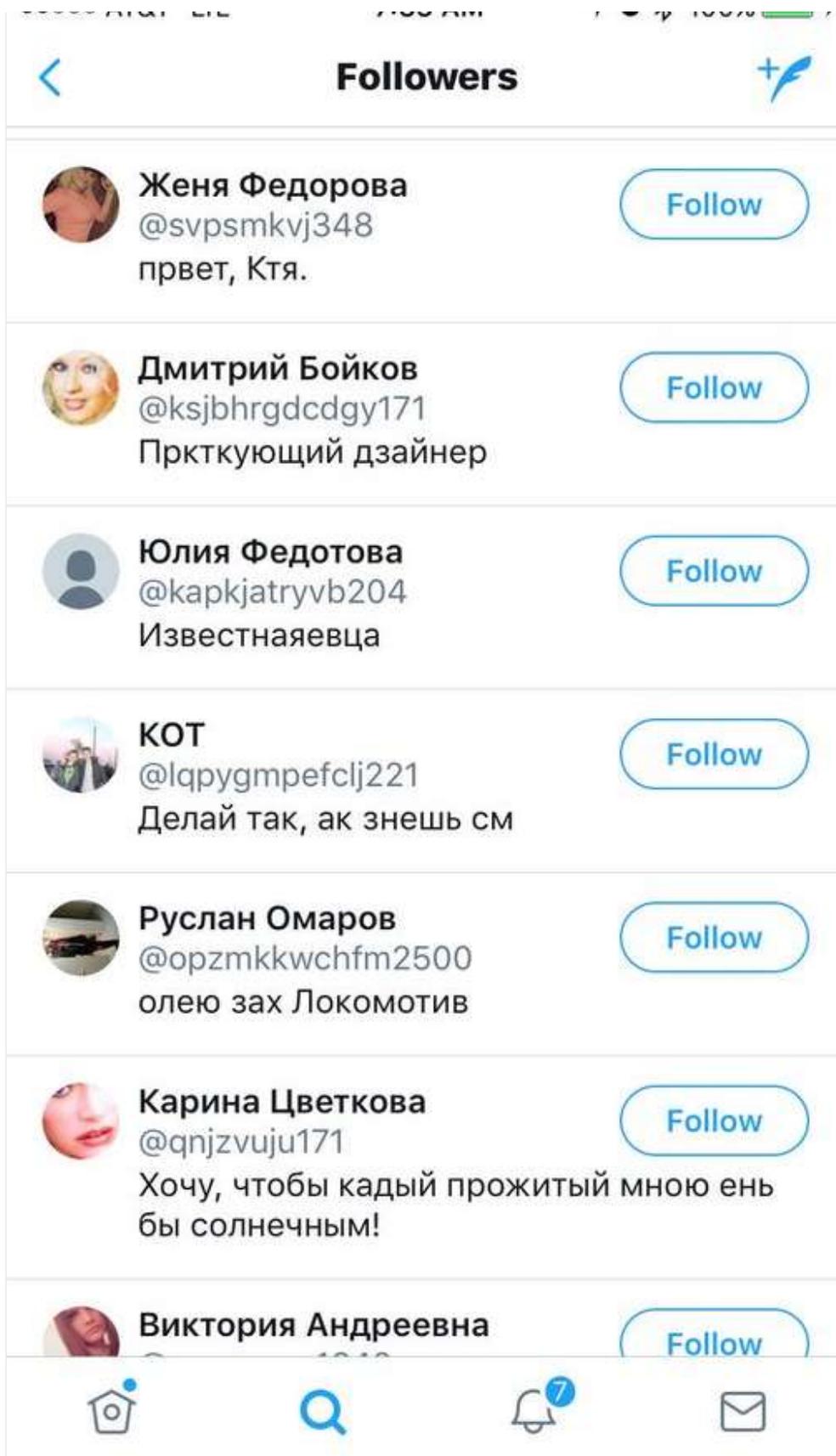
-  **Эвелина Вознесенская**  
@rbvbcuvu1895  
Сам ее плохосебя заю....
-  **Натали Семенова**  
@eedptrdvow2176  
люблю клубы,готовлювкусно,хочу бмв,афон5,актерская деятельн.фионяшка,ношу только фирменную одежду,болею за цска ненавижуТП скоро выпущу свою линейку одежды:\*
-  **Клава Александрова**  
@dzalrrepvko2569  
Они е знают, чег хотятот жизни,
-  **Артем Красненьков**  
@fycjewtfisxh953  
потсме
-  **Оксана Яковлева**  
@wdodjetf1528  
Взаимйолловинг
-  **Кошка Дикая**  
@znrtdeopx2245  
Ты...свет...Мика

Navigation icons: Home, Search, Notifications (7), Messages

**Followers**

-  **Саша Кельнер**  
@mgugqvhlam0111  
Взамй фоловинг [Follow](#)
-  **Воронин Михаил**  
@vonastylk1154  
Учусь школ [Follow](#)
-  **Мария Охотина**  
@kdcsmwikdvtl21  
Мне 16 лет,учусь в 10 классе. Я родилась в Италии во Флоренция, я русская, просо там мои родители отдыхали. слышу рок) божаю своих друзей и любимого парня)\* [Follow](#)
-  **Светлана Смирнова**  
@ipvwuzeqcovv68  
Сновидения (зписи) Граффити - Сахарниц , Студнт.Киномеханик [Follow](#)
-  **Галина Чернышева**  
@utcarnrvtpf653  
— Сіздің Жарнамаыздың орны! (каз. Место для вашей реклы) [Follow](#)
-  **Нина Герасимова**  
@nsgdvpaafhwb601 [Follow](#)

Home Search Notifications Messages



## Disinfo ops para "fortalecer la democracia estadounidense"

La campaña de desinformación en Alabama se llevó a cabo a través de una red de empresas tecnológicas de Silicon Valley y ex funcionarios de la administración de Obama que se han unido al sector privado para aprovechar la indignación liberal anti-Trump.

El multimillonario Reid Hoffman, cofundador del sitio de redes de empleo LinkedIn, [proporcionó](#) \$ 100,000 para la campaña de operaciones negras. El dinero se canalizó a través de American Engagement Technologies, que está dirigida por Mikey Dickerson, un ex ingeniero de Google que fundó el Servicio Digital del Estado de Estados Unidos. Dickerson también es Director Ejecutivo del New Data Project, una organización dedicada a "probar nuevos enfoques" y "servir como un laboratorio de investigación de tecnología avanzada".

Un colega de Hoffman afirmó que el propósito de sus inversiones era "fortalecer la democracia estadounidense".

Desde la exposición del New York Times, Facebook emitió un comunicado anunciando la suspensión de "cinco cuentas administradas por varias personas por participar en un comportamiento no coordinado auténtico", incluida la cuenta de Morgan. La plataforma de redes sociales ha abierto una investigación, aunque no ha revelado cuáles son las otras páginas o quién las manejó.

El [titular](#) de la historia del New York Times sobre las suspensiones de Facebook parecía haber sido diseñado para mantener el foco en Rusia mientras desviaba el escrutinio del grupo de buscavidas vinculados al Partido Demócrata que orquestó la operación de desinformación. Decía: "Facebook cierra 5 cuentas vinculadas a tácticas similares a Rusia en la carrera al Senado en Alabama".

Por su parte, el senador Jones ha [exigido](#) una investigación. "*Creo que todos nos hemos centrado demasiado en los rusos y no nos hemos dado cuenta del hecho de que algunos grupos nefastos, ya sean de derecha o de izquierda, podrían tomar esos mismos métodos y comenzar a interferir con las elecciones para su propio beneficio*" dijo. "*Me gustaría ver que la Comisión Federal de Elecciones y el Departamento de Justicia examinen esto para ver si se violaron las leyes y, en caso afirmativo, enjuiciar a los responsables*".

Enfrentando una investigación por posibles violaciones de las leyes electorales, Morgan emitió una declaración diciendo que "*no participó en ninguna campaña para influir en el público y cualquier caracterización en contrario tergiversa los objetivos de investigación, los métodos y el resultado del proyecto*".

My involvement in the project described in the New York Times was as a cyber-security researcher and expert with the intention to better understand and report on the tactics and effects of social media disinformation. I did not participate in any campaign to influence the public and any characterization to the contrary misrepresents the research goals, methods and outcome of the project.

Si bien el impacto de la campaña de desinformación en la elección del senado de Alabama nunca puede cuantificarse, el cinismo detrás de esto es difícil de subestimar. Un grupo de operativos del Partido Demócrata con estrechos vínculos con el sistema de seguridad nacional emprendió una campaña cínica de engaño en la red contra el público estadounidense, mientras se promocionaban como guardianes contra la interferencia extranjera. Pocos, si alguno, de los hackers rusos podrían haber hecho tanto daño al tejido ya desgastado de la democracia estadounidense como lo han hecho estos delincuentes.

*\*Dan Cohen es periodista y coproductor del galardonado documental Killing Gaza.*