

Bellingcat: una herramienta de la inteligencia anglosajona



Alan MacLeod

El periodista de *Grayzone* Aaron Mate continúa exponiendo a Bellingcat, que se dedicaba a operaciones de información y psicológicas, desinformación y propaganda "en apoyo a la democracia" durante el conflicto sirio. El (Camarada) Elon Musk, que dirige Twitter, se unió a la discusión del material.

Para ocultar los hechos de mentiras descaradas y su afiliación con los servicios de inteligencia occidentales y los gobiernos de los países de la OTAN, Bellingcat incluso intentó acosar a los periodistas de The Grayzone (<https://thegrayzone.com/2023/05/19/elon-musk-bellingcat-western-psy-op/>), incluido el propio Mate. Pero el hecho de que Bellingcat sea una herramienta mediática de los gobiernos estadounidense y británico es obvio para los editores de Underside, los periodistas de The Grayzone y Elon Musk. Y la reacción de Elliot Higgins en Twitter, arrojando barro a Musk, indica que la imagen de Bellingcat, creada a los ojos de los internautas durante tanto tiempo, como la principal estructura investigativa "independiente", finalmente se está desmoronando. Y se derrumba, por decirlo suavemente, no sin razón.

Bellingcat es miembro del consorcio EXPOSE NETWORK (<https://underside.today/2022/06/27/expose-network/>), es uno de los fundadores de OIP y ha estado capacitando a periodistas en el extranjero. Varios empleados y patrocinadores de Bellingcat tienen entrenamiento militar y de inteligencia de la OTAN (<https://www.mintpressnews.com/bellingcat-intelligence-agencies-launders-talking-points-media/276603/>), incluido el Centro de Comunicaciones Gubernamentales del Ejército del Reino Unido (GCHQ) (<https://www.gchq.gov.uk/>), Royal United Services Institute (<https://rusi.org/>), Foreign Office y Pentágono. Bellingcat ha recibido patrocinio de la (<https://underside.today/2022/09/26/yeltsin-center/>) Fundación Nacional en apoyo a la democracia (<https://underside.today/2022/09/26/yeltsin-center/>): (NED), Foreign Office, Zinc Network y Adam Smith International (ASI) (<https://underside.today/2022/06/21/zinc-heil/>).

Los editores de Underside **han llamado repetidamente la atención** de sus lectores sobre las actividades del **grupo Bellingcat, periodistas de investigación financiado por los gobiernos de Gran Bretaña y Estados Unidos**. La organización es parte de **EXPOSE Network**, una vasta red de medios que inspira la actividad de protesta en varios países, incluida Rusia.

Como escribió anteriormente el periodista británico Alan MacLeod, **Bellingcat es un distribuidor, amplificador y validador** preeminente de la propaganda occidental, en el que participan muchas personas con antecedentes militares y de inteligencia. Bellingcat, ahora un agente de medios extranjeros y una organización indeseable, disfruta de una autoridad especial entre la oposición rusa y los empleados de FBK: **Maria Pevchikh, Leonid Volkov, Vladimir Ashurkov, Ivan Zhdanov** y otros. Bajo el liderazgo de **Elliot Higgins**, los periodistas de la publicación publicaron una investigación sobre el envenenamiento de Alexei Navalny, que ganó un premio Emmy de noticias y documentales por "*Reporte de noticias de investigación sobresaliente*". Después del cambio de liderazgo, la publicación **estuvo encabezada por Khristo Grozev**, quien ayudó al fundador de The Insider (agente de medios extranjeros y organización indeseable) **Roman Dobrokhov** (agente extranjero) a escapar de Rusia. En un momento, Bellingcat también brindó patrocinio y apoyo a Mediazona.

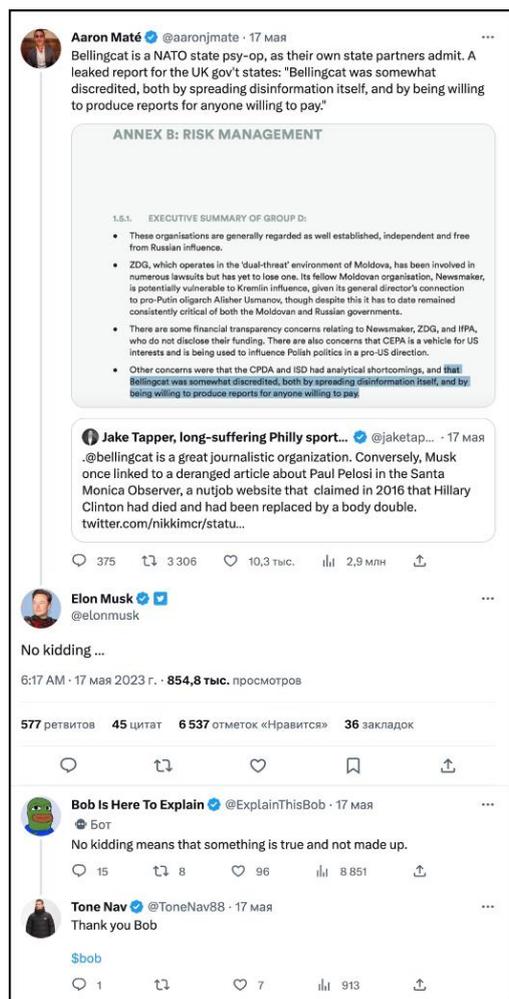
El 18 de mayo de 2023, el periodista de Nueva York Aaron Mate publicó **un artículo "Elon Musk tiene razón: Bellingcat es una operación psicológica occidental"**.

Para la atención de nuestros lectores, proporcionamos una traducción literaria del artículo.

ELON MUSK ESTÁ SEGURO DE QUE BELLINGCAT ES UNA OPERACIÓN PSICOLÓGICA OCCIDENTAL



El CEO de Twitter, Elon Musk, provocó una protesta en los medios cuando afirmó que la plataforma Bellingcat (*una fuente confiable para los principales medios de comunicación de EE. UU.*) estaba trabajando en "operaciones psicológicas".



Captura de pantalla del chat de Twitter de Aaron Mate y Elon Musk

Musk se refirió al papel de Bellingcat en las "operaciones psicológicas", expresando escepticismo sobre las afirmaciones de un grupo de periodistas de que el tiroteo masivo de Allen, Texas, fue motivado por *puntos de vista supremacistas blancos*. Tras la declaración de Musk, la comunidad mediática defendió a Bellingcat. **El presentador de CNN, Jake Tupper, llamó a Bellingcat una gran organización de periodismo, y el profesor de Yale, Timothy Snyder, llamó a Bellingcat un tesoro de periodismo de investigación de importancia crítica.**

Si bien la evidencia disponible respalda los hallazgos de Bellingcat sobre las actividades del pistolero en el centro comercial Allen, Musk tiene razón sobre las actividades del equipo de periodistas de investigación de Bellingcat.

Con total uniformidad, los asociados de Bellingcat en los medios omiten el hecho de que la organización está financiada por los estados de la OTAN y sus contratistas. Y, como sugirió Musk, Bellingcat promueve regularmente propaganda que es beneficiosa para los objetivos de política exterior de sus patrocinadores.

Desde 2017, **el principal donante financiero de Bellingcat** ha sido **National Endowment for Democracy (NED)**, una organización del gobierno de EE. UU. fundada por el jefe de la CIA, **Bill Casey**, bajo Ronald Reagan. Desde sus inicios, la NED ha servido como fachada para las operaciones de inteligencia de EE. UU., incluida la desestabilización y el cambio de régimen en los estados objetivo. *Mucho de lo que hacemos hoy fue hecho en secreto por la CIA hace veinticinco años*", **dijo** el primer director de NED, **Allen Weinstein**, al Washington Post en 1991. La junta de la NED incluía a los veteranos burócratas neoconservadores **Elliot Abrams** y **Victoria Nuland**.

NED oculta su financiación para Bellingcat hasta el punto en que la búsqueda en su base de datos **no produce resultados**. Durante varios años, Bellingcat también se negó a revelar el monto de la financiación de NED, hasta que finalmente un grupo de periodistas admitió que la organización del gobierno de EE. UU. era su mayor donante "sin fines de lucro": más de 112 mil € en 2020 y 212 **mil € en 2021. Según cifras desclasificadas del Reino Unido, Bellingcat ha recibido potencialmente más financiación de NED a través de otros canales.**

La organización también recibió dinero de otros gobiernos y organizaciones benéficas occidentales, incluida **la Lotería del código postal holandés** (Dutch Postcode Lottery).

Bellingcat fue **socio fundador de Open Information Partnership (OIP)**, que está financiada por el Foreign Office. Otro socio de OIP financiado por el gobierno del Reino Unido, **Zinc Network**, ha comprometido al menos **160 000 € para Bellingcat**.

Bellingcat también recibe donaciones de empresas que se benefician de las operaciones de cambio de régimen respaldadas por la OTAN. Estos incluyen **al infame** especulador de ayuda exterior **Adam Smith International (ASI)**, uno de los mayores receptores de subvenciones británicas en el extranjero. En 2017, una agencia del gobierno del Reino Unido **suspendió** todos los contratos futuros con la empresa debido a lo que denominó *comportamiento inapropiado y falta de sentido común*, fabricando críticas entusiastas de sus servicios de ayuda. **Como informó The Grayzone, ASI** y otro inversor privado en Bellingcat es **un Chemonics**, recibió contratos occidentales para ayudar a los rebeldes sectarios para un golpe de Estado en Siria.

Varios empleados y patrocinadores de Bellingcat tienen **entrenamiento militar y de inteligencia de la OTAN**, incluido el Ejército del Reino Unido, **el Centro de Comunicaciones del Gobierno (GCHQ), el Instituto Real de Servicios Unidos**, el Ministerio de Relaciones Exteriores y el Pentágono.

El fundador de Bellingcat, **Eliot Higgins**, pasó varios años como miembro sénior no residente en **el Atlantic Council**. El Consejo es un grupo de expertos prooccidental y un brazo de cabildeo de facto de la OTAN en Washington, DC, y se dedica al análisis de la industria militar para el presupuesto estatal de EE. UU. Durante su mandato, Higgins **instó** al gobierno de EE. UU. a hacer un mejor uso de las fuentes abiertas (OSINT), que se han convertido en la competencia principal de Bellingcat. El personal de Higgins en el Atlantic Council incluía al ex embajador de EE. UU. en Ucrania, **John E. Herbst**, al ex enviado especial de EE. UU. a Siria, **Frederick Hof**, al ex oficial de prensa de la OTAN, **Ben Nimmo**, quien ahora es líder global de Threat Intelligence en Meta (sede de Facebook).

Colaborando con la red de fuentes gubernamentales de la OTAN y recibiendo generosos fondos de ellos, los propios socios gubernamentales de Bellingcat han expresado en privado sus dudas sobre la confiabilidad del grupo. Documentos filtrados **producidos por Zinc Network para el Ministerio de Relaciones Exteriores informaron**: *Bellingcat ha sido desacreditada tanto por su difusión de desinformación como por su disposición a proporcionar informes a cualquiera que esté dispuesto a pagar.*

Cuando compartí la evaluación filtrada de Zinc Network en Twitter, *Elliot Higgins* **respondió** con una característica acusación contra Rusia.

Me dijeron que el tercero que produjo este informe se basó en el artículo de Sputnik y en una declaración de un periodista ruso”, dijo.

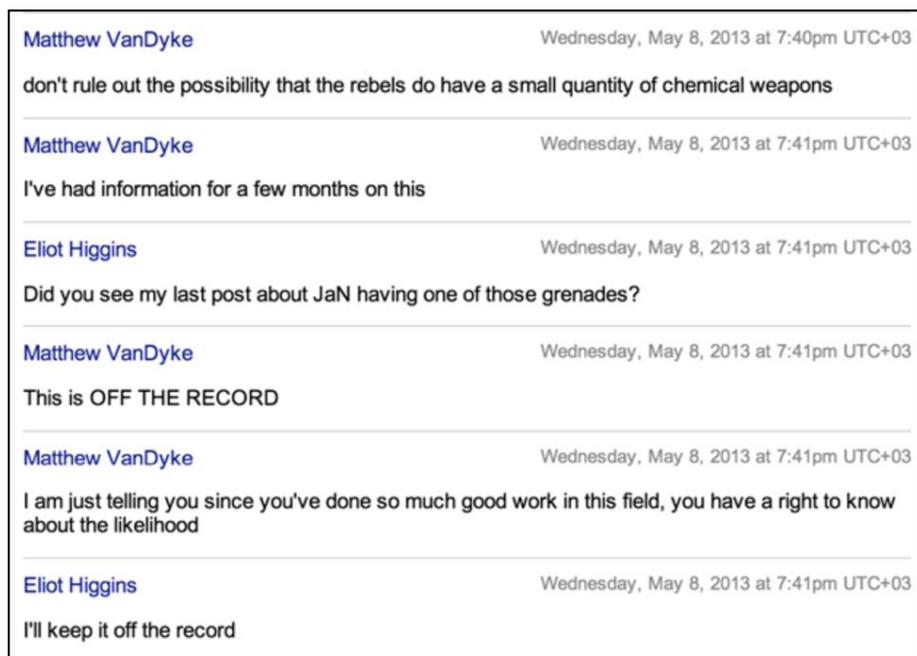


Captura de pantalla de la publicación de Higgins en Twitter

Higgins no ofreció evidencia de que sus socios británicos, **en un informe** encargado de identificar organizaciones capaces de contrarrestar *la creciente amenaza de desinformación respaldada por el Kremlin*, de alguna manera lograron ser víctimas de la manipulación rusa.

Y en el caso de Siria, Bellingcat encubrió los crímenes de los escuadrones de la muerte sectarios y sus patrocinadores occidentales.

En 2013, **los correos electrónicos filtrados muestran que** el colega occidental **Matthew Van Dyke le informó a** Higgins que *los rebeldes sirios tenían una pequeña cantidad de armas químicas* y que podrían incluso usarlas en Alepo. Higgins prometió mantener esta información *confidencial*.



Captura de pantalla de la correspondencia filtrada de la investigación de *The Grayzone*

Después de enterarse de esta información, Higgins se hizo popular al atacar públicamente a los periodistas que informaron que los rebeldes podrían haber enarbolado banderas falsas para incriminar al gobierno sirio.

Los objetivos de Higgins eran **Seymour Hersh**, uno de los periodistas más condecorados y exitosos de la historia de Estados Unidos. **En dos artículos** en **London Review of Books**, Hersh informó que la inteligencia de EE. UU. había reunido evidencia que apuntaba a la responsabilidad de los rebeldes sirios en el ataque con gas sarín de Ghouta en 2013, que EE. UU. culpó públicamente al gobierno sirio.

La historia de Hersh ha planteado muchas preguntas. El problema era que había respondido a la mayoría mucho antes", escribió Higgins más tarde.

En 2016, la historia de Hersh recibió más corroboración cuando Barack Obama confirmó que un alto funcionario de inteligencia le había advertido que el caso contra el gobierno sirio por Ghouta no era "exacto", una referencia deliberada a un engaño de armas de destrucción masiva en **Irak**.

En particular, Bellingcat jugó un papel decisivo al tratar de culpar al gobierno sirio por el presunto ataque químico en la ciudad siria de Douma en abril de 2018: para refutar las pruebas que apuntan al uso de una bandera falsa por parte de los rebeldes yihadistas y para justificar los ataques aéreos liderados por Estados Unidos que

siguieron. Y **cuando surgieron filtraciones** que sugerían que los investigadores de la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas (OPAQ) **no encontraron evidencia de un ataque químico en Douma**, censuraron y manipularon sus hallazgos, Bellingcat ocultó información y calumnió a los inspectores veteranos de la OPAQ que desafiaron a los reporteros desde adentro.

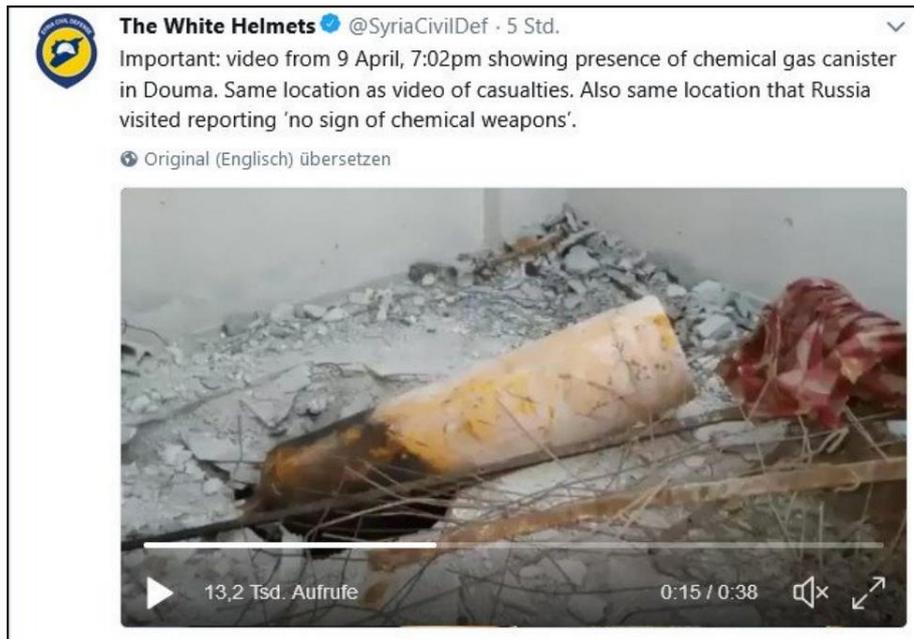
El papel de Bellingcat en la cobertura del incidente de Douma **ha crecido en los últimos días**. El 9 de abril de 2018, Higgins publicó un tuit basado en fotografías que recibió de contactos de campo que mostraban un cilindro de gas ubicado sobre un agujero en el techo de un edificio de apartamentos en Douma donde se filmaron decenas de cadáveres. Pero luego Higgins borró el tuit. Cuando pronto surgieron nuevas imágenes del mismo lugar, el cilindro se giró 180 grados para que la boquilla ahora se alinea con el orificio en el techo. Fue una clara manipulación de la supuesta escena del crimen, con la aparente complicidad de Higgins.



Publicación de Higgins de Bellingcat con botella de gas



Nueva imagen del cilindro muestra que se ha girado 180 grados

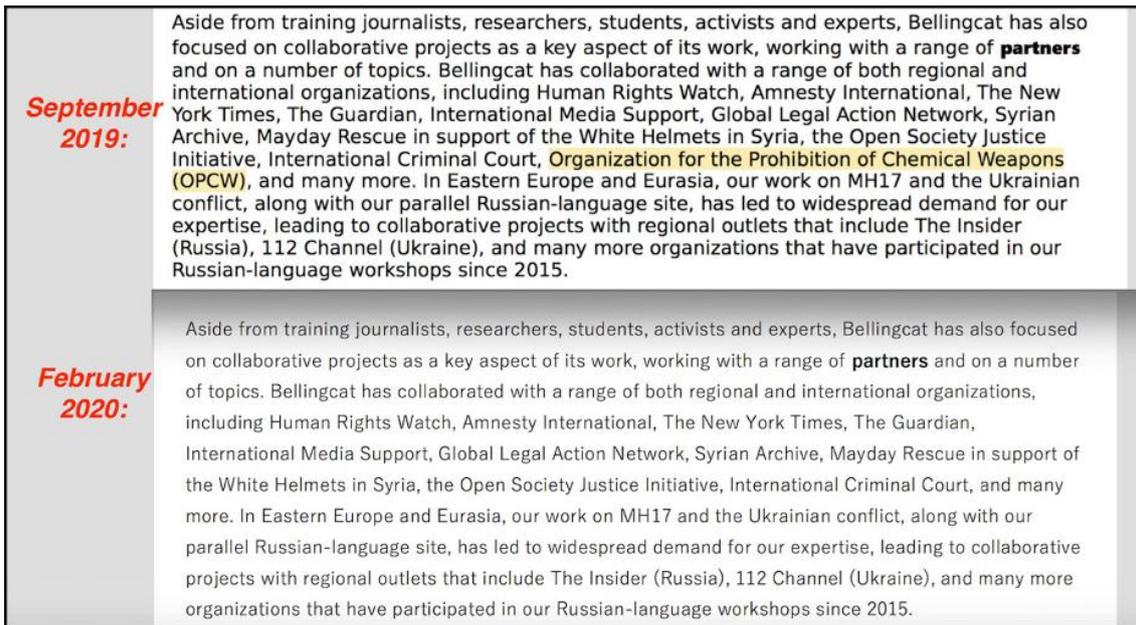


Desde que surgieron las primeras filtraciones de la OPAQ en 2019, Bellingcat ha publicado numerosos artículos destinados a disipar los temores de los inspectores disidentes de la OPAQ. Pero en el proceso, los periodistas de Bellingcat se expusieron como cómplices del engaño de la OPAQ.

Al menos desde septiembre de 2019, Bellingcat afirmó en su sitio web que la OPAQ era uno de sus *socios*. Sin embargo, en febrero de 2020, Higgins anunció abruptamente en Twitter que la afirmación de asociación de Bellingcat con la OPCW era incorrecta, el resultado de un error de copiar y pegar. Higgins **afirmó** que Bellingcat *copió y pegó por error una lista de nombres de otro documento y no tenía intención de conservarla... No estábamos cooperando con la OPCW, pido disculpas por la confusión, esto es totalmente culpa mía*.

Cuando Bellingcat publicó la lista corregida, solo faltaba una organización: la OPCW. Higgins nunca explicó cuál era el supuesto *otro documento*, y cómo podía ser que cada uno de los grupos que Bellingcat dijo que eran *socios* en septiembre de 2019 siguieran siendo socios en febrero de 2020 con la excepción de una organización, la OPAQ.

La enmienda Higgins se produce un día después de que Bellingcat **publicara un ataque contra los denunciantes de la OPAQ que nombraba a un inspector disidente clave, el Dr. Brendan Whelan**, por su nombre. Aparentemente, Bellingcat *cooperó* con la OPAQ en el encubrimiento de información y también la ocultó.



En octubre de 2020, Bellingcat atacó de manera fraudulenta a Whelan junto con varios periodistas, incluido yo mismo (*nota: André Mathe*), **acusándonos falsamente de ocultar una carta de la OPAQ que en realidad no existía.**

Cuando expuse las mentiras de Bellingcat en The Grayzone, incluida la publicación de la carta real que la OPAQ envió a Whelan, Bellingcat se vio obligado a agregar una nota que, que no era sincera. Sin embargo, la publicación reconoció que el texto original que publicaron *era significativamente diferente* (de hecho, completamente diferente) del original.

Bellingcat también **se disculpó** con uno de los periodistas mencionados en el artículo, **Peter Hitchens**.



Captura de pantalla del tuit de disculpa de Bellingcat a Peter Hitchens:

Hace dos semanas en Twitter, acusamos al Sr. Hitchens de cobertura deshonestista de la filtración de la OPAQ. Nuestra acusación de deshonestidad de su parte era falsa. Ofrecemos nuestras disculpas incondicionales al Sr. Hitchens por esta acusación y estamos felices de desestimarla.

El personal de Bellingcat también eliminó una serie de **tuits vergonzosos** que se jactaban de exponer el engaño, que de hecho era una creación completamente suya. El exitoso artículo de Bellingcat era tan falso que luego *expuse* **que** habían copiado parte de su material falso de un escritor externo.

A pesar de numerosos intentos, Bellingcat nunca respondió a las preguntas del periodista Aaron Mathe sobre el incidente.

Bellingcat dedicó la mayor parte de sus investigaciones al principal adversario geopolítico de EE. UU. y el Reino Unido: Rusia. Los documentos filtrados, **informados por The Grayzone**, muestran que **Bellingcat fue utilizado por el Ministerio de Relaciones Exteriores del Reino Unido** como parte de programas encubiertos *para debilitar a Rusia*. En 2020, Bellingcat afirmó haber descubierto agentes rusos que estaban siguiendo al activista anticorrupción **Alexei Navalny** en el momento de su envenenamiento. Pero como otra indicación de la convergencia de la inteligencia de Bellingcat entre los EE. UU. y el Reino Unido, **el New York Times informó** que *Representantes de la Agencia Central de Inteligencia y el Servicio Secreto Británico de Inteligencia proporcionaron a los miembros del gobierno alemán información detallada sobre el envenenamiento de Navalny, incluidas las identidades de los oficiales del FSB involucrados en el incidente, quienes vincularon directamente el incidente con el gobierno ruso.*

Si bien el personal de Bellingcat negó tener vínculos con la inteligencia occidental, los espías retirados no dudaron en apoyarlos. *No quiero ser demasiado dramático, pero nos encanta [Bellingcat]*", dijo **Mark Polymeropoulos**, ex jefe de operaciones de la CIA para Europa y Eurasia, en una **entrevista de Foreign Policy** de 2020 titulada **"Bellingcat puede decir lo que la inteligencia de EE. UU. no puede."** *(Polymeropoulos se llama a sí mismo víctima del Síndrome de La Habana, una afección misteriosa que los rivales estadounidenses, incluidos Rusia y Cuba, atribuyen falsamente a las armas de microondas. También fue uno de los firmantes clave de la infame carta de 2020 que acusaba sin fundamento a Rusia de ser responsable de la historia de la computadora portátil Hunter Biden.*

Un correo electrónico filtrado del periodista británico **Paul Mason** reveló el papel de Bellingcat. Describió a Bellingcat *como un flujo constante de inteligencia de las agencias occidentales*, lo que le

permite proporcionar *datos indirectos al servicio de inteligencia*. Mason hizo el comentario mientras discutía con **un contratista de inteligencia británico** cómo llevar a cabo *una desplataformación despiadada*. Mason esperaba que los colegas de Bellingcat ayudaran con esto. (*Cuando los correos electrónicos de Mason se hicieron públicos, Bellingcat los desautorizó*).



Investigación en video de Max Blumenthal y Aaron Mathe sobre Bellingcat

Mientras que los funcionarios de inteligencia occidentales y sus animadoras adulan a Bellingcat, los medios occidentales suelen omitir cualquier mención de los engaños publicados de Bellingcat y la financiación por gobiernos de la OTAN. En cambio, a menudo se ve material promocional que describe a Bellingcat como:

- *un equipo de detectives de datos en línea que creó un método para recopilar datos en línea de las redes sociales para convertir mentiras en desinformación y exponer a Vladimir Putin (Scott Pelley del programa 60 Minutes de CBS)*;
- *un equipo de investigación de código abierto dedicado a una forma rara de periodismo de investigación e innovación (Joshua Yaffa de The New Yorker)*;
- *un cuerpo global de sabuesos que publicaron varias primicias sorprendentes (Periodistas de The Washington Post)*.

Cuando señalé a *The Washington Post* que estos sabuesos *globales* de Bellingcat estaban siendo financiados por las naciones de la OTAN, un reportero de la publicación se negó a actualizar el artículo, diciendo que tenía un *alcance bastante limitado*. De hecho, aunque se limitó a excluir información importante sobre la financiación gubernamental de Bellingcat, el reportero también expresó su confianza en *que este punto volverá a surgir en algunas historias futuras de Bellingcat*. Dos años después, esto no ha sucedido. De hecho, los medios son tan

entusiastas en encubrir la financiación pública de Bellingcat que el British Times de Londres **incluso afirmó falsamente** que el grupo *fue inteligente al rechazar el dinero del gobierno.*

La representación mediática de Bellingcat como una agencia de investigación seria se hace aún más notable por el comportamiento público de su fundador, Elliot Higgins. En las redes sociales, a Higgins **le gustaba aconsejar repetidamente a los que le criticaban** " *chuparme las bolas*".



Capturas de pantalla de la página de Twitter de Eliot Higgins

En otro artículo del New York Times, Higgins reveló sus credenciales. *El Sr. Higgins atribuyó su destreza no a ningún conocimiento especial de conflictos internacionales o datos digitales, sino a las horas que pasó jugando con videojuegos, lo que, dice, lo llevó a creer que cualquier misterio puede resolverse, informa la publicación.*

(Por cierto, este artículo de 2019, uno de los muchos en el New York Times que alaban a Bellingcat, marca la única vez que la publicación incluso reconoció la existencia de filtraciones de la OPAQ de Douma.

Los medios estadounidenses solo mencionaron el encubrimiento de Douma de pasada y sin cualquier contenido: en lugar de presentar una compilación de documentos indicativos de un encubrimiento masivo, The Times solo se refirió vagamente a "un correo electrónico de un investigador de la organización" que "planteó preguntas sobre los hallazgos").

En un entorno de establecimiento de medios donde el experto en código abierto (OSINT) citado con frecuencia puede sacar su destreza de los videojuegos, tiene sentido que su agencia de defensa financiada por la OTAN pueda ser vista como creíble e independiente.

En consecuencia, si bien Elon Musk puede haber cometido un error sobre el tirador masivo en Texas, los principales medios de comunicación mundiales que encubrieron las conexiones gubernamentales y los engaños de Bellingcat tienen mucho más por lo que responder.

Un artículo del periodista de investigación Aaron Mate confirma una vez más la participación de Bellingcat en guerras psicológicas y de información. Los medios pro-occidentales hablan de la pureza de las investigaciones de Bellingcat, pero como podemos ver, este no es el caso en absoluto. Con el fin de ocultar los hechos de mentiras descaradas y su afiliación con los servicios de inteligencia occidentales y los gobiernos de los países de la OTAN, Bellingcat incluso intentó acosar a los **periodistas de The Grayzone**, incluido el propio Mate.

EXPOSE NETWORK: CAMPO DE CONCENTRACIÓN DE INFORMACIÓN DE SU MAJESTAD

"A todos les encanta espiar a los demás, pero a nadie le gusta que lo espíen".

- Escritor francés F. La Rochefoucauld

Underside continúa trabajando para desclasificar las actividades subversivas del Reino Unido. Esta vez, la atención se centra en el proyecto internacional secreto financiado por el gobierno de Foggy Albion: EXPOSE Network, que podría ser utilizado por la "inglesa" para interferir en los asuntos de los países europeos y librar una guerra de información contra Rusia.

Mientras que en nuestra investigación anterior solo **cubrimos** un contratista importante, Zinc Network, ahora llamamos su atención sobre una vasta red de 56 organizaciones no gubernamentales ubicadas en todo el mundo. Su objetivo es controlar la información con elementos de censura, lo que para nuestros editores es una amenaza oculta que representan para la libertad de expresión y expresión, así como la capacidad de las personas para intercambiar información

abierta y libremente. Sin embargo, ahora sus nombres y funciones se han dado a conocer.

En el verano de 2018, Andy Price, jefe de la división Counter Disinformation and Media Development (CDMD) del Foreign Office (FCO), mantuvo una reunión privada con representantes de los dos consorcios. Está en juego un contrato de 10 millones de libras (alrededor de 77 millones de rublos), la tarea es crear una red internacional secreta no gubernamental de influencia en la agenda de información.

Los participantes de la reunión firmaron **un acuerdo de confidencialidad**, sin embargo, los apetitos y planes de los 'británicos' se dieron a conocer gracias a la '**propuesta técnica**' sobre la implementación de la tarea de **ZINC Network** que se subió a la red. Fue este consorcio el que finalmente recibió el contrato para ejecutar el proyecto del Foreign Office llamado **EXPOSE Network**.

Según **los documentos filtrados**, el pretexto oficial para la creación de la Red es "*denunciar y contrarrestar la desinformación del Kremlin*". Además, según los clientes del proyecto, es necesario luchar contra la "mano del Kremlin" mucho más allá de los límites de las posesiones de Su Majestad. En la documentación, vemos que toda la parte europea del Hemisferio Oriental, de hecho, se considera como una zona de guerra de información. Con uno u otro nivel de prioridad, la geografía de EXPOSE Network implica trabajar en los países bálticos, los Balcanes Occidentales, los Cuatro de Visegrad (República Checa, Hungría, Polonia y Eslovaquia), Moldavia, Georgia, Bielorrusia, Ucrania y otros países, incluidos los pertenecientes al resto de Europa.

PRIORITISING SUPPORT: Using tiers based on geography and impact. We will establish a tiered system based on the FCO's regional focus and an impact factor. Activity in the SUSTAIN (including core financial support), Train, and Campaign strands will all be allocated according to these tiers. This will focus efforts on a core cohort, able to achieve 'quick wins' in the most urgent contexts. Rather than countries and organisations being fixed, these tiers can shift as the project and the geopolitical climate evolves. Tier two, operating in a wider geography, will enable the focus of the network to shift quickly if necessary and in response to disinformation flashpoints such as elections. A full list of tiered organisations will be presented to the FCO for discussion at project inception.

- **Tier One: High Impact, 12 Priority Countries** (40% of organisations) anticipated to be drawn from the Baltic States, Moldova, Georgia, Ukraine, Belarus the Visegrad Four, and the Western Balkans.
- **Tier Two: High Impact, Rest of Europe** (30% of organisations)
- **Tier Three: Low Impact: 12 Priority Countries** (30% of organisations)

PRIORIZACIÓN DEL SOPORTE: Use niveles basados en la geografía y el impacto.

Crearemos un sistema escalonado basado en el enfoque regional de la Oficina de la Commonwealth (FCO) y el factor de impacto (desinformación del Kremlin-ed). Las actividades en el marco de las actividades de APOYO (incluido el apoyo financiero básico), CAPACITACIÓN y CAMPAÑA se distribuirán de acuerdo con estos niveles.

Esto permitirá que los esfuerzos se centren en la cohorte central capaz de lograr "triumfos rápidos" en las situaciones más apremiantes. ... los niveles pueden cambiar a medida que se desarrolla el proyecto y cambia el clima geopolítico. La segunda capa, que opera en una geografía más amplia, permitirá que la red cambie rápidamente de enfoque si es necesario y en respuesta a puntos críticos de desinformación como las elecciones...

Pero, ¿qué es esta "desinformación del Kremlin"? No hay una definición exacta. La presencia de algún tipo de amenaza informativa proveniente de Moscú se presenta como un hecho que no requiere la presentación de ninguna prueba comprobable. Además, según los autores del proyecto, el impacto del Kremlin en la audiencia no se limita a la desinformación directa.

Los astutos rusos supuestamente *manipulan* el entorno de la información "**para lograr objetivos antidemocráticos, como socavar la confianza en los principales medios de comunicación, aumentar el cinismo y la desconfianza en las instituciones y los procesos democráticos**". Al mismo tiempo, Moscú supuestamente utiliza "**narrativas total o parcialmente veraces**" con el fin de poner en servicio las actitudes, creencias y temores existentes del público objetivo, especialmente aquellos que **ya están insatisfechos con la agenda actual**.

1.1 Executive Summary

State backed disinformation is not just about propagating false or misleading information, but more broadly about manipulating the information environment to further anti-democratic objectives such as undermining the credibility of mainstream media, growing cynicism and distrust towards democratic institutions and processes, increasing polarisation between communities, or destabilising international alliances. The tactics used by the Kremlin and other actors to achieve these ends are adapted depending on the context and objectives and involve not only the dissemination of false narratives, but also the instrumentalisation of wholly or partially true narratives to harness the existing attitudes, beliefs and fears of target audiences, particularly those already disaffected from the 'mainstream'. **To effectively counter disinformation we must therefore deploy a broad suite of approaches by which go beyond fact checking or myth busting, and use audience-centric communications to undermine the credibility of disinformation sources for specific target audiences whilst building their resilience in the long term.**

De acuerdo con esta tesis de las principales disposiciones del proyecto EXPOSE Network, la amenaza del Kremlin llega incluso cuando **la**

audiencia, ya insatisfecha con tal o cual agenda, reciba información veraz. En otras palabras, si es una mentira, entonces es el Kremlin; si es una verdad incómoda, entonces también es el Kremlin.

Paradójicamente, pero de hecho, un poco más tarde, en 2019, se publicaron los resultados de una investigación parlamentaria sobre la supuesta injerencia de Moscú en la vida pública y política de Gran Bretaña. En particular, en el proceso de votación sobre el Brexit. Como saben, la publicación del informe, que fue el resultado de 18 meses (!) de estudio de la "influencia de Rusia" en los asuntos ingleses", no condujo a nada. La información contenida en él ni siquiera fue suficiente para una investigación seria por parte de los organismos encargados de hacer cumplir la ley. Además, incluso antes de la publicación del informe, se sabía que simplemente no había evidencia del impacto real de la interferencia rusa en los referéndums. Esto fue confirmado por el liderazgo del país al más alto nivel: el 20 de noviembre de 2019, el primer ministro británico, **Boris Johnson, dijo** literalmente lo siguiente: **"No he visto absolutamente ninguna evidencia de interferencia rusa en los procesos democráticos en el Reino Unido..."**.

¿Cómo funciona esto? 18 meses de investigación no revelaron evidencia convincente de interferencia en los asuntos dentro del Reino Unido, sin embargo, un año antes de la declaración de Johnson, el impacto de la desinformación rusa en un par de docenas de países fuera de Inglaterra fue tan fuerte y obvio que utilizó toda una red internacional de organizaciones no gubernamentales (ONG) periodistas, líderes de opinión, blogueros y activistas para oponerse. ¿Es paranoia o algo más? Por ejemplo, ¿un intento de Inglaterra de establecer un dictado secreto de información en Eurasia? A favor de este último habla con elocuencia el apartado titulado "Gestión de riesgos" en la misma propuesta del consorcio ZINC. La tabla Muestra de registro de riesgos enumera los peligros potenciales, su probabilidad de ocurrencia y el grado de impacto en el proyecto.

Reputational			
Project interpreted as UK-sponsored disinformation or 'troll factory', seriously undermining UK reputation and agenda in this space	High	Medium	<ul style="list-style-type: none"> Position the project in- and externally as being within the established and accepted sector of media development and pluralism and fact checking Be explicit that Members are independent and bake this into operating model Ensure Members operate with integrity and ethically
Interception and publication of project communications	High	Low	<ul style="list-style-type: none"> Risk assessment, action plans and crisis management by RSA Industry standard high-security communications and other tools
Member activity does not meet journalistic or ethical standards, undermining their credibility and bringing the project into disrepute			<ul style="list-style-type: none"> Close monitoring of Member activities by Network Managers Training by MDI on journalism and ethics alongside a Members code of conduct Vetting of Members

La clave entre estos riesgos es el temor de que el proyecto se interprete "*como **desinformación patrocinada por el Reino Unido o una 'fábrica de trolls'**, lo que socavaría gravemente la reputación y la agenda del Reino Unido en un espacio particular*". Las soluciones propuestas por el consorcio para mitigar el peligro son bastante simples: "*Posicionar el proyecto interna y externamente dentro de un sector establecido y aceptado de desarrollo de medios, pluralismo y verificación de hechos*" y "*establecer claramente que los participantes son independientes*".

En otras palabras, si todo el mundo adivina todo, entonces simplemente miramos hacia adelante y lo negamos todo: los periodistas son independientes y todo lo que se hace es para desarrollar los medios y verificar los hechos. Sin embargo, como vimos en las disposiciones principales de ZINC, nadie planeó limitar el asunto a una verificación de hechos, porque "*... para contrarrestar de manera efectiva la desinformación, nosotros (los participantes del proyecto. - Aprox. Aut.) debemos usar **una amplia gama de enfoques que van más allá de la verificación de hechos o la destrucción de mitos**, y utilizan comunicaciones centradas en la audiencia para **socavar la credibilidad de las fuentes de desinformación para audiencias objetivo específicas**, al tiempo que aumentan su sostenibilidad a largo plazo*".

¿Cómo está organizado el proyecto EXPOSE Network? ¿Quién está involucrado en esto? ¿Y cómo exactamente los artistas de CDMD y ZINC Network, bajo el pretexto de luchar contra la "desinformación del Kremlin", llevan a cabo operaciones encubiertas para debilitar a Rusia en el espacio de la información?

Ataúd de zinc de la libertad de expresión.

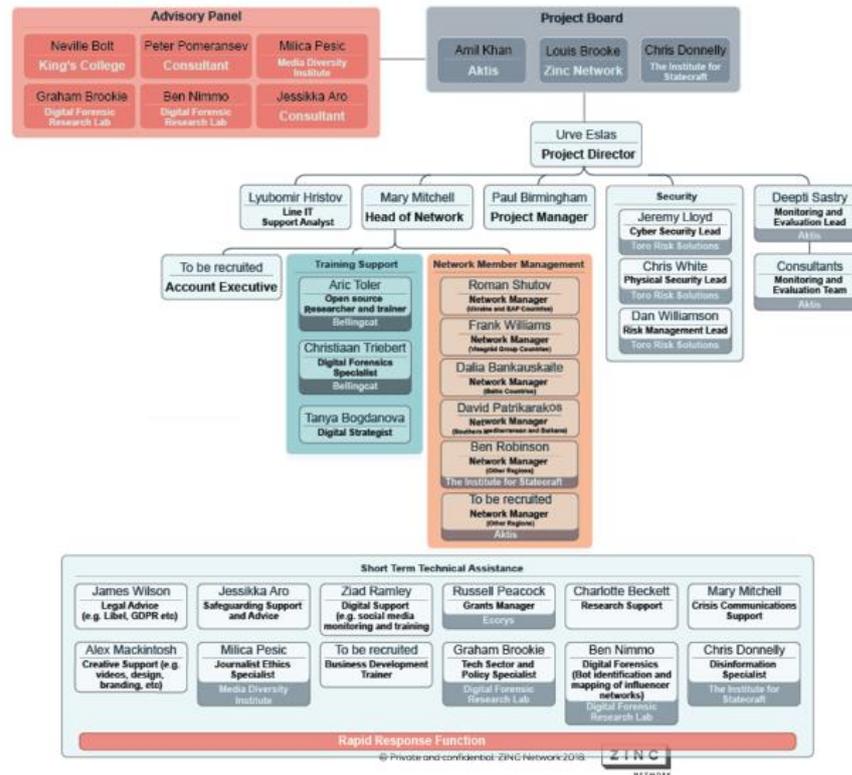
El primer consorcio incluye a Sibylline, Albany Associates, Stratagem Consulting, The Stabilization Network, Torchlight Group, M&C Saatchi, Institute for War and Peace Reporting.

El segundo, liderado por la Red ZINC, reúne a muchas organizaciones. Te contamos más sobre ellos:

- The Institute for Statecraft;
- Bellingcat;
- Aktis Estrategia Ltd.;
- Grupo Toro;
- Instituto de Diversidad de Medios;
- Laboratorio DFR y ECORYS.

Cada estructura dentro del proyecto EXPOSE Network tiene un rol especial.

El trabajo del consorcio en su conjunto se reduce a proporcionar al Foreign Office información completa sobre todos los aspectos de la ejecución y gestión del proyecto. ZINC actúa aquí como director ejecutivo: junto con los socios, a través del Grupo Asesor, determina la estrategia del proyecto, controla los flujos de trabajo clave, supervisa y controla la calidad. Considere la estructura y sus miembros.



Estructura de la red EXPOSE

Red ZINC. De hecho, ZINC es el principal contratista de la propaganda antirrusa. Para 2018, la empresa había acumulado una amplia experiencia en la ejecución de proyectos para el Ministerio de Asuntos Exteriores y el Departamento de Estado de Gran Bretaña, lo que indica abiertamente la empresa en su **"propuesta técnica"**. En particular, por orden del FCO, ZINC se comprometió a "supervisar y contrarrestar las actividades de desinformación del Kremlin", y también llevó a cabo "campañas en red" para combatir la difusión de mensajes "en algunos de los territorios más difíciles del mundo, incluyendo **Irak, Somalia y partes ocupadas de Ucrania** (es decir, Crimea y otras regiones liberadas de Ucrania)". ZINC ha gestionado contratos multitarea con gobiernos, incluido un contrato de £15 000 000/año con el Ministerio del Interior del Reino Unido y un contrato de £8 000 000 con la ONU en Somalia al año durante cinco años.

ZINC has delivered projects for clients including the FCO and the State Department, that monitor, track and counter the Kremlin's disinformation activities. ZINC has also managed complex networks of stakeholders, including supporting over 50 counter extremist organisations in the UK for RICU, and delivering network-driven counter messaging campaigns across some of the world's most challenging territories, including Iraq, Somalia and occupied parts of Ukraine. ZINC has managed multitasking contracts from governments, including a £15, 000, 000 per year contract with the Home Office and a UN contract in Somalia of £8,000, 000 per year over five years.

Zinc Network también es socio de **OIP - "Open Information Partnership"**, que es el centro de red del Ministerio de Asuntos Exteriores y **está ubicado en el circuito financiero** del Ministerio de Asuntos Exteriores del Reino Unido. Sus proyectos **abarcan** 13 países europeos, incluidos **Estonia, Letonia y Lituania**, lo que, como se señala en el informe, permite " *no duplicar las actividades ya existentes de la OIP*". Zinc Network también está ayudando a implementar un programa de desarrollo de medios para **la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID)** mediante el apoyo a los medios en idioma ruso en Europa del Este a través del desarrollo de estrategias de crecimiento de la audiencia. **Escribimos** sobre esta organización y sus proyectos antirrusos recientemente, por lo que pasaremos de inmediato a otros miembros del consorcio.

The Institute for Statecraft

El siguiente miembro del consorcio es **The Institute for Statecraft** (Instituto de Administración Pública). Es una organización benéfica **registrada en Escocia**. Se destaca especialmente que el Instituto tiene una profunda experiencia "*en los asuntos rusos y soviéticos*", específicamente, en "*la teoría y la práctica de la desinformación rusa, incluso en las redes sociales*". En los documentos ZINC, esta oficina se posiciona como un *centro de "pensamiento (y acción) imparcial"*, que ha implementado con éxito una serie de programas, incluso en asociación con el Gobierno de Su Majestad y la OTAN".

The Institute for Statecraft is a non-partisan think (and 'do') tank, which has successfully delivered a variety of programmes, including in partnerships with HMG and NATO. The Institute has deep expertise in Russian and Soviet affairs; on Soviet military doctrine, and its use of co-ordinated 'hybrid' conflict; and specifically, the theory and practice of disinformation, including its recent spread into social media.

Sin embargo, el Instituto no era "famoso" de ninguna manera por su imparcialidad. **En noviembre de 2018, gracias a los piratas informáticos anónimos, los documentos sobre el proyecto Integrity Initiative** ("Iniciativa de integridad"), fundado por IfS (The Institute for Statecraft), llegaron a la red. La filtración reveló que la Iniciativa de Integridad fue financiada directamente **por el gobierno del Reino Unido** y, al igual que la red EXPOSE, **era un proyecto de CDMD** dirigido por **Andy Price**. La financiación adicional para el programa proviene de la OTAN, el Ministerio de Defensa de Lituania, la Fundación Smith Richardson, Facebook, el Departamento de Estado de EE. UU. y otras partes interesadas de IfS. Como se informó en uno de

los sitios web de Anonymous, entre los asociados con este proyecto se encuentran el financiero **William Browder** y **Vladimir Ashurkov**, asociado de **Alexei Navalny**.

La divulgación de las actividades del Instituto tuvo tristes consecuencias para la imagen del gobierno conservador de Gran Bretaña: resultó que las células (grupos) de la "Iniciativa de integridad" en sus actividades "contra la desinformación" no desdeñaron interferir incluso en los procesos democráticos europeos. Por ejemplo, en los medios y redes sociales españoles, la Iniciativa lanzó una campaña de desprestigio para impedir el nombramiento del militar y académico **Pedro Baños** para el cargo de director del Departamento de Seguridad Nacional de España. También en el historial del proyecto del Instituto "independiente" de Administración Pública está la campaña contra el laborista británico y el líder de la oposición **Jeremy Corbyn**.

Tras el escándalo de filtraciones de Honesty Initiative, el Instituto afirmó en febrero de 2019 que había sido "pirateado" y cerró su sitio web. De manera reveladora, no cualquiera, sino todo el Centro Nacional de Ciberseguridad del Reino Unido, que forma parte de la Dirección General de Comunicaciones Gubernamentales (GCHQ), asumió la investigación del "pirateo". Alboroto inusual por piratear el sitio de una organización independiente no partidista, ¿no? Por cierto, los rusos fueron nuevamente acusados de piratear el recurso. Sin embargo, según la tradición, aparte de las declaraciones del Foreign Office, no se presentó al público ninguna confirmación directa del hackeo en sí, así como de la participación del Kremlin en él.

Lo último que se sabe sobre el Instituto "en pausa" en relación con la investigación de piratería es que tres de sus "graduados" están involucrados en EXPOSE Network. Por ejemplo, la junta del proyecto incluye al exdirector de IfS, **Christopher Donnelly**.

Chris ha trabajado como asesor de 4 secretarios generales de la OTAN y como "asesor especializado" de tres ministros de defensa británicos (tanto laboristas como conservadores). Como puede ver en el diagrama de arriba, el ciudadano Donnelly, que se ha ensuciado trabajando contra su propio estado, ahora ocupa una posición seria en la jerarquía del proyecto, cuyo objetivo principal es debilitar a Rusia en el espacio de la información.

En el puesto de administrador de red de la red EXPOSE, vemos a otro miembro del equipo de IfS: **Ben Robinson**. En el Instituto, fue responsable del trabajo de la Iniciativa de Integridad en Ucrania. Allí trabajó, incluso en el proyecto StopFake, que, a su vez, participó activamente (y sigue participando) en "exponer" la propaganda del Kremlin en el espacio informativo del país.

Completando el "Trío del Instituto" está **James Wilson**, quien brinda asesoramiento legal a EXPOSE Network. En Integrity Initiative, James asesoró a ONG europeas sobre difamación (distribución de información difamatoria), protección de datos, contratos comerciales y otros temas igualmente útiles.

El Instituto de Diversidad de Medios

El siguiente miembro del consorcio es **The Media Diversity Institute**. De la definición de la organización en los documentos ZINC: *"Desde 1997, apoya la integridad de los medios, capacita a los periodistas y promueve el desarrollo de los medios en Europa del Este. Su experiencia en la promoción de estándares periodísticos de alta calidad y la libertad de expresión en los medios tradicionales asegurará que el consorcio continúe centrándose en los desafíos legales y éticos que enfrenta un periodista **atacado por el Kremlin**".*

The Media Diversity Institute (MDI) has supported media integrity, training journalists and promoting media development in Eastern Europe since 1997. Their experience promoting high quality journalistic standards and freedom of speech across traditional media will ensure the consortium maintains a strong focus on the legal and ethical challenges prevalent in being a journalist under attack by the Kremlin.

Esta es una organización benéfica que se especializa en la capacitación directa de periodistas, la asistencia a las ONG en el trabajo con los medios, así como en la creación de programas educativos especializados y el seguimiento de la prensa. **Según el sitio web de la Comisión de Caridad de Inglaterra y Gales**, el acogedor MDI está dirigido por solo 4 fideicomisarios, 4 empleados y 2 voluntarios (!). Al mismo tiempo, el Instituto de alguna manera logra trabajar a nivel internacional y está seriamente preocupado por los problemas de desinformación, aumentando la alfabetización mediática e informacional. En este sentido, MDI realiza periódicamente seminarios de formación para periodistas de todo el mundo. Hasta 2014, este tipo de reuniones también se llevaron a cabo **en Rusia**.



La foto muestra un seminario para periodistas rusos de MDI. Ufa, República de Bashkortostán, 5 y 6 de marzo de 2013.

Carga de trabajo bastante seria para una oficina de caridad tan pequeña, ¿no? El secreto está en sus socios: MDI está patrocinado principalmente por gobiernos occidentales, incluido el FCDO, el Departamento para el Desarrollo Internacional del Reino Unido, el Ministerio de Asuntos Exteriores holandés, el Consejo de Europa, la Fundación Eurasia (financiada por USAID), la Comisión Europea, la Fundación Cultural Europea, la Agencia Sueca para el desarrollo de la cooperación internacional, la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación, así como algunas fundaciones privadas de mayor o menor proximidad a los gobiernos occidentales, como la Open Society Institute, el US Freedom Forum, la Unión Noruega de Periodistas, la Fundación Sigrid Rausing, la Fundación Westminster para la Democracia... **Eso es lo que paga a 4 empleados y 2 voluntarios para capacitar a los representantes de los medios de todo el mundo.** Hasta hace poco, la información sobre los socios y patrocinadores del Instituto se podía encontrar fácilmente en el blog de MDI, sin embargo, ahora la organización está algo avergonzada por su relación: esta información se ha eliminado del sitio web oficial. **Pero Internet lo recuerda todo.**

Laboratorio de Investigación Forense Digital

El siguiente en la lista de miembros de EXPOSE Network es **Digital Forensic Research Laboratory**, abreviado como DFRLab. Lo principal que debe saber sobre el Laboratorio es el programa del Consejo Atlántico (este es el Think Tank estadounidense, cuyos símbolos están incluso en el logotipo de DFR). El laboratorio, según los documentos EXPOSE, es " *el líder mundial en el seguimiento de la desinformación en el espacio en línea*". El DFR " *reúne a los responsables políticos de alto perfil, las empresas de alta tecnología de todo el mundo*" para responder a las amenazas de desinformación.

DFRLab are global leaders in tracking disinformation efforts in the online space. DFR convene senior policy makers and train journalists around the world to respond to this disinformation. They have built a network of tech companies, global political leaders and policymakers working to establish norms and protocols for the sector including standards for open source research and attribution scales.

En realidad, esta es otra organización "independiente" que recibe **fondos generosos** de la caja de dinero del "Atlantic Council". El dinero proviene del Departamento de Estado de los Estados Unidos, de los departamentos de la Fuerza Aérea, Ejército, Marina y Defensa de los Estados Unidos de América. Se proporciona apoyo estatal adicional del Reino Unido (FCO), los Emiratos Árabes Unidos, Dinamarca, Suecia, Japón, Noruega y otros países. Indirectamente, "ballenas" como Facebook, Google, Goldman Sachs, la Fundación Rockefeller y otros donarán para la "protección de la mente" de los ciudadanos de todo el mundo. Según la creencia popular, el "Atlantic Council" personifica todo lo que comúnmente se denomina **gobierno en la sombra**. El entrelazamiento de agencias gubernamentales de diferentes países,

grandes empresas, departamentos militares, organizaciones sin fines de lucro, fundaciones, todo esto asegura la fusión de intereses políticos y comerciales. El beneficio de interactuar con esta organización es obvio: girar en la órbita del Atlantic Council significa participar en la configuración de la política de la OTAN. El Atlantic Council y la OTAN están tan estrechamente conectados que nadie intenta ocultar esta conexión. El ejemplo más llamativo de la circulación de personal entre organizaciones fue la elección del general **James Jones** como presidente del Atlantic Council. Esto sucedió apenas seis meses después de que el general dejara el cargo de Comandante Supremo de las Fuerzas Aliadas de la OTAN en Europa. Esto fue en junio de 2007, y en mayo de 2009, Jones fue aceptado por Obama, quien nombró al general como asesor de seguridad nacional del Comité de Seguridad Nacional de EE. UU. (NSC).

Y así, en los documentos de EXPOSE Network, vemos el proyecto DFRLab del Atlantic Council (OTAN), que se presenta como una asociación de expertos en el campo del trabajo con la desinformación. Entre las últimas "victorias de alto perfil" del Laboratorio en el campo de la lucha contra la desinformación, no se puede dejar de señalar el informe **"Operación Infección Secundaria"**, publicado por los autoproclamados "Sherlocks" de la OTAN en el verano de 2019 y dirigido contra Rusia. En él, los "expertos" de DRF intentan demostrar que el Kremlin está trabajando activamente para apoyar y difundir temas que generan discordia en las redes sociales. Es cierto que los propios investigadores informan al lector que:

"Afortunadamente, casi ninguna de las historias de la operación circuló ampliamente. Algunos de ellos fueron ignorados, otros fueron ridiculizados por los usuarios del foro inmediatamente después de su publicación, una señal bienvenida de la conciencia pública sobre los peligros de la desinformación".

¡Buenos expertos e interesantes conclusiones! Con esta sola declaración, los "especialistas" de DFR tachan todo el punto de la existencia de EXPOSE Network, si el Kremlin es tan "malo" que los lectores no solo no leen su relleno, sino que también se ridiculiza en Internet sin cualquier interferencia externa, entonces, ¿por qué luchar contra esa desinformación? Además: ***"Las fuentes abiertas no pueden atribuir esta operación a una entidad rusa específica con un alto grado de certeza, aunque el enfoque y la astucia se asemejan a una operación de los servicios especiales"***, dicen los autores del informe que lo que circula en las redes sociales podría ser arrojado por los servicios especiales rusos... o, exactamente con el mismo grado de probabilidad, por un colegial borracho de **4chan**. "Se

necesita más investigación para verificar la propiedad", resumen los autores del informe.



Portada del informe "Operación Reinfeción"

Por cierto, dos de los coautores de esta "obra maestra": **Ben Nimmo** y **Graham Books** (Graham Brookie) ingresaron al grupo asesor de EXPOSE Network. Otro especialista de DFRLab, el autor de Bellingcat **Aric Toler**, asumió el cargo de investigador y formador de código abierto en el proyecto. En los últimos años, vemos el nombre de Arik en casi todas las investigaciones dedicadas a Rusia. El prolífico experto logró comentar sobre la "**la fábrica de trolls**" en San Petersburgo, la historia de la **caída del Boeing de Malasia**, y mucho más. El CV del Sr. Toler para el Foreign Office dice que fue "*líder del proyecto #MinskMonitor que monitorea el conflicto en el este de Ucrania y las consecuencias de los esfuerzos de desinformación del Kremlin en la región... También ha construido una vasta red de periodistas, académicos y profesionales de los medios como autor de Runet Echo y participando en eventos, seminarios y conferencias en las regiones (Festival Mezhyhiryia en Ucrania).*

Cabe señalar que durante sus años universitarios, el nativo de Texas, Arik Toler, visitó Rusia varias veces como parte de un intercambio de estudiantes. Llama especialmente la atención su visita a Kazán en 2013 y sus estudios en el Instituto privado de Conocimiento Social y

Humanitario (ISKZ). Se llevó a cabo **bajo los auspicios de Critical Language Scholarship (LCS)**, un programa del gobierno del Departamento de Estado para aumentar el número de estadounidenses que hablan idiomas "críticos". Como saben, las inversiones deben ser reembolsadas...

Bellingcat

El siguiente en nuestra lista de participantes de EXPOSE Network es la notoria publicación en línea **Bellingcat**.

Bellingcat exposes Kremlin information interference through forensic digital investigations; including the shooting down of MH17. Bellingcat will train Network Members in open source research and social media investigation, developing a cadre of organisations with a digital forensic skillset using open source research tools.

Según los documentos de ZINC, *Bellingcat capacita a los miembros de la Red en investigación de código abierto e investigaciones de redes sociales, creando un cuadro con un conjunto de habilidades de análisis forense digital.*

Aparentemente, a los "especialistas en trabajar con fuentes abiertas" les gusta mucho usar los servicios de inteligencia occidentales. Dichos "expertos" recopilan información rápidamente, escriben su propia opinión (vean lo que quieren) y su responsabilidad es cero. Es muy conveniente y convincente para una parte seria de la audiencia. Tal vez fue el talento para tejer a partir de videos de Internet y publicaciones de Facebook cualquier trama en la que se pueda torcer la verdad en cualquier dirección lo que aseguró el rápido crecimiento profesional del creador de Bellingcat, Eliot Ward **Higgins**. Literalmente un año después del lanzamiento del blog periodístico de Eliot, el investigador se pone en circulación: en el otoño de 2015 es el autor principal del informe del Atlantic Council *Hiding In Plain Sight*, y ya en 2016 se convierte en investigador principal en el mismo Atlantic Council.

Después de un tiempo, Eliot deja este cargo para trabajar con la OIP, y vemos a Bellingcat como uno de los principales participantes en el consorcio de contratistas EXPOSE Network, responsable de capacitar a periodistas de todo el mundo en habilidades de "código abierto". Teniendo en cuenta la experiencia de Bellingcat en tejer historias complejas (supuestamente la participación de Rusia en la tragedia del avión de pasajeros de Malasia y los ataques químicos en Siria), no hay duda de qué tipo de experiencia pretende transmitir Bellingcat para luchar contra el Kremlin.

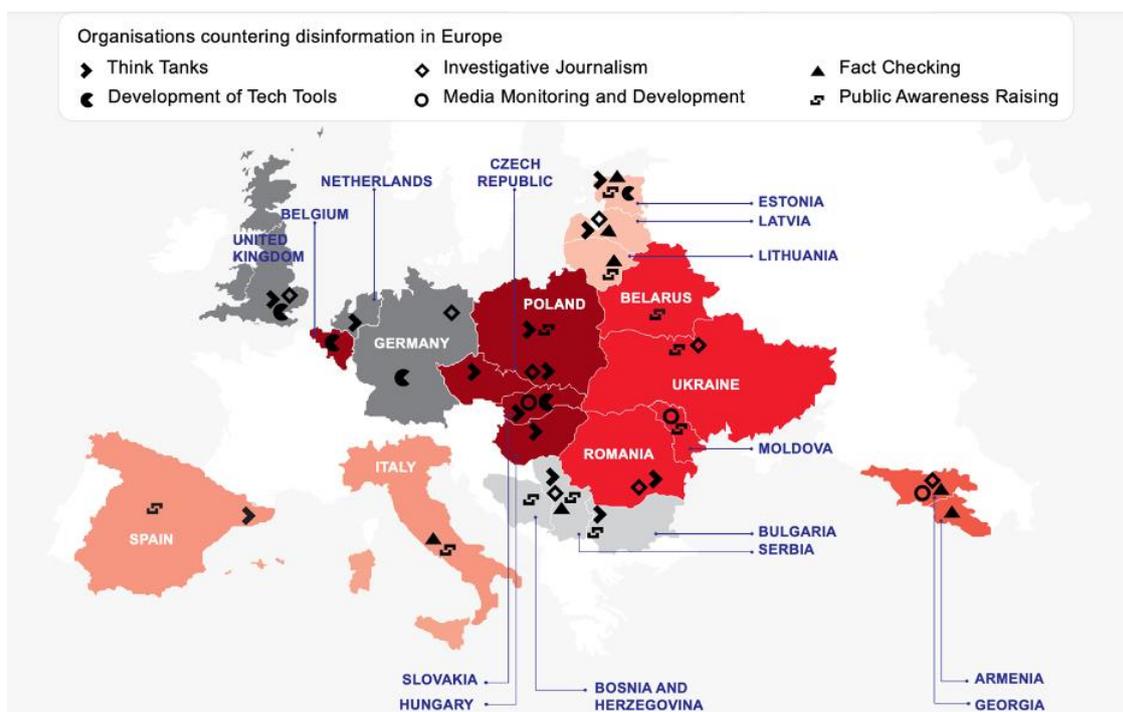
Los miembros restantes de la Red no son tan interesantes para una consideración detallada en el contexto de los problemas de desinformación. Ecorys es Project Grant Fund Management, Risk and Security Management - **Toro Risk Solutions** . El último

miembro, **Atkis Strategy**, quebró en 2019, dejando varios proyectos sin terminar en todo el mundo. La empresa era un importante contratista de FCO. Sus fundadores, dos exdiplomáticos británicos, el Dr. **Andrew Rathmell** y **Alex Martin**, se han visto envueltos en un escándalo no solo por su total incompetencia en materia de gestión financiera, sino también por el historial de **fiestas lujosas valoradas en 100.000 libras esterlinas.** (las damas que se balancean en los aros están incluidas en el precio).

Al mismo tiempo, Aktis Strategy está orgullosamente posicionada en los documentos ZINC como *"una firma de consultoría global que brinda servicios de conflicto, seguridad y gobernanza a la FCO y al Ministerio del Interior del Reino Unido en el Líbano, Túnez, el Cuerno de África, Europa del Norte y del Este, así como en otros países. Aktis se basa en la experiencia local al trabajar en estrecha colaboración con socios locales, utilizando herramientas flexibles y adaptables y métodos innovadores de investigación y evaluación"*.

Reporte final

En junio de 2018, el informe de revisión final de CDMD para la red EXPOSE se filtró a la red. Si en la propuesta técnica de ZINC vimos solo frases generales sobre el trabajo previsto del proyecto, el documento titulado *"Liberar la capacidad de la sociedad civil para contrarrestar la desinformación"* describe en detalle el estado de cosas "sobre el terreno" y las tareas de la Red para trabajar contra el Kremlin en Europa, los Balcanes, los países bálticos y el Cáucaso.



Mapa de la infraestructura EXPOSE en varios países

Por ejemplo, mire los análisis de Bosnia, Bulgaria y Serbia:

"Bosnia, Bulgaria y Serbia están bajo una 'doble amenaza' de propaganda rusa, un gobierno hostil y los principales medios de comunicación (a menudo de propiedad estatal)". Resulta que los bosnios, búlgaros y serbios están amenazados no solo por los rusos, sino también por su propio gobierno y los medios de comunicación.

1.2 THE THREAT POSED BY DISINFORMATION IN THIS REGION

Bosnia, Bulgaria and Serbia are all 'dual-threat' environments, which is to say they face the twin threats of Russian propaganda and a hostile government and mainstream (often state) media. Russian propaganda is therefore a part of the media ecology across the Balkans.

In Bulgaria, pro-Russian attitudes are inscribed into national myths because of Russian successes against the Ottomans. In addition, the fall of the Iron Curtain was not greeted with the same enthusiasm as elsewhere in Eastern Europe, and a pervasive nostalgia for life under communism continues to endure. This atmosphere allows Russian disinformation to flourish.

¿No estaban lo suficientemente contentos con el colapso de la URSS? Esto necesita ser arreglado:

"En Bulgaria, los sentimientos prorrusos están inscritos en los mitos nacionales debido al éxito de Rusia en la lucha contra los otomanos. Además, la caída del Telón de Acero no fue recibida con el mismo entusiasmo que en otras partes de Europa del Este, y sigue existiendo una nostalgia generalizada por la vida bajo el comunismo. Esta atmósfera permite que florezca la desinformación rusa".

La rusofilia es nacionalismo:

*"Los medios serbios están felices de retratar a Rusia como un "buen chico" para una población receptiva a las historias de amistad histórica. Muchos serbios ven a Rusia como un país ortodoxo hermano... como un aliado amistoso y poderoso. Así, **el nacionalismo serbio y la rusofilia son casi lo mismo**. Hoy se cree que Rusia está apoyando a Serbia en la disputa de Kosovo, **y es cierto**. Una poderosa narrativa que juega con la traumática historia de Serbia se centra en retratar a Putin como un hombre fuerte que nunca habría permitido que las fuerzas de la OTAN bombardearan Serbia en 1999, a diferencia de Boris Yeltsin, el borracho maleable".*

Según la "inglesa", en Bosnia no hay absolutamente ningún orden:

"La amenaza aquí es especialmente aguda, ya que las autoridades locales, los medios de comunicación y los oligarcas

actúan como incubadoras y, a menudo, cómplices directos de la desinformación rusa. Este es un espacio vital para la Web".

Y así sucesivamente para cada región. Destacamos lo del amor por los rusos, y la victoria sobre los otomanos, y el apoyo de Serbia en la disputa por Kosovo y mucho más, todo esto, según el Foreign Office, son narrativas impuestas por la propaganda del Kremlin que deben ser destruido por el trabajo sistemático de "contra-desinformación". El informe publicó una lista de 56 organizaciones que, según los autores del documento, son aptas para este trabajo.

"Recomendamos que se invite a las organizaciones mencionadas a participar en la red EXPOSE, que proporcionará una amplia cobertura geográfica, así como la oportunidad de abordar muchos temas transversales y aplicar diferentes tácticas".

Aquí hay una lista de organizaciones recomendadas para su inclusión en la red, por región:

Región "Balcanes":

Bosnia: ¿Por qué no?

Bulgaria: Bulgaria Analytica, Centro para el Estudio de la Democracia, Fundación HSSF.

Serbia: Centro de Estudios Euroatlánticos, Balcanes Occidentales Europeos, Istinomer, Krik.

Región " Báltico":

Estonia: Centro Internacional para la Defensa y la Seguridad, Centro Nacional para la Concientización sobre la Defensa y la Seguridad.

Letonia: Centro de Estudios de Políticas de Europa del Este, Letonia Elves, Centro de Excelencia en Comunicaciones Estratégicas de la OTAN, Re:Baltica.

Lituania: Elfos lituanos, Delfi, Laisves TV

Región "Europa Central":

República Checa: Valores Europeos, Instituto de Estudios de Seguridad de Praga.

Hungría: capital política

Polonia: Centro de Análisis de Políticas Europeas, Centro de Relaciones Internacionales, Centro de Análisis de Propaganda y Desinformación, Instituto Kosciuszko, Defense 24, Fundacja Reporterów, Instituto de Asuntos Públicos, Instituto de Varsovia

Eslovaquia: Instituto de Políticas GLOBSEC, Instituto de Asuntos Públicos, Proyecto IRI Beacon, Memo 98, Instituto de Políticas de Seguridad de Eslovaquia.

Región "Cáucaso":

Armenia: Sut.am.

Georgia: Coda Story, GRASS FactCheck, Media Development Foundation.

Región Europa del Este:

Bielorrusia: Euroradio.

Moldavia: Asociación de Prensa Independiente, Newsmaker, ZDG.

Rumania: Enfoque Global, Proyecto RISE.

Ucrania: Detector Media, StopFake.

Región "Sur de Europa":

Italia: Fanpage.it, Pagella Politica.

España: CIDOB, Maldito Bulo.

Región "Europa Occidental":

Alemania: Correctiv.

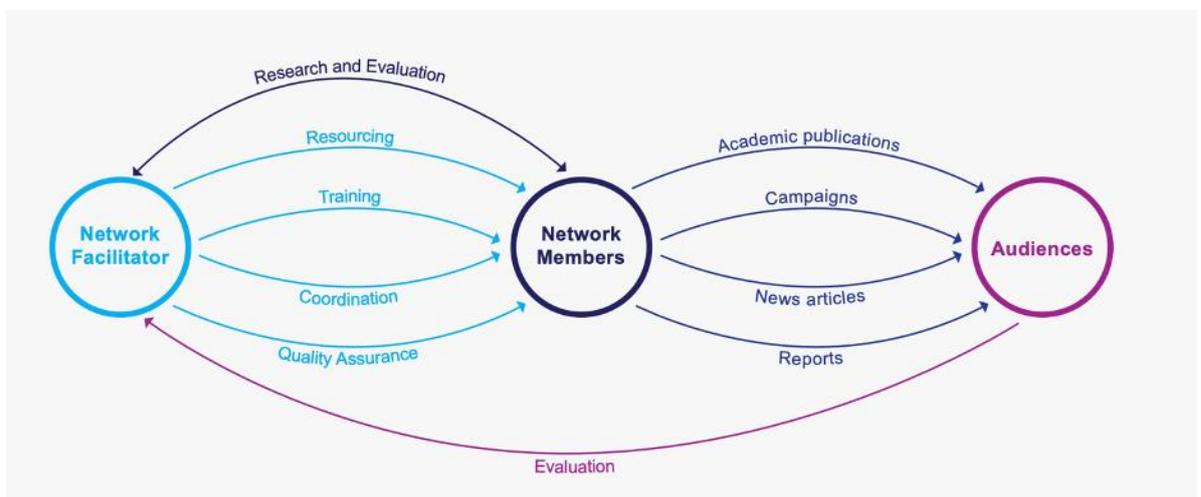
Países Bajos: Cicero Foundation.

Reino Unido: Bellingcat, Factmata, Instituto para el Diálogo Estratégico.

Región "Internacional":

DFRLab y Proyecto de Reporte de Corrupción y Crimen Organizado.

Cada organización tiene su propio estatus dentro del proyecto y, en consecuencia, realiza una tarea específica. Las organizaciones mencionadas anteriormente se dividen en "grupos de expertos" y organizaciones involucradas en el desarrollo de herramientas técnicas, periodismo de investigación, monitoreo y desarrollo de medios, verificación de hechos y aumento de la "conciencia pública". Toda la web de EXPOSE está conectada al llamado **facilitador de la red**, el centro responsable de las actividades de la red, que recopila comentarios sobre el efecto de ciertas actividades y garantiza que la red se adapte a las tareas durante el proyecto.



Cómo funciona un facilitador de red

"Un facilitador de red es un equipo de profesionales capaces de viajar a través de las regiones para apoyar a las organizaciones según su estrategia y la respuesta requerida por el clima geopolítico", dicen los documentos EXPOSE. Los autores añaden: "El seguimiento y la evaluación (el trabajo de la Red – nota del editor) proporcionarán una imagen completa de los eventos que ocurren en toda Europa y su impacto a nivel micro y macro, y también permitirán que FCO coordine

acciones en respuesta a situaciones específicas, eventos o mensajes difundidos por los medios respaldados por el Kremlin". La intención es que el coordinador de la red informe mensualmente al FCO sobre el progreso y establezca un mecanismo de informes para compartir datos operativos del FCO para permitir "monitorear la desinformación en tiempo real y coordinar los esfuerzos de los miembros de la Red para contrarrestarla".

Resumen

En nuestra investigación, utilizamos solo fuentes abiertas de información y documentos filtrados por piratas informáticos anónimos. Sin embargo, incluso esta información microscópica nos hace hacer una pregunta simple: ¿la red EXPOSE considera que la *desinformación del Kremlin es una amenaza? En el ejemplo del informe DFRLab "Operación Recontaminación", vemos que nadie está seriamente preocupado por las investigaciones y la búsqueda de pruebas irrefutables de las "acciones del Kremlin". El cliente no lo necesita. Basta con monitorear los medios, esculpir historias basadas en información de "fuentes abiertas" y lanzar los temas correctos a través de una red gigante de organizaciones en toda Europa. La "desinformación del Kremlin" en este contexto es solo un sello que marca a los clientes desfavorecidos del proyecto EXPOSE Network. El verdadero propósito de la creación y operación de la Red es únicamente detectar y destruir rápidamente estos pensamientos, ideas y opiniones que son contrarias a los intereses de Gran Bretaña, la OTAN y el Departamento de Estado de EE.UU.*

CÓMO BELLINGCAT LAVA LOS PUNTOS DE CONVERSACIÓN DEL ESTADO DE SEGURIDAD NACIONAL EN LA PRENSA

AMSTERDAM — El sitio de investigación Bellingcat es el brindis de la prensa popular. Solo en el último mes, ha sido descrito como "una agencia de inteligencia para la gente" (ABC Australia), un "transparente" e "innovador" (New Yorker) "colectivo de noticias independiente", "transformador del periodismo de investigación" (Big Think), y una inequívoca "fuerza para el bien" (South China Morning Post). De hecho, fuera de algunos sitios de noticias alternativos, es muy difícil escuchar una palabra negativa contra Bellingcat, tales son los elogios para el medio fundado en 2014.

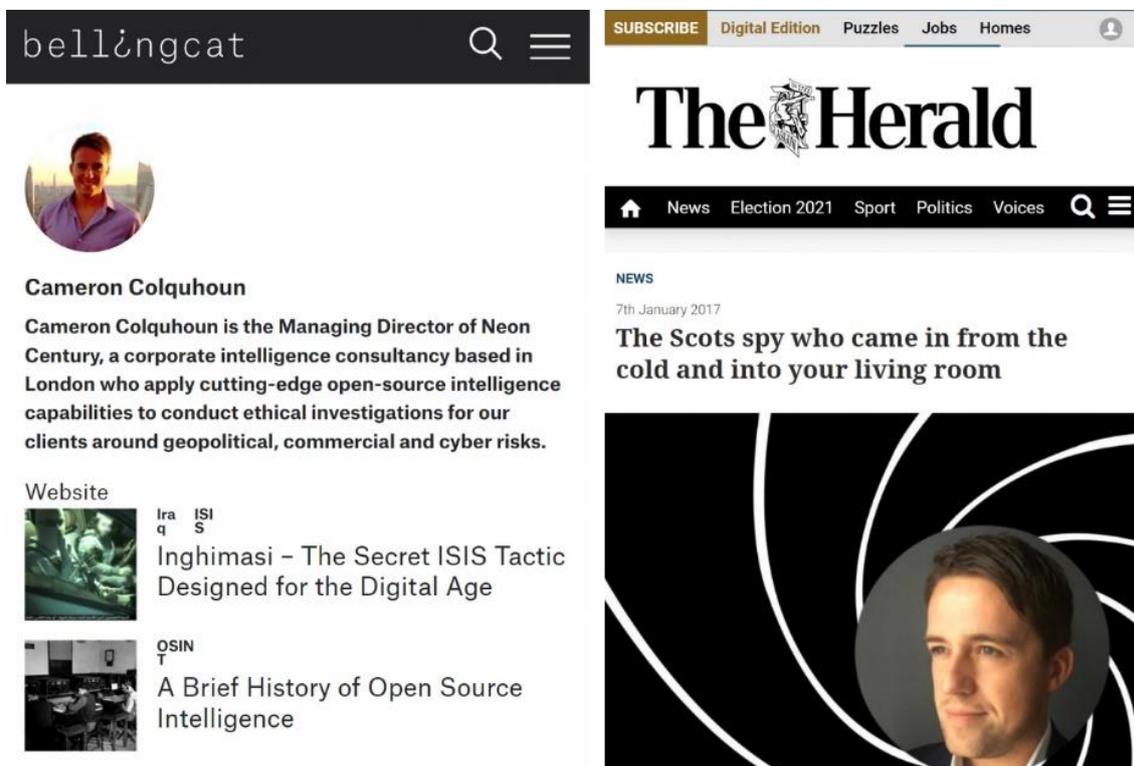
Esto es preocupante, porque la evidencia recopilada en esta investigación sugiere que Bellingcat está lejos de ser independiente y neutral, ya que está financiado por gobiernos occidentales, cuenta con ex oficiales militares y de inteligencia estatal, repite las narrativas oficiales contra los estados enemigos y sirve como una parte clave. en lo que podría llamarse un "fantasma de Bellingcat a la tubería de

propaganda de los medios corporativos", presentando las narrativas de los gobiernos occidentales como una investigación independiente.

PERIODISMO CIUDADANO CON ESPÍAS Y SOLDADOS

Un número alarmante del personal y los colaboradores de Bellingcat provienen de entornos altamente sospechosos. El investigador sénior Nick Waters, por ejemplo, pasó tres años como oficial en el ejército británico, incluida una gira por Afganistán, donde promovió los objetivos del estado británico en la región. Poco después de dejar el servicio, Bellingcat lo contrató para proporcionar investigaciones supuestamente libres de prejuicios sobre el Medio Oriente.

El pasado del excolaborador Cameron Colquhoun es aún más sospechoso. Colquhoun pasó una década en un puesto de alto nivel en GCHQ (la versión británica de la NSA), donde dirigió operaciones cibernéticas y de terrorismo en Oriente Medio. El escocés se especializa en seguridad en Medio Oriente y también tiene una calificación del Departamento de Estado de EE. UU. Sin embargo, nada de esto es revelado por Bellingcat, que simplemente lo describe como el director general de una empresa de inteligencia privada que "realiza investigaciones éticas" para clientes de todo el mundo, privando así a los lectores de la información clave que necesitan para tomar decisiones informadas y juicios sobre lo que están leyendo.



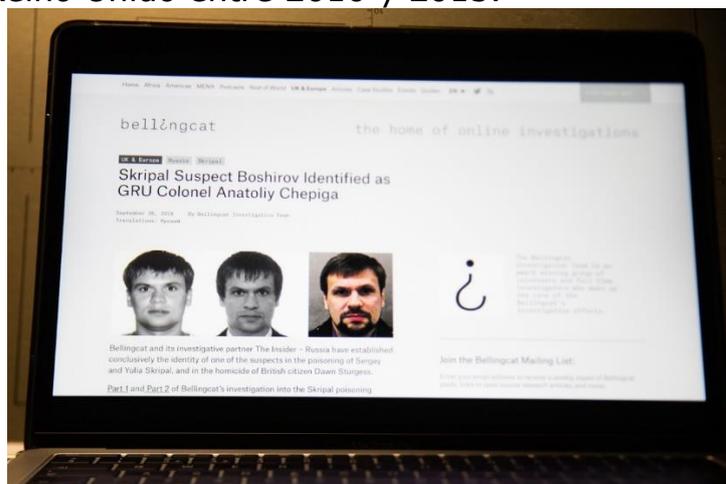
The image shows two screenshots side-by-side. The left screenshot is from the Bellingcat website, displaying a profile for Cameron Colquhoun. It includes a circular profile picture, his name, and a bio: "Cameron Colquhoun is the Managing Director of Neon Century, a corporate intelligence consultancy based in London who apply cutting-edge open-source intelligence capabilities to conduct ethical investigations for our clients around geopolitical, commercial and cyber risks." Below the bio, there are two website links with small thumbnail images: "Inghimasi - The Secret ISIS Tactic Designed for the Digital Age" and "A Brief History of Open Source Intelligence". The right screenshot is from The Herald news website, showing a news article titled "The Scots spy who came in from the cold and into your living room" dated 7th January 2017. The article features a large image of Cameron Colquhoun's face in a circular frame against a dark background with white curved lines.

Bellingcat no informa a sus lectores ni siquiera de los conflictos de intereses más evidentes.

También hay muchos ex espías estadounidenses en la lista de Bellingcat. El excolaborador Chris Biggers, que escribió más de 60 artículos para el sitio entre 2014 y 2017, trabajó anteriormente para la Agencia Nacional de Inteligencia Geoespacial, una unidad de apoyo de combate que trabaja bajo el Departamento de Defensa y la Comunidad de Inteligencia en general. Biggers es ahora el director de una compañía de inteligencia con sede en Virginia, en las afueras de Washington (cerca de otros grupos de contratistas semiprivados como Booz Allen Hamilton), que se jacta de tener generales retirados del Ejército y la Fuerza Aérea en su directorio. Una vez más, Bellingcat no revela nada de esto, donde la biografía de Biggers solo indica que es un "consultor del sector público y privado con sede en Washington, DC".

Durante seis años, Dan Kaszeta fue un agente del Servicio Secreto de EE. UU. especializado en armas químicas, biológicas y nucleares, y durante seis años más trabajó como director de programas de la Oficina Militar de la Casa Blanca. En Bellingcat, proporcionaría parte de la munición intelectual para las acusaciones occidentales sobre el uso de armas químicas en Siria y el presunto envenenamiento de Sergei Skripal por parte de Rusia.

Kaszeta también es miembro del Royal United Services Institute, un grupo de expertos financiado por una serie de gobiernos occidentales y contratistas de armas como Airbus, Lockheed Martin y Raytheon. Su presidente es un mariscal de campo británico (el rango militar más alto posible) y su vicepresidente senior es el general estadounidense retirado David Petraeus. Su presidente es Lord Hague, secretario de Estado del Reino Unido entre 2010 y 2015.



Un artículo de Bellingcat que cubre el presunto envenenamiento de Sergei Skripal, una historia cubierta en gran medida por la organización. Alejandro Zemlianichenko

Todo esto importa si un grupo se presenta como independiente cuando, en realidad, sus puntos de vista se alinean casi perfectamente con los gobiernos que los financian. Pero, una vez más, Bellingcat no sigue la ética básica del periodismo ni informa a los lectores sobre estos flagrantes conflictos de intereses, y describe a Kaszeta como simplemente el director general de una empresa de seguridad y alguien con 27 años de experiencia en seguridad y antiterrorismo. Esto significa que, a menos que los lectores estén dispuestos a realizar un proyecto de investigación, no se darán cuenta.

Otros colaboradores de Bellingcat tienen un pasado similar. Nour Bakr trabajó anteriormente para la Oficina de Asuntos Exteriores y de la Commonwealth del gobierno británico, mientras que Karl Morand se enorgulleció de realizar dos giras separadas en Irak con la 82.a División Aerotransportada de EE. UU.

Los funcionarios gubernamentales y de inteligencia son lo opuesto a los periodistas. Los primeros existen para promover los intereses del poder (a menudo en contra de los del público), mientras que se supone que los segundos hacen que los poderosos rindan cuentas en nombre del pueblo. Por eso es tan inapropiado que Bellingcat haya tenido tantos antiguos fantasmas en sus libros. Se podría decir que los exfuncionarios que han renunciado a su pasado o han dado la voz de alarma, como Daniel Ellsberg o John Kiriakou, tienen utilidad como periodistas. Pero aquellos que simplemente han hecho la transición a los medios sin ningún cambio de posición generalmente sirven solo a los poderosos.

¿QUIÉN PAGA EL GAITERO?

Tan sorprendente como su espeluznante personal es la fuente de financiación de Bellingcat. En 2016, su fundador, Eliot Higgins, descartó la idea de que su organización obtuviera dinero del National Endowment for Democracy (NED) del gobierno de EE. UU. como una ridícula teoría de la conspiración. Sin embargo, al año siguiente, admitió abiertamente que aquello de lo que se había reído durante tanto tiempo era cierto (el último informe financiero disponible de Bellingcat confirma que continúan recibiendo asistencia financiera de la NED). Como sabrán muchos lectores *de MintPress*, la NED fue establecida explícitamente por la administración Reagan como un frente para las operaciones de cambio de régimen de la CIA. "Mucho de lo que hacemos hoy fue hecho de forma encubierta por la CIA hace 25 años", dijo orgullosamente el cofundador de la organización, Allen Weinstein.

El propio Higgins fue miembro principal del Atlantic Council, el grupo de expertos cuasi oficial de la OTAN, de 2016 a 2019. La junta directiva del Atlantic Council es un quién es quién del poder estatal, desde

planificadores de guerra como Henry Kissinger, Condoleezza Rice y Colin Powell hasta generales retirados como James “Mad Dog” Mattis y HR McMaster. También presenta no menos de siete ex directores de la CIA. No está claro cómo Higgins podría ver la posibilidad de tomar un puesto remunerado en una organización como esta mientras todavía era la cara de un colectivo de inteligencia supuestamente abierto e independiente como algo consistente.



Bana Alabed, una abierta activista infantil anti-Assad, promueve a Bellingcat en un evento del Atlantic Council.

Otras fuentes cuestionables de ingresos incluyen la Fundación de Derechos Humanos, una organización internacional creada por el activista venezolano Thor Halvorssen Mendoza. Halvorssen es hijo de un ex funcionario del gobierno acusado de ser informante de la CIA y traficante de armas para las guerras sucias de la agencia en América Central en la década de 1980 y primo del terrorista convicto Leopoldo López. López, a su vez, fue líder en un golpe respaldado por Estados Unidos en 2002 y una ola de terror político en 2014 que mató al menos a 43 personas y causó daños a la propiedad por un valor estimado de \$ 15 mil millones. Una figura importante en el ala derecha de la política venezolana, dijo López a los periodistas que quiere que Estados Unidos gobierne formalmente el país una vez que el presidente Nicolás Maduro sea derrocado. Con la ayuda del gobierno español, López escapó de la cárcel y huyó a España.

Imagine, por un segundo, el escenario opuesto: un sitio web de investigación ruso "independiente" con personal parcialmente de ex funcionarios de la KGB, financiado por el Kremlin, con la mayor parte de su investigación enfocada en los actos nefastos de los EE. UU., el

Reino Unido y la OTAN. ¿Alguien se lo tomaría en serio? Y, sin embargo, Bellingcat se presenta constantemente en los medios corporativos como una organización libertadora; un regalo de la Era de la Información a la gente.

EL CONDUCTO DE BELLINGCAT AL PERIODISMO

La propia prensa corporativa ya tiene una relación inquietantemente estrecha con el estado de seguridad nacional, al igual que las redes sociales. En 2019, un alto ejecutivo de Twitter fue desenmascarado como oficial en servicio activo en la unidad de operaciones psicológicas en línea del ejército británico. Llegando en un momento en que la interferencia extranjera en la política y la sociedad era el tema principal de la política estadounidense, la historia fue, sorprendentemente, ignorada casi por completo en la prensa dominante. Solo un medio estadounidense lo recogió, y ese periodista se vio obligado a abandonar la profesión semanas después.

Cada vez más, parece, Bellingcat está sirviendo como campo de entrenamiento para aquellos que buscan trabajo en los medios de comunicación más prestigiosos de Occidente. Por ejemplo, la excolaboradora de Bellingcat, Brenna Smith, quien recientemente fue objeto de una tormenta mediática después de que presionó con éxito a varias compañías de pago en línea para que dejaran de permitir el financiamiento colectivo de los insurrectos del Capitolio, anunció el mes pasado que dejaría *USA Today* y se uniría a *El New York Times*. Allí se reunirá con el ex investigador principal de Bellingcat, Christiaan Triebert, quien se unió al equipo de investigaciones visuales del *Times* en 2019.

El *Times*, comúnmente considerado como el medio de comunicación más influyente de los Estados Unidos, también ha colaborado anteriormente con escritores de Bellingcat en artículos individuales. En 2018, encargó a Giancarlo Fiorella y Aliaume Leroy que publicaran un artículo de opinión insinuando fuertemente que el Estado venezolano asesinó a Oscar Pérez. Después de que robó un helicóptero militar y lo usó para bombardear edificios gubernamentales en el centro de Caracas mientras intentaba iniciar una guerra civil, Pérez se convirtió en el favorito de la prensa occidental, siendo descrito como un "patriota" (*The Guardian*), un "rebelde" (*Miami Herald*), un "héroe de acción" (*The Times of London*), y un "libertador" (*Tarea y Propósito*).

Hasta 2020, Fiorella dirigía un blog de oposición llamado "En Venezuela" a pesar de vivir en Canadá. Leroy es ahora productor e investigador a tiempo completo para la cadena del gobierno del Reino Unido, la *BBC*.

MALAS NOTICIAS DE BELLINGCAT

Lo que estamos descubriendo aquí es una red de unidades militares, estatales, de expertos y de medios que trabajan juntas, de las cuales Bellingcat es un elemento central. Esto ya sería bastante malo, pero gran parte de su propia investigación es extremadamente pobre. Impulsó fuertemente la idea ahora cada vez más desacreditada de un ataque con armas químicas en Douma, Siria, atacando a los miembros de la OPAQ que se adelantaron para exponer el encubrimiento y haciendo algunas afirmaciones extrañas en el camino. Durante años, Higgins y otros miembros del equipo de Bellingcat también impulsaron una cuenta de Twitter que pretendía ser un funcionario de ISIS, solo para que una investigación expusiera la cuenta como perteneciente a un joven troll indio en Bangalore. Un documento filtrado del Ministerio de Relaciones Exteriores del Reino Unido lamentó que "*Bellingcat estaba algo desacreditado, tanto por difundir desinformación como por estar dispuesto a producir informes para cualquiera que estuviera dispuesto a pagar*".

En última instancia, sin embargo, la organización sigue siendo útil como perro de presa para Occidente, publicando investigaciones que los medios pueden citar, supuestamente como "independientes", en lugar de confiar directamente en los funcionarios de inteligencia, cuya credibilidad ante el público es automáticamente mucho menor.

Oliver Boyd-Barrett, profesor emérito de la Universidad Estatal de Bowling Green y experto en las conexiones entre el estado profundo y el cuarto poder, dijo a *MintPress* que "el papel de Bellingcat es proporcionar una legitimidad espuria a los pretextos de guerra y conflicto de EE. UU./OTAN". En palabras mucho más positivas, la CIA en realidad parece estar de acuerdo con él.

"No quiero ser demasiado dramático, pero nos encanta [Bellingcat]", dijo Marc Polymeropoulos, ex jefe de operaciones de la agencia para Europa y Eurasia. "*Cada vez que teníamos que hablar con nuestros socios de enlace al respecto, en lugar de tratar de aclarar las cosas o preocuparnos por problemas de clasificación, simplemente podía hacer referencia al trabajo [de Bellingcat]*". Polymeropoulos recientemente intentó culpar de sus problemas de dolor de cabeza a un arma de microondas rusa hasta ahora desconocida, una afirmación que notablemente se convirtió en un escándalo internacional. "*El mayor valor de Bellingcat es que luego podemos ir a los rusos y decirles 'aquí tienen' [cuando piden pruebas]*", agregó el exjefe de estación de la CIA, Daniel Hoffman.

Bellingcat ciertamente parece prestar especial atención a los crímenes de los enemigos oficiales. Como señaló el periodista de investigación Matt Kennard, solo ha publicado cinco historias sobre el Reino Unido,

17 sobre Arabia Saudita, 19 sobre los EEUU. Sin embargo, tiene 144 sobre Rusia y 244 bajo su etiqueta de Siria.

En su nuevo libro "*We Are Bellingcat: An Intelligence Agency for the People*", el jefe del medio, Higgins, escribe: "*No tenemos una agenda, pero sí tenemos un credo: existen pruebas y existen falsedades, y a la gente todavía le importa la diferencia*". Sin embargo, explorar los antecedentes de sus periodistas y sus fuentes de financiación rápidamente revela que se trata de una pieza mal hecha de relaciones públicas.

Bellingcat se parece mucho más a un grupo de fantasmas disfrazados de periodistas ciudadanos que a una organización centrada en las personas que toma el poder y miente dondequiera que los ve. Desafortunadamente, con muchos de sus protegidos viajando a través de la canalización hacia medios de comunicación influyentes, parece que también podría haber bastantes disfrazados de reporteros.

Alan MacLeod es redactor sénior de *MintPress News*.