

TOLERANCIA Y RECIPROCIDAD

DOS PALABRAS QUE NO CONOCE EL ISLAM

Por José Crespo

Vivimos momentos en los que en algunos lugares de Occidente, la mayoría, un agresivo laicismo no en pocas ocasiones irrespetuoso se evidencia con los cristianos, mientras que se muestra comprensivo y *buenista* con otras corrientes como el *islam*.

César Alonso de los Ríos en su columna de ABC¹ afirmaba: *El ajuste de cuentas que tienen los «progresistas» con la nación española pasa por la generosidad con otras creencias y el rechazo al catolicismo, de lo cual se aprovechan estos islamistas que de forma tan perspicaz han detectado nuestra obsesión por matar al padre, nuestra revuelta contra lo propio, nuestro perverso ejercicio antipatriótico. Sería, pues, más que pertinente exigir a las supuestas autoridades españolas un abandono de la retórica pastosa en la que están instalados y una reacción, al menos, tan sensata como la que ha tenido el obispo de Córdoba.*

En una preciosa la homilía de Benedicto XVI en la apertura del Sínodo sobre la Eucaristía hacía un diagnóstico certero sobre el mundo moderno: *“queremos poseer el mundo de manera ilimitada, Dios nos estorba y hacemos de Él una simple frase devota, o lo desterramos de la vida pública...”*², para a continuación dejar claro que cuando el hombre vive de espaldas a los Valores se aleja de la justicia³.

Para empezar quiero dejar claro que muchos, muchísimos musulmanes no son violentos, y no sería acertado considerarlos a todos como tales, no hay nada peor que las generalizaciones extendiendo a todos una característica de algunos. Siempre he considerado en toda sociedad que tomemos como ejemplo, en cualquier lugar del mundo, si la examinamos encontraremos en su mayoría un altísimo porcentaje de buenas personas, la buena gente es mayoría allá donde vayamos, el auténtico problema es cuando la maldad y sobre todo de la mano de los fanáticos se adueña de esa sociedad o de cualquier grupo humano.

¹ ABC.ES publicado el 29/12/2006:

http://www.abc.es/hemeroteca/historico-29-12-2006/abc/Opinion/objetivo-cordoba_153657716442.html

² http://www.vatican.va/holy_father/benedict_xvi/homilies/2005/documents/hf_ben-xvi_hom_20051002_opening-synod-bishops_sp.html

³ <http://www.conocereisdeverdad.org/website/index.php?id=4688>

Para darnos cuenta es interesante leer el artículo del Dr. Emanuel Tanay⁴ *“Una opinión sobre los fanáticos”*⁵, y que aspira que sea leído por miles de personas en todo el mundo, y que nos ayude a meditar antes de que sea demasiado tarde.



El profesor Tanay recuerda a un hombre, perteneciente a una aristocrática familia alemana que antes de la Segunda Guerra Mundial, fue propietaria de grandes industrias y al que se le formuló la pregunta sobre cuántos alemanes pensaba que eran nazis en aquel momento: Su respuesta nos puede dar idea del peligro del fanatismo: *"Muy pocas personas eran nazis en verdad, pero muchos disfrutaban de la devolución del orgullo alemán, y muchos más estaban demasiado ocupados para preocuparse. Yo era uno de los que sólo pensaba que los nazis eran un montón de tontos. Así, la mayoría simplemente se sentó a dejar que todo sucediera. Luego, antes de que nos diéramos cuenta, los nazis eran dueños de nosotros, se había perdido el control y el fin del mundo había llegado. Mi familia perdió todo. Terminé en un campo de concentración y los Aliados destruyeron mis fábricas..."*

Hoy día se nos bombardea desde los medios una y otra vez a través de expertos y portavoces con la idea de que el *islam* es la religión de la paz, y que la gran mayoría de los musulmanes sólo quieren vivir en paz, al en cuenta a las personas que quieren vivir en paz, pues como dije más arriba la buena gente es mayoría allá donde vayamos.

⁴ Médico y psiquiatra forense, judío superviviente del holocausto.

⁵ <http://conectadosdesdeisrael.blogspot.com.es/2010/11/una-opinion-sobre-los-fanaticos-por-el.html>

El profesor Tanay pone de manifiesto que aunque la afirmación puede ser calificada de cierta, es totalmente irrelevante y solo tiene la intención de hacernos sentir mejor, pues de alguna manera se busca disminuir el impacto sobre nosotros de los fanáticos que arrasan en todo el mundo en nombre del *islam*.

El hecho cierto es que los fanáticos dominan el *islam* en la realidad actual y que los fanáticos producen la mayoría de las guerras. Son los fanáticos quienes sistemáticamente masacran cristianos o grupos tribales en África, tenemos el ejemplo en Nigeria, en Sudán, en Mali, en Etiopía... y se van adueñando poco a poco de todo el continente en una ola islámica.

Esos fanáticos son los que ponen bombas, decapitan, asesinan desde África a Afganistán pasando por Oriente Medio y el Cáucaso. Son los fanáticos los que toman mezquita tras mezquita, queman iglesia tras iglesia. Se trata de los fanáticos quienes celosamente difunden la ablación⁶, la lapidación, la horca y el látigo a las propias víctimas de violación⁷ y a los homosexuales. Se trata de los fanáticos que enseñan a sus jóvenes a matar, y a sus niños, y a convertirse en terroristas suicidas. El hecho cuantificable y duro es que la realmente la mayoría pacífica que existe allá donde vayamos, la "*mayoría silenciosa*" es intimidada e imperceptible, y su silencio al final se convierte en complicidad a causa del miedo, lo cual no le exime de esa complicidad.

Si recordamos la Rusia comunista, era una sociedad compuesta de un pueblo ruso que sólo querían vivir en paz, sin embargo, los comunistas rusos fueron responsables del asesinato de 50 millones de personas, lo cual nos hace ver que la mayoría pacífica era irrelevante.

Si pensamos en China, la mayoría de su pueblo también era pacífico, pero los comunistas chinos batieron el récord ruso dando muerte a 70 millones de personas.

De Japón podemos afirmar que el japonés medio de antes de la Segunda Guerra Mundial no era un ser belicista y sádico, a pesar de lo que Japón asesinó y masacró, y en su itinerario de muerte hacia el sur

⁶ La Razón, *El Estado Islámico ordena la ablación para todas las mujeres y niñas de Irak*:

http://www.larazon.es/detalle_normal/noticias/6994643/el-estado-islamico-ordena-la-ablacion-para-todas-las-mujeres-y-ninas-de-irak#.Ttt1Y42GRYh7XnN

⁷ El País, *Culpable de ser violada*:

http://elpais.com/diario/2007/11/25/sociedad/1195945208_850215.html

de Asia Oriental, en una orgía de sangre, destrucción y asesinato sistemático, acabó con la vida de 12 millones de chinos, la mayoría muertos por espada, pala y bayoneta.

Y en África todos nos podemos acordar de las imágenes de Ruanda, que se sumió en una de las peores carnicerías que se recuerdan, y es seguro que antes de aquellos hechos la mayoría de los ruandeses eran buena gente, sencillos amantes de la paz. Lo mismo podemos decir de lo que está ocurriendo en el norte de Nigeria sobre la minoría cristiana, o lo sucedido en Malí sobre los musulmanes pacíficos de origen andalusí, o en Sudán y Etiopía donde también seguro que la mayoría es gente pacífica, ya sean musulmanes, cristianos o animistas, pero donde también se masacra en nombre del *islam*.

Las lecciones que nos enseña la historia son casi siempre sencillas, simples y contundentes, pero dado que por desgracia el sentido común es el menos común de los sentidos perdemos el norte y la conclusión más importante que no es otra que los musulmanes amantes de la paz se han hecho irrelevantes por culpa de su silencio. Esos musulmanes amantes de la paz se convertirán en cómplices y al final en nuestro enemigo si no tienen la valentía de pronunciarse en contra de la barbarie, y llegará el día que si no lo hacen se despertarán dominados por los fanáticos dando comienzo al fin de su modo de vida.

Cuánta buena gente, amante de la paz, alemanes, japoneses, chinos, rusos, ruandeses, serbios, bosnios, afganos, iraquíes, palestinos, sirios, libios, somalíes, malienses, nigerianos, argelinos, mauritanos y muchos otros han muerto, y morirán, a causa de que la mayoría pacífica no se pronunció hasta que fue demasiado tarde, lo mismo que muchos europeos que meten la cabeza en el agujero hasta que un día llamen a su puerta y le traigan el *burka* para su mujer y sus hijas.

Por todo esto debemos estar muy atentos, no ser meros espectadores y prestar tención a los grupos que hacen peligrar a nuestra sociedad y nuestros modos de vida: los fanáticos⁸.

8 Clérigo egipcio Muhammad Hussein Yaaqub: "Los judíos son nuestros enemigos y Alá los aniquilará en nuestras manos". Lo siguiente son extractos de un sermón dado por el clérigo egipcio Muhammad Hussein Yaaqub, el cual fue presentado en Al-Nas TV (Egipto) el 29 de diciembre, 2009. "La nación del Islam fue creada para permanecer hasta el final de los tiempos, fuerte y dominante"

<https://www.youtube.com/watch?v=kzIzDXWWRdM>

http://www.radiojai.com.ar/online/notiDetalle.asp?id_Noticia=47073

Hay quien se ofende por la presencia del crucifijo, pero no es posible dado que no ofende pues no representa una cultura de agresión, el crucifijo representa a una persona que dio la vida por todos, que sufrió una pasión inimaginable. El que se sienta ofendido obra con hipocresía, más ofende ver a las mujeres sometidas, ocultas, privándolas de la luz, sumidas en un mundo de desconfianza sexual, impidiéndolas sembrar de sonrisas al mundo que las rodea, de poder poner sus pies en una fuente o un río a refrescarse o dejar al viento que acaricie su pelo sin que nadie la moleste, que sean dueñas de su vida y no objetos inanimados, plantas de adorno. Eso sí que es ofensivo. Cristo libera de todo eso.

Quien se moleste que lea al hispanomusulmán Averroes que ya hablaba de esto en el siglo XII. Cuando contemplo esas mujeres cubiertas siento lo que se pierde esa sociedad y lo que se hace perder a esas mujeres. Las sonrisas de las mujeres son perlas que Dios crea para dar luz a la vida de los hombres sobre la Naturaleza. Un hombre que juega a ser Dios privando a nuestros oídos y a nuestra vista de la creación, condenando al silencio, a la oscuridad, al nácar de la boca de una mujer, al brillo de sus ojos, a poder escuchar de sus labios todo lo que nos puede enseñar... sólo puede ser fruto de Satanás. Un hombre que no ve a la mujer de igual a igual, que no es capaz de morir por su libertad, que la trata sin respeto y sin amor, que olvida que es deudor de su vida al amor de una mujer, o es un cobarde o no es un hombre, condenado a no conocer el verdadero amor y a vivir una triste existencia⁹.

Como español me siento heredero y me enorgullezco de nuestra rica tradición y cultura, a la que se han añadido elementos de otras, que tiene herencia musulmana y judía sumada a la romana, contando con elementos distintivos que son netamente españoles, como la arquitectura mozárabe, el arte mudéjar, y sus figuras de la ciencia y la

9 A los que vean el burka como un hecho cultural aceptado deben leer a las poetisas afganas. Así es la poesía secreta y mortal de las mujeres afganas.

"Me vendiste a un hombre viejo, padre. Que Dios destruya tu casa, yo era tu hija"

http://www.playgroundmag.net/noticias/actualidad/poesia-secreta-mortal-mujeres-afghanas_o_1298870111.html

"La voz de las mujeres acalladas", cantos anónimos de amor de mujeres afganas, por Clara Janés:

<http://poesia-del-torodebarro.blogspot.com.es/2012/08/cantos-anonimos-de-mujeres-afghanas-por.html>

Mujeres afganas y poesía:

<http://descubriendomipropiavoz.blogspot.com.es/2013/10/mujeres-afghanas-y-poesia.html>

Poema de Nadia Anjuman:

<http://www.poesiademujeres.com/2012/10/poema-de-nadia-anjuman.html>

filosofía. Me viene ahora al recuerdo un esclarecedor párrafo del proscrito Averroes:

Nuestro estado social no deja ver lo que de sí pueden dar las mujeres. Parecen destinadas exclusivamente a dar a luz y amamantar a sus hijos, y ese estado de servidumbre ha destruido en ellas la facultad de las grandes cosas. He aquí por qué no se ve entre nosotros mujer alguna dotada de virtudes morales: su vida transcurre como la de las plantas, al cuidado de sus propios maridos. De aquí proviene la miseria que devora nuestras ciudades porque el número de mujeres es doble que el de hombres y no pueden procurarse lo necesario para vivir por medio del trabajo¹⁰.

Y si no, aquella pregunta que le formularon a César Vidal¹¹: *En Alàndalus, su capital Córdoba se convierte en el centro del mundo. Maimonides y Averroes dejan sus huellas en el pensamiento posterior, siglos de prosperidad de tolerancia racial y religiosa. ¿Qué opinión le merece?*

R: Debe estar usted de broma porque Maimónides tuvo que salir huyendo para evitar que lo mataran después de obligarle a convertirse al islam¹² (lea mi ") y Averroes también se exilió porque después de que quemaran sus libros por las calles se temía que le hicieran algo semejante. Si a eso le llama usted tolerancia...

El Islam, desde sus primeros tiempos y en la actualidad pretende al mismo tiempo ser una religión, un cuerpo político y una civilización. Continuamente aparece el desarrollo económico occidental frente al complicado y desazonante subdesarrollo de los países musulmanes, que aparecen afectados de hieratismo e incapacidad y mostrando una reacción mística contra el colonialismo cultural¹³. Evidentemente el *islam* actual no ha cambiado desde sus inicios y Averroes y su filosofía están todavía muy avanzados a pesar de haber vivido en el siglo X, desengañémonos, el *islam* parece que no tiene intención de avanzar ni

¹⁰ Abu-l-Walid Muhammad Ibn Rusd, conocido en castellano como Averroes (m.595/1198). Filósofo, médico, experto en Astronomía y derecho islámico.

¹¹ César VIDAL, abogado, doctor en Historia, Filosofía y Teología.

¹² VIDAL, César: *El médico de Sefarad*, Editorial Debolsillo, 2005.

¹³ Son interesante de escuchar las opiniones de la doctira Wafa Sultan, de origen sirio:

<https://www.youtube.com/watch?v=RWhDVoVCBzc>

No existe islam moderado. Los verdaderos musulmanes, según Mahoma y el corán, son los jihadistas:

<http://www.youtube.com/watch?v=ulSwuAPDKPo&feature=related>

Otra mujer musulmana habla sin tapujos:

<http://www.youtube.com/watch?v=c7J9O-AyfTE>

un milímetro aunque sí en otros aspectos que vamos a mencionar. Para ello saco a colación un ejemplar del diario gratuito *20 minutos* del 21 de junio de 2007, que se reparte en Granada, que me envió un buen amigo y en el que se recoge en su primera página y con grandes titulares, la noticia de que los musulmanes que viven en la ciudad reclaman su «*derecho*» a participar en la gestión del monumento.

Simultáneamente en Córdoba¹⁴ otros musulmanes reclaman la memoria histórica andalusí y que se le conceda la nacionalidad española a los musulmanes descendientes de los que salieron de España en 1609, dentro del espíritu de la *alianza de civilizaciones* promovido por nuestro inmarcesible contador de nubes el incomparable Rodríguez Zapatero.

Debemos tener muy presente y no olvidar en ningún momento que la Alhambra y la actual Catedral de Córdoba¹⁵, al contrario que los budas de Bamiyan¹⁶, subsisten gracias a que los reyes cristianos ordenaron conservar ambos monumentos, cosa que no hicieron los musulmanes con los monumentos religiosos que encontraron cuando su invasión del siglo VIII. Nada quedó de la sede sevillana de San Isidoro ni del Toledo de los Concilios, ni de la Elvira de San Gregorio. Aún hoy día en el bosque de columnas de la mezquita pueden encontrarse las que correspondieron a templos cristianos derribados y reutilizadas.

La apasionante historia del periodo musulmán español está más que estudiada y al alcance de cualquiera las obras de Dozy¹⁷, Martos¹⁸, Sánchez de Albornoz¹⁹, Emilio Lafuente²⁰ o Domínguez Ortiz²¹. La tan cacareada memoria histórica que se fabrica día a día a gusto del

¹⁴ HERRERA, Carlos: *LOS REZOS DE CÓRDOBA*:

http://www.carlosherrera.com/web/index_new.asp?Tipo=AR&IdMedio=10&IdPadre=750

¹⁵ Antes mezquita edificada sobre el anterior templo cristiano demolido.

¹⁶ En 2001, después de sobrevivir casi intactas durante 1.500 años, el gobierno islamista talibán decidió que estas estatuas eran ídolos, y por tanto contrarias al *corán*, ordenando así su destrucción.

Las colosales estatuas fueron devastadas con dinamita y disparos desde tanques.

Durante la demolición, el Ministro de Información talibán, Qudratullah Jamal, bromeó sobre la dificultad que representaba la destrucción de las estatuas:

"Este trabajo de destrucción no es tan fácil como la gente quiere pensar. No se puede bombardear así como así las estatuas, puesto que ambas fueron talladas en un acantilado, están firmemente pegadas a la montaña".

¹⁷ DOZY, Reinhart P.A.: *Historia de los musulmanes de España*, Turner, 1982.

¹⁸ MARTOS, Ana: *Breve historia de Al-Ándalus*, NOWTILUS, 2013.

¹⁹ SÁNCHEZ ALBORNOZ, C.: *La España musulmana según los autores islamitas y cristianos medievales*, Barcelona 1946.

²⁰ LAFUENTE ALCÁNTARA, Rafael: *Ajbar Machmuá*, Crónica anónima del siglo XI, Madrid, 1867.

²¹ GUICHARD, P: "Los nuevos musulmanes", en *Historia de España*. Antonio Domínguez Ortiz, vol III. Barcelona, Planeta, 1989.

consumidor político/politizador es selectiva y por tanto falsa, dedicada como decimos a la utilización política exclusivamente.

No podemos olvidar que desde la caída de Almanzor al comenzar el siglo XI, toda la historia musulmana es una sucesión de guerras entre los reinos de taifas en los que el asesinato era con frecuencia el sistema de sucesión, también en los reinos cristianos aunque en menor medida. Reinos de taifas luchando entre sí y pidiendo ayuda a tribus africanas o a los propios reyes cristianos. Si la Córdoba de los Omeyas tuvo días de esplendor también tuvo muchos más días de sangre y matanzas de cristianos, basta repasar el matirologio. Debemos concluir que es muchos mejor que la historia sea el campo de investigación de los historiadores, en vez de convertirlo intencionadamente en arsenal para la batalla política.

Hoy día se repite una y otra vez el cansino debate, la típica discusión entre cristianos y musulmanes sobre ¿qué causó más daño a lo largo de la historia? ¿Las Cruzadas, las campañas militares impulsadas por la Iglesia católica durante la Edad Media para recuperar y tomar de nuevo el control de la *Tierra Santa*, o la *yihad*, el concepto de obligación religiosa de los musulmanes usado comúnmente para denominar las llamadas "*guerras santas*"?

En su más reciente estudio²², Bill Warner²³, director del *Centro para el Estudio del islam político*²⁴, realizó un mapa en el que registra 548 batallas iniciadas por el islam entre el 632, año en el que murió el profeta Mahoma, y el final de la segunda década del siglo XX. Estas batallas incluyen los ataques a Medio Oriente tras el surgimiento del islam en la península arábiga, los realizados a varios países de Europa tras el cruce del Mediterráneo y las Cruzadas.

Debe quedar claro que todas las Cruzadas fueron guerras defensivas porque el *islam* fue el que salió de Arabia y conquistó Medio Oriente, un Medio Oriente cristiano, y la motivación de los cruzados era liberar a los cristianos por oposición al propósito de la *yihad* que no es otro que someter y esclavizar a los que ellos consideran infieles.

A modo de comparación, Warner elaboró un mapa que muestra que entre los años 1080, cuando las Cruzadas entraron en Turquía y Medio

²² <http://www.politicalislam.com/jihad-vs-crusades/>

²³ <http://counterjihadreport.com/category/crusades/>

²⁴ <http://www.politicalislam.com/>

Oriente, y 1260, cuando terminaron estos conflictos, los ejércitos cruzados iniciaron tan solo 16 batallas. Mientras tanto, durante este período, 65 batallas fueron libradas en nombre de la *yihad*.

Claro que hubo Cruzadas pero debemos apreciar que finalizaron hace siglos y la *yihad* sigue viva y sigue siendo practicada actualmente en nuestros días. La *yihad* lleva con nosotros ya 1400 años. No hay comparación entre la *yihad* y las Cruzadas; ciertamente no es posible una comparación de tipo moral.

Comentando con el investigador sevillano Carlos Fernández-Andrade²⁵ coincidimos en que en los siglos XVI y XVII la piratería lanzada desde zonas de dominio *islámico* vino a ser una amenaza constante para los cristianos peninsulares que vivían en las costas, sobre todo las del Mediterráneo²⁶, que eran asoladas reiteradamente por los piratas berberiscos. Lo que coadyuvó finalmente a la expulsión de los moriscos en 1609²⁷. No hablemos ya de la invasión islámica y de la Reconquista. El *islam* en definitiva es una religión que propugna la lucha contra los infieles, la *yihad*, de manera persistente y constante. El objetivo, es claro: arrebatarse mejores tierras al que las tiene, y alcanzar con ello un beneficio económico a través de la piratería y el saqueo, una constante en la Historia de la Humanidad. Por tal motivo se generó un hostigamiento reiterado sobre las costas mediterráneas durante la Edad Media, y la Edad Moderna y podemos hacer un breve recordatorio.

²⁵ Historiador, licenciado en Historia Moderna y Contemporánea.

²⁶ Las del norte eran atacadas por piratas y corsarios franceses e ingleses.

²⁷ Que estaban siendo apoyados y presionados desde el Imperio Turco para levantarse frente a la Monarquía Católica.



Felipe II, durante casi todo su reinado, tuvo quejas reiteradas de sus vasallos por el peligro que suponía vivir en las costas españolas, a causa de los continuos ataques de la piratería berberisca, de entre los que Morato Arraez destaca por ser uno de los más conocidos. Hacían cautivos y se los llevaban como esclavos y razias especialmente para tomar niños a los que convertían en soldados de sus tropas de asalto. De ahí las construcciones de las torres vigías, o almenaras, que siembran toda la costa mediterránea española, desde la costa Atlántica de Andalucía hasta Cataluña, para frenar o prevenir tales incursiones. En lo que se refiere a los siglos XV a XVII y los enfrentamientos con los musulmanes en el Mediterráneo podemos afirmar que no fueron pocos, tenemos un sinfín de ejemplos. La Batalla de Lepanto condujo a una paz con los turcos que se prolongó en el tiempo, con sus altibajos, durante varias décadas. Cervantes trató este tema en varias obras suyas, incluso en los cuentos de *El Quijote*, donde constan datos sobre la actuación enemiga basada en secuestros y esclavización de los cautivos: *La gran Sultana* es uno de ellos.

Los pueblos germánicos, junto con polacos, desde su cierta lejanía, tuvieron también que hacer frente colaborando para evitar la caída de Viena a manos de los turcos a lo largo de décadas, hasta que fue levantado su sitio en 1683. De haber caído Viena, el Islam se habría plantado en el centro de Europa.

A lo largo del siglo XVIII continuaron las fricciones. En 1775, ante los hostigamientos de la piratería berberisca, el ejército español intentó tomar Argel, sin éxito. En 1803 los propios estadounidenses

organizaron una campaña de castigo contra la piratería berberisca. En 1816 fueron los británicos los que bombardearon Argel. Y así hasta que en la década de 1830 los franceses lo ocuparon.

Es importante subrayar que durante el siglo XIX se contuvo el choque por la ocupación del continente africano por las potencias europeas. Sin embargo desde finales del siglo XX, con nuevos medios y tecnologías, el choque parece que ha vuelto a resurgir, debido fundamentalmente al integrismo terrorista.

Ahora, desde finales del siglo XX es cuando el mundo anglosajón está siendo consciente y sintiendo en sus carnes tal posible amenaza, si bien hasta ahora no habían experimentado por causa de la dominación europea sobre los territorios musulmanes, y la imposibilidad técnica-tecnológica que lo impedía junto con las grandes distancias. Hasta ahora, los pueblos atlánticos y nórdicos, tanto anglosajón como escandinavo, sus historiadores, burócratas y políticos no han entendido lo que ha supuesto ser frontera cultural-religiosa con otra religión con tendencias tan marcadas y contundentes además de agresivas. Ahora quizás lo comprendan mejor.

No podemos olvidar, no obstante, que gracias al *islam* español las obras de los autores clásicos han pervivido hasta nuestros días. Son solo algunas pinceladas...

Otro ejemplo claro, como tantísimo que se podrían citar, es el de los miles de cristianos de origen árabe que a finales del siglo XIX llegaban a Chile²⁸. El viaje transcurría en barcos hacinados y en penosísimas condiciones de supervivencia. En primer lugar alcanzaban los puertos argentinos para a continuación comenzar la odisea del paso de los Andes usando el extinto tren transandino, para luego instalarse en la capital chilena. Allí floreció el *barrio de Patronato* donde aún hoy en día podemos encontrar algunos establecimientos que muestran la rica cultura de Oriente Medio traída por aquellos emigrantes forzosos. Y sería desde este lugar desde donde fueron extendiéndose por diversos lugares de este país de contrastes desiertos y fiordos.

Siempre se les ha conocido popularmente como “*los turcos*”, llegaron huyendo del extremismo musulmán que se ha mantenido siempre tal fiero y agresivo y con el que no cabe el diálogo y esta es la prueba. Se trataba de cristianos turcos, libaneses y sirios a los que se les impedía

²⁸ Miguel Ángel Pavón Biedma, Asociación Cruz de San Andrés, Santiago de Chile

practicar su religión cristiana en paz en su propia tierra en la que sus antepasados estaban mucho antes que los musulmanes. No tuvieron otro remedio que optar entre el sometimiento y la emigración. Los recién llegados fueron recibidos por el pueblo chileno y poco a poco se fueron integrando en paz aunque siempre conservando características propias.

El *barrio del Patronato* hoy ya no es árabe. Han sido sustituidos por la nueva oleada de inmigrantes. Los *turcos* han llegado a una integración tan sincera en la sociedad chilena que es difícil ubicarlos en lugares determinados actualmente pues no han formado guetos como hacen los emigrantes musulmanes en Europa.

Encontramos la llamada Plaza de la Inmigración Árabe, denominada así en recuerdo de aquellos cristianos de oriente, allí vemos algunos locales de ropa árabe, restaurantes, tiendas de recuerdos y objetos de todo tipo. En esos locales de los árabes chilenos no se percibe ni un ápice de intolerancia, allí podemos apreciar una convivencia natural de signos orientales con imágenes cristianas, pudiendo encontrar desde la imagen de una virgen copta junto a la tradicional figura de la Mano de Miryam o Mano de Fátima. Por supuesto no vemos mezquitas sino iglesias ortodoxas pues esa fue la fe que trajeron aquellos cristianos árabes huidos de la represión. Allí encontramos la Catedral de San Jorge, en honor al patrón de los cruzados, algo que deja bien definido el carácter y singularidad de estos árabes cristianos no islamizados y menos fanatizados.

Esta realidad de integración no debe ni puede ser silenciada...

Es lamentable oír a occidentales, de los que se sirve el islamismo radical, hablar con contricción de las Cruzadas como algo horrible justificando por contrario la guerra santa del *islam* y es realmente a causa de un notorio desconocimiento sobre el principio de que cuando se instala un régimen islámico lo hace para quedarse y sólo saldrá por la fuerza de las armas, las mismas con las que se impone.

Viendo la Historia, y cómo procede el *islam*, que dicho sea de paso no es solo una religión sino un modo de vida, es exigible en unas correctas relaciones entre distintos pueblos que se rijan por un principio de **tolerancia** y **reciprocidad**. Dicho esto resultan inasumibles e inadmisibles las hipócritas peticiones “*pacíficas*” ni la situación en la cual los países musulmanes tienen absolutamente prohibido y perseguido el culto cristiano mientras en nuestra tierra occidental se

les permite construir mezquitas en aras de una tolerancia mal entendida, sobre todo por ellos.

Mezquitas pagadas, al parecer, por la monarquía saudita, a la que se le concedió por nuestro monarca emérito, nada menos, que el Toisón de Oro. No es exagerado pensar que el Emperador Carlos, y su hijo Felipe, se habrán removido de indignación en su tumba, como los Reyes Católicos lo habrán hecho en la Capilla Real de Granada por la reclamación de unos presuntos «*derechos musulmanes*» sobre la Alhambra o sobre la Catedral de Córdoba.

No creo que a nadie le coja por sorpresa ni que ningún político pueda alegar ignorancia con lo que se nos está viniendo encima, pero se venía venir desde la campaña iniciada en Granada para que la Alhambra fuera declarada maravilla del mundo.



Una vez en la ciudad califal, las campanas compostelanas se destinaron a iluminar la mezquita de manera que dadas la vuelta y montadas sobre trípodes, fueron llenadas de aceite. De esta manera las campanas que habían honrado y glorificado a uno de los Apóstoles de Jesucristo, se encontraban ahora alumbrando la mayor mezquita que jamás se viera en occidente. El resto de las campanas ocupadas en tierras cristianas, fueron fundidas haciéndose con ellas puertas para la mezquita. Por azar del destino el sonido de las campanas quedó enmudecido y ahogado por el aceite andalusí. Durante más de dos siglos y medio, el bronce de las campanas dio luz y entrada al santuario musulmán ajenas a su destino final, nuevamente la tumba del Apóstol.

En setiembre de 1974, relata Serafín Fanjul²⁹, asistía a un Coloquio Islamo-Cristiano en la ciudad de Córdoba, donde se lanzaron al viento encendidos cantos al diálogo interconfesional y por supuesto con nulos

²⁹ Retorno al Paraíso:

http://www.abc.es/hemeroteca/historico-27-12-2006/Opinion/retorno-al-paraiso_153628300125.html

efectos prácticos. Normal. Como número de clausura se consiguió, mediante la presión de embajadores árabes asistentes al evento, que el obispo, en aquel momento monseñor Cirarda, autorizase de manera excepcional, la oración de algunos de los asistentes en la Catedral-Mezquita.

Gesto amistoso equivalente a la afectuosa concesión del Papa Benedicto XVI en su visita a la Mezquita Azul de Constantinopla, donde vimos además papal de plegaria, más como fórmula de aproximación que como imposición de nada pues como todos sabemos en ese lugar ningún cristiano volverá a rezar bajo pena, si lo hace de forma ostentosa, de no salir vivo. Por otra parte los musulmanes residentes en España mantienen su soniquete de exigir rezar cuando les apetezca en la catedral cordobesa, no para que algunas personas vayan a rezar de vez en cuando, cosa que ya hacen, sino para acudir en masa y ocupar físicamente el espacio siguiendo a continuación el proverbial respeto con que distinguen a las iglesias cristianas en los lugares donde son mayoría.

Cuando cualquier musulmán, sea de donde sea, mantiene que «*la Mezquita de Córdoba es nuestra*», lo hace porque para ellos es un símbolo el hecho de establecerse en el corazón espiritual de Al-Andalus, desde el cual irradiar e imponer su fe, su modo de entender el mundo y su forma de vivir, que nada tiene que ver con las creencias y formas de vida occidentales, y donde cuentan con una cadena de televisión desde la que lanzan sus prédicas.

Debemos tener claro desde el ciudadano de base hasta el político y los hombres de negocios de más alto rango, que por dinero haría negocios con el propio diablo, que la voz «*reciprocidad*»³⁰ es una palabra inexistente en el léxico musulmán. Lo vemos en que cualquier no musulmán no puede ni siquiera pisar La Meca, ciudad árabe donde el resto de los cultos no musulmanes están proscritos. En nuestro vecino Marruecos se persigue a pastores protestantes³¹ que se atreven en intentar hacer prosélitos marroquíes. Lo cierto es que la exquisita

30 Es muy importante insistir en el concepto de *reciprocidad*, y en el hecho de que en los países musulmanes no se permite la construcción de templos de otras religiones, lo cual es un supuesto de injusticia y de falta de tal *reciprocidad*. Aumentar el diálogo significa aumentar la reciprocidad, pero en todos los sentidos. De otra manera estaríamos ante un dialogo capcioso y trapacero, que no haría otra cosa sino contribuir a aumentar las injusticia y desigualdad de condiciones religiosas en el Mundo.

31 IGNACIO CEMBRERO, Ignacio, publicado el 18/04/2010 en ELPAÍS.com Sociedad: *Marruecos acosa a los cristianos, Rabat expulsa a más de 80 protestantes y a un católico desde marzo acusados de "proselitismo" y de "querer quebrantar la fe musulmana"*, sólo EE UU se queja: http://elpais.com/diario/2010/04/18/sociedad/1271541604_850215.html

convivencia con el islam cuando éste es dominante en un territorio la reflejaba bien ABC³² relatando las presiones, humillación y fuga final de los cristianos en la misma población de Belén y en toda Tierra santa donde cada vez quedan menos, siendo ellos precisamente los que guardan los templos cristianos en medio del fuego cruzado entre musulmanes y judíos. Son asuntos que vienen de lejos y que no son nada nuevos porque la historia del islam pasado y presente, como lo fue la del cristianismo de entonces, es la historia del aplastamiento de las minorías.

Se puede llamar al diálogo y soñar con tiempos de los que se dice que *«cristianos y musulmanes rezaban juntos»*, pero lo que es dudoso que tanto en la iglesia de San Vicente, como en su antecedente, la de San Juan Bautista sobre la que se erigió la Mezquita de los Omeyas en Damasco, se entonaran rezos fraternales. Sobre lo que hay certeza plena es que los edificios fueron expropiados y demolidos y allí no quedó otro culto que el islámico, este es el ejemplo y arquetipo de su ecumenismo y pacífica convivencia.

Hoy día la erección de una gran mezquita en las afueras de Córdoba, Sevilla, Granada, la de la M-30 de Madrid, y ahora en Barcelona donde quieren adquirir el coso taurino, no pretende otra cosa que atraer musulmanes a residir donde no los hay para conformar artificialmente una comunidad con la excusa y cobertura de la tapadera de centro cultural cuando realmente son otros fines, políticos o religiosos los que se pretenden aparte de la erección de alminares descomunales que sobrepasen las torres de las iglesias para con ello redibujar el perfil ciudadano, el *perfil urbano* que dicen otros, arruinando las perspectivas de conjunto de nuestras ciudades dentro de la megalomanía teocrática ante la cual la civilización occidental debe mostrar su existencia mediante el ejercicio de la razón y la lógica exigiendo la reciprocidad... *y si non, non*.

³² ABC, *Belén una Nochebuena sin almas*:

<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2006/12/22/034.html>



Tras la reconquista de la ciudad de Córdoba por parte del Rey Fernando III El Santo, en un intento de recompensar el expolio de la Catedral de Santiago, se ordenó fundir unas magníficas campanas utilizando el bronce de las puertas de la Mezquita y de las campanas reconvertidas en lámparas. Así iniciaban nuevamente su regreso hacia la tumba del Apóstol, esta vez serían esclavos musulmanes los que cargarían con tal pesada y azarosa carga hasta la que sería su definitiva morada.

Parece como si se pretendieran crear parques temáticos y carnavalescos como láminas románticas de Doré llenas de amistad y mutuo respeto, olvidando la esclavitud, las crucifixiones, de los propios musulmanes incluidos como Abderramán Sanchuelo quien con su aliado el conde García Gómez fueron decapitados, y su cadáver embalsamado crucificado en la Puerta de la Corte de Córdoba, flanqueado por un perro y un cerdo, las cabezas cortadas como elemento decorativo de los mercados como ejemplo a posibles conversos, de lo cual hubo profusión en el tiempo, o como le ocurrió a Ibn Hafsun³³ y su hijo, desenterrados tras la caída de su fortaleza de Bobastro e igualmente crucificados y expuestos al regocijo y escarnio del populacho, por no mencionar a los cristianos acarreado de nuevo las campanas de Santiago hasta Córdoba.

Se plantaron estatuas de Averroes y Maimónides en Córdoba, ambos perseguidos por los almohades, y como prueba de un mestizaje de las *Tres Culturas*, el comunista, alcalde de Córdoba, Julio Anguita, donó en los años 80 a la testimonial y casi inexistente comunidad musulmana dos antiguas iglesias, que hoy cuenta con una emisora de televisión desde donde propagar su credo de paz, a pesar de lo que al amparo de las autoridades autonómicas andaluzas se pretende convertir el pacífico pasado musulmán en emblema turístico como si todo lo sucedido antes del 711 o después de la reconquista de Córdoba en 1236 ni hubiera ocurrido ni hubiera producido consecuencias, como si su único empeño fuera alcanzar los objetivos reflejados en la revista infantil de Hamás (al-Fáteh): «*me devolváis [a Sevilla], junto con el resto*

33 Guerrillero andalusí de origen hispano-godo, que organizó y acaudilló una rebelión (880–918) contra el Emirato Omeya de Córdoba. En la última fase de su rebelión se hizo bautizar recibiendo el nombre cristiano de Samuel (899).

de las ciudades perdidas de al-Andalus (el Edén) a manos musulmanas para que la alegría y la felicidad colmen mi tierra», en decir llevar a la práctica la fatua³⁴ de Yusef al-Qardawi³⁵ según la cual los musulmanes deben reconquistar «las antiguas colonias islámicas en Al-Andalus, el sur de Italia, Sicilia, los Balcanes y las islas del Mediterráneo...», arbitrariedad muchísimo más osados y arriesgados que aquellas ensoñaciones que escurrían los escritores árabes en sus poemas, entre lamentos y sollozos quizá tan fingidos como folklóricos cantando a un Paraíso Perdido.

Hoy día hay entre nosotros cada más musulmanes que no parecen muy dispuestos a aceptar los valores culturales españoles, sino a inculcar a sus hijos que *«todo esto era nuestro y nos lo quitaron los cristianos»* aduciendo que *«nosotros no invadimos Al-Andalus (España) fuimos llamados en su auxilio»*, para finalmente tratar de imponer, su último objetivo, la teocracia del *Corán* mientras nuestras autoridades sigan con el momio de la *Alianza de civilizaciones*. Desde luego, está claro, en



Marruecos, mezquita Al-Qaraouiyyine de Fez. Campanas cristianas reutilizadas como lámparas, Siglos XII/XIII

³⁴ *Fetua* o *fatua*, a veces también *fatua*, es un pronunciamiento legal en el islam, emitido por un especialista en ley religiosa sobre una cuestión específica. Normalmente una fetua es emitida ante la petición de que un individuo o juez establezca una cuestión donde el *fiqh*, la jurisprudencia islámica, no está clara. Un erudito capaz de emitir una fetua se conoce como muftí.

³⁵ Egipcio miembro de los Hermanos Musulmanes escondido en Qatar.

España no cabe un tonto más, no hay más que oír hablar a la señora Susana Díaz cuando afirma que no ve *"legítimo"* que *"la Iglesia ponga a su nombre la Mezquita"*, insistiendo en defender la *"titularidad pública"* de la Catedral de Córdoba al asegurar que no considera *"legítimo ni razonable"* que la Iglesia la haya puesto a su nombre *"por 30 euros"*.

En esa obsesión de los islamistas por España y sus comparsas los políticos antiespañoles leemos noticias actuales en prensa como *"La Unesco islámica³⁶ ve una provocación que la mezquita³⁷ de Córdoba sea católica"* o que la Junta de Andalucía amenaza con *"expropiar la mezquita si no hay acuerdo en tres meses"*. Desde la Junta de Andalucía, que se enfrenta al mayor escándalo de corrupción de la Historia de España, se dice que la historia hay que *"respetarla y asumirla"*, ocultando que la catedral era templo cristiano mucho antes de que los musulmanes ocuparan la Península por las armas. Los comunistas denuncian que un *"Estado extranjero"* (el Vaticano) controla la ciudad y su portavoz en el Congreso de los Diputados afirma: *"Es triste que se empeñen en que esa parte de Córdoba intente ser administrada por un Estado extranjero al margen de lo que son los intereses de la ciudad"*. Todo esto no puede ser contemplado como algo inconexo de la actividad violenta, es un acto de violencia contra la cultura occidental y cristiana.



Otra campana cristiana convertida en candil de la mezquita Al-Qaraouiine, Fez, Marruecos.

36 La ISESCO. felicita explícitamente la *«valentía»* del consejero de Turismo y Comercio de la Junta de Andalucía por denunciar el *«carácter inconstitucional del control de la Iglesia católica sobre la Mezquita»*.

37 Ignorando que la mezquita fue edificada sobre un templo cristiano.

Las autoridades andaluzas, que reclaman los títulos de propiedad de la Catedral cordobesa, saben de sobra que tras la llegada del islam a Córdoba, la basílica visigótica de San Vicente, que había sido el templo cristiano más importante de la ciudad desde el siglo V³⁸, pasó a compartirse entre cristianos y musulmanes, ya que los recién llegados no contaban con templos, para finalmente ser expulsados los cristianos en este caso y en otros demoliendo sus templos, excepto en contados casos.

Según una versión sucinta del relato tradicional, la mezquita de Córdoba habría sido iniciada bajo el reinado del primer emir omeya Abderramán I entre el 780 y el 785, que adquirió una parte de la basílica a los cristianos, sobre la planta de la iglesia cristiana, cambiando la orientación de su eje. Luego sufriría sucesivas ampliaciones en los siglos IX y X hasta su conclusión bajo mandato de Almanzor.

En el verano de 997, el ejército del caudillo musulmán asoló la ciudad de Santiago de Compostela. Quemó templos y destruyó todo a su paso, respetando solo la tumba del apóstol Santiago. Los cautivos cristianos fueron obligados a cargar con las campanas del templo de Santiago hasta Córdoba donde fueron empleadas como lámparas de la nueva ampliación de la Mezquita. Las mismas campanas serían devueltas a su emplazamiento original en Santiago, dos siglos y medio después, esta vez a manos de prisioneros musulmanes capturados por Fernando III «El Santo» tras la recuperación de Córdoba en 1236. En ese año la mezquita sería consagrada de nuevo al culto cristiano con la participación solemne de los obispos de Osma, Coria y Baeza.

Dada la actual degradación y estado de debilidad volviendo a la Alhambra, gestionada hoy por la Junta de Andalucía, y a la catedral cordobesa sobre la que tienen igual o parecida pretensión, veremos si no terminan concediendo a los musulmanes que viven en Granada y en Córdoba más derechos que a los propios cristianos que no tienen privilegio alguno de visitas.

En todo caso *«El Obispado de Córdoba no se opone a que los musulmanes que viven en nuestra diócesis tengan lugares de culto dignos, como lo*

³⁸ Las excavaciones arqueológicas dirigidas por el arquitecto Félix Hernández en 1930 demostraron la existencia en el subsuelo de la actual Catedral de todo un complejo episcopal que puede datarse entre los siglos IV y VI. Allí se encuentran los restos arqueológicos de la basílica visigótica dedicada a San Vicente Mártir, la *domus episcopalis*, y la escuela clerical y los servicios de caridad del obispo.

desea también para los cristianos que viven en países de mayoría musulmana», algo que desgraciadamente impiden los gobiernos islámicos allá donde se imponen. Cosa muy distinta, en cambio, es querer que la Santa Sede «autorice el uso compartido de la catedral de Córdoba por católicos y musulmanes» y su conversión, por tanto, en un templo multiusos, como fue solicitado, por carta por el Secretario de la Junta Islámica de España al Papa Benedicto XVI en diciembre de 2006.

Para terminar quiero citar un caso esclarecedor. Un conocido aficionado a la arqueología se dirigió a un representante cultural de una mezquita española construida gratuitamente sobre terrenos cedidos por un ayuntamiento con la intención de consultar sobre unas graffías árabes encontradas en el lomo de una espada aparecida en un campo de batalla de la Reconquista. Tras estrechar relación y recibir como presente un ejemplar del *corán* el arqueólogo le comentó que como creyentes deberían de compartir muchas aspiraciones relacionadas con la protección de la infancia, la juventud y los peligros que la acechan, los derechos de la mujer y de los homosexuales, así como de los hombres, etc., y que de la misma manera que gracias a las libertades y el sistema democrático se erigió esa mezquita de la misma forma debería existir apertura en naciones islámicas para que surgieran iglesias, a lo que ese representante cultural apostilló: *Aunque su cometario es de buena fe tiene usted un grave error de concepto, ¿dejaría usted la enseñanza de sus hijos en manos de un profesor de matemáticas que afirmara que dos más dos son cinco?... además el hecho de que se creara esta mezquita no es fruto del sistema de libertades de ustedes sino de la simple voluntad de Alá. Ustedes han tenido la suerte de que esta mezquita se erija mediante un proceso pacífico, tenga usted muy claro, que el fin último es que el islam sea la única religión mundial, tarde o temprano, y que llegará hasta el último rincón del mundo mediante la paz o mediante la guerra, y eso depende de la voluntad de ustedes.*

Por si hubiera alguna duda y dentro de la estrategia de terror, en enero de 2014, el E.I. mediante un comunicado de audio de su portavoz oficial Abu Mohammed Al-Adrani, difundido en redes sociales *yihadistas* en internet, declaró una guerra total contra los que considera rebeldes o infieles: *“Aplastadlos completamente y matad la conspiración en su cuna”.*

Solo la actuación con anticipación a los planes terroristas permite transmitir una imagen de seguridad a la población y de control de este

tipo de delincuencia para que contribuya a que se lo piensen más de una vez antes de utilizar nuestro territorio como base de operaciones. El islamismo, para su éxito, confía en su fervor religioso y en la decadencia occidental, por lo que como afirma Manuel Coma³⁹ *“Más vale tomárselos en serio e ir buscándolos donde estén”*, pues nuestra seguridad no está en encerrarnos en nosotros mismos sino en prever y atajar el peligro allá donde se encuentre.

³⁹ La Razón, sábado 3 de enero de 2015.