

Los esclavos blancos

Por José Crespo

*Vinieron los sarracenos
y nos molieron a palos
que Dios ayuda a los malos
cuando son más que los buenos.*

Escribo estas líneas tras los meses pasados a partir de los que Europa viene viviendo un éxodo humano sobre su territorio. Algunos países ya se han opuesto a admitir sobre su tierra un incontrolado e incontrolable caudal humano, contaminado por elementos terroristas, que se ha empleado, sobre nuestras conciencias de forma ruin y demagógica, cuando a la vez que occidente discrimina a los refugiados cristianos¹ se ignora cobardemente el genocidio que se viene cometiendo sobre los cristianos² de Irak, Siria, Pakistán, Egipto u otros lugares donde la intransigencia ideológica se ha impuesto bajo un velo de creencia religiosa, nada más lejano a la realidad, a la vez que de forma tan ridícula como suicida se recrimina a Rusia, Polonia o Hungría sin que ningún otro país occidental exija unos mínimos principio de tolerancia y reciprocidad en aquellos países donde el islam masacra o no permite la existencia de otras creencias³.

Apenas desde algunas naciones como Rusia, Noruega, Suiza o Australia se han lanzado discursos realistas y sensatos sobre el problema que se cierne sobre nuestra civilización. Hace semanas escribí algún trabajo en el que trataba de encontrar alguna similitud entre la situación actual y el ambiente previo a la batalla de Lepanto, hoy denostada por una izquierda destructora, y por encima de todo ignorante⁴, que cree

1 <http://gaceta.es/noticias/occidente-discrimina-los-refugiados-cristianos-23122015-2018>

2 Basta con escribir en nuestro buscador de la web: *genocidio cristiano en oriente medio* y podremos tener noticia de la suerte de nuestros hermanos en la Fé, aunque enemigos de la rancia izquierda europea que se pone dialogante con el criminal.

http://www.elconfidencial.com/mundo/2015-04-04/oriente-medio-sin-cristianos-isis-yihadistas-siria-irak_753364/

<http://www.primeroscristianos.com/index.php/iglesia-perseguida/item/2084-genocidio-de-cristianos-en-oriente-medio-sobre-todo-en-irak-y-en-siria/2084-genocidio-de-cristianos-en-oriente-medio-sobre-todo-en-irak-y-en-siria>

3 En la sección Informes del diario [digital www.elespiadigital.com](http://www.elespiadigital.com) publica el artículo "Islam: Tolerancia y reciprocidad" el miércoles 21 de enero de 2015 con motivo de los últimos atentados terroristas islamistas acaecidos en París cuando vivimos momentos en los que en algunos lugares de Occidente, la mayoría, un agresivo laicismo no en pocas ocasiones irrespetuoso se evidencia con los cristianos, mientras que se muestra comprensivo y *buenista* con otras corrientes como el islam.

<http://www.elespiadigital.com/index.php/informes/8196-tolerancia-y-reciprocidad>

4 En la sección Informes del diario digital www.elespiadigital.com publica el artículo "La Batalla de Lepanto" el domingo 11 de enero de 2015. A parte del interés por esta batalla clásica se pretende tratar

que sobre un occidente destruido moralmente podría edificar su añorada dictadura del proletariado con ayuda de tales aliados.



Exceptuando los esclavos conseguidos como botín de guerra, el Imperio Otomano no se caracterizaba por capturar gente libre para convertirla en esclava, sino que actuaba como comprador de esclavos capturados por los berberiscos y tártaros que estaban bajo control otomano. En gran medida los esclavos enviados al norte de África y Crimea acababan en los mercados de esclavos de Estambul y otras ciudades otomanas de importancia. Otra característica de la esclavitud otomana es que en gran medida era sexual, empleando fundamentalmente mujeres de origen europeo, circasiano, nubio y sirio. Además del sultán, que tenía un harén con esclavas principalmente cristianas, cuidado por eunucos, normalmente esclavos africanos castrados, la gente de la élite también tenía. Muchos chicos si eran imberbes y tenían buen aspecto físico acababan como *köçek*, esclavos vestidos de mujer usados como entretenimiento o esclavos sexuales⁵. La esclavitud otomana entró en decadencia a partir del XIX debido a la intervención europea, principalmente a la que ejerció Rusia en el Cáucaso para acabar con el tráfico de esclavos que aún se daba allí. En 1830 se liberó a todos los esclavos blancos, en 1857 se prohibió esclavizar más africanos, aunque no se liberó a los que ya eran esclavos, y finalmente se abolió del todo en la Conferencia de Bruselas de 1890, en la que otros dieciséis países hicieron lo mismo. Sin embargo, la esclavitud ilegal persistió hasta principios del XX.

Mi querido amigo Paco Moreno hace unos días me hacía caer de nuevo sobre este asunto y yo lo traigo a colación pues humildemente creo merece una detenida lectura, nuestro profundo análisis y sensata valoración.

tres aspectos. En primer lugar el desarrollo de la batalla, cómo y porqué la Liga Santa salió victoriosa, en segundo lugar el significado que tuvo la derrota de la armada del Imperio otomano para la civilización europea y finalmente tratar de responder a la pregunta de si se pueden establecer comparaciones entre la situación que condujo a Lepanto y el conflicto de hoy entre Occidente y el *yihadismo*.

<http://www.elespiadigital.com/index.php/informes/8099-la-batalla-de-lepanto>

En la sección Informes del diario [digital www.elespiadigital.com](http://www.elespiadigital.com) publica el artículo "*Conflicto de hoy entre Occidente y el yihadismo*" el domingo 29 de noviembre de 2015. En estas líneas se trata de buscar una respuesta a la pregunta: ¿Se pueden establecer comparaciones de la situación que llevó a la batalla de Lepanto y el conflicto de hoy entre Occidente y el *yihadismo*?

<http://www.elespiadigital.com/index.php/informes/11499-conflicto-de-hoy-entre-occidente-y-el-yihadismo>

⁵ Esto se ha mantenido hasta la actualidad, al sur de la gran Rusia, con niños y adolescentes secuestrados en el Cáucaso.

Todos hemos oído hablar de la tan criticada *expulsión de los moriscos*, la toma de Granada⁶, llamada genocidio por una pandilla de papanatas, y también de la piratería berberisca que además del daño económico practicaba el secuestro y venta de personas, tráfico en el que las mujeres terminaban siendo esclavas y los niños y jóvenes eran adoctrinados y adiestrados como guerreros en fuerzas de choque contra los europeos o como esclavos sexuales. Todo ello me reafirma en la necesidad e importancia de conocer y divulgar la historia en general, la europea y española en particular, basándonos de forma exclusiva en datos, sin chauvinismos, e iluminados permanentemente con la antorcha del rigor pues no sé qué es peor, si desconocer la historia o que nos la cuenten inventada, manipulada y/o tergiversada.

La polémica llegó este Año Nuevo de 2016 hasta la capital granadina, donde como todos los 2 de enero, el Ayuntamiento de Granada conmemora con solemnidad la victoria de los Reyes Católicos y la expulsión de las tropas musulmanas de la península, tras siglos de Reconquista. Los Reyes Católicos, en 1491, después de casi diez años de guerra, pusieron sitio a la ciudad de Granada, capital del reino nazarí. Su caída ya era sólo cuestión de tiempo. Según los datos históricos, Isabel I de Castilla, no sólo quería conquistar la ciudad, sino acabar de una vez, con el poder islámico en la península que se había extendido durante más de 800 años.

Con la toma de Málaga en 1487 se cerraba la posibilidad de que Granada, a través de su puerto, pudiera recibir ayuda militar de los reinos musulmanes del Magreb. La toma de Baza, 1488-89, al otro extremo del reino, había marcado otro punto de inflexión en la ofensiva, no obstante, Granada resistía, y fue ahí donde Isabel y Fernando centraron todos sus esfuerzos. La presión de las fuerzas de Castilla y Aragón se dirigió directamente sobre la capital con el objetivo de acabar de un sólo golpe con toda resistencia. Los Reyes Católicos plantaron su campamento en la zona conocida hoy como Santa Fe. Tras dieciocho meses de asedio, el final llegó por el hambre, la presión militar, y según algunas fuentes históricas, por el soborno de

6 El partido comunista llamado "Podemos" exige que España pida perdón al islam por la Toma de Granada, las bases de la formación en la ciudad de Granada calificaron la victoria, a través de su cuenta oficial de Twitter, de "celebración fascista" y "genocidio" contra el pueblo andaluz.

<http://gaceta.es/noticias/exige-espana-pida-perdon-islam-toma-granada-04012016-2226>

Podemos Exige a España que "Pida Perdón" a los Musulmanes por la "Toma de Granada", junto con la Plataforma Granada Abierta pide que se prohíba la "Toma de Granada", todo ello con el apoyo y financiación de la Fundación Euroárabe:

<http://noticiafugaz.com/podemos-exige-a-espana-que-pida-perdon-a-los-musulmanes-por-la-toma-de-granada/>

varios notables cortesanos nazaríes, que recibieron la promesa de conservar sus propiedades y estatus social así como disfrutar de determinadas mercedes. Así, el 2 de enero de 1491, los Ejércitos del sultán Boabdil se rindieron y fueron expulsados de la península. Desaparecía así el último reducto de poder musulmán en la península ibérica concluyéndose con aquel hecho la recuperación de la *“España perdida”*. La Reconquista había finalizado y la unificación de los reinos españoles era ya un hecho. Se terminaba de escribir una de las páginas más gloriosas de nuestra historia que hoy pretenden ser borradas por comunistas y parte de la izquierda más rancia.



Las órdenes religiosas de los *trinitarios* y los *mercedarios* se dedicaban a la liberación de esclavos en poder de los piratas berberiscos, recaudando dinero específicamente para esto en los templos. Eran muy buenos negociadores y conseguían comprar su libertad a precios más bajos de lo normal, sin embargo, nunca hubo suficiente dinero para liberar a muchos cautivos, y según estimaciones del profesor Davis no más de un 3 o un 4% de los esclavos eran rescatados cada año. Esta aberración finalmente terminó en el siglo XIX, pero no porque dejase de ser rentable o por motivos humanitarios, sino porque los estados esclavistas norteafricanos eran ya demasiado débiles en comparación a los de sus víctimas. Como curiosidad, las dos primeras guerras de los EEUU de América fueron en contra de estos estados-lacra en 1815, que atacaban sus barcos mercantes y esclavizaban a sus ocupantes.

Que quede claro que en estas líneas no queremos entrar en el *“tú más”* en el que tanto acostumbran a enzarzarse nuestros políticos pero debemos dejar de forma nítida y cristalina que la trata de esclavos, esa infamia que, según los musulmanes, africanos y europeos acomplexados autoflageladores y masoquistas, se erige en la mayor lacra de Europa, es dejada en mantillas y ampliamente superada,

durante los siglos XVI y XVII, por la perpetrada sobre Europa por parte del islam. Como acabamos de afirmar el “*tú más*” no justifica ninguna postura, la trata de personas de raza negra fue una práctica indigna tan aborrecible como injustificable. Pero hemos de trazar una línea diferenciadora dado que en occidente se reconoce y deplora algo que en los países musulmanes ni se reconoce ni se deplora, añadiendo que cuando pretendían arrebatarse a las gentes de las costas europeas, los europeos combatieron sin descanso al enemigo cuanto pudo, y se organizó al reconocer un enemigo común, lo que llevó a la victoria de Lepanto, y a la expulsión de los moriscos, colaboradores muchas de las veces en las incursiones islámicas. Además, cuando capturaban a los europeos, los padres *terciarios* y *mercedarios* intentaban rescatarlos y atenderlos.

Como españoles, todos deberíamos de coincidir en aspectos básicos sobre nuestro pasado sin reducirlo todo a una interpretación exclusiva basada en la producción de bienes, trabajo y plusvalías. El profesor Robert C. Davis señala que la experiencia europea en lo referido a la esclavitud a gran escala nos muestra cómo se nos oculta esta realidad dado que no casa con la interpretación marxista de los acontecimientos modernos y contemporáneos. Cabe preguntarse por qué hay tan poco interés en conocer y estudiar la existencia, desarrollo y evolución de la esclavitud a orillas del Mediterráneo, mientras que el discurso, la erudición, el debate y la reflexión sobre la esclavitud de las personas de raza negra, o amerindia también, nunca terminan. El profesor Davis concluye que los *esclavos blancos* con dueños no blancos simplemente no encajan en “*la narrativa maestra del imperialismo europeo*”, y es porque los patrones de victimización enarbolados por algunos intelectuales, requieren de la maldad del blanco, no del sufrimiento del blanco.

Y, mientras tanto, como ya hemos dicho más arriba, en este Occidente intencionadamente corrompido y confundido andamos todos zurumbáticos y ojipláticos, esto es sorprendidísimos, por la conducta de los yihadistas, como si fuera algo nuevo, jamás imaginado y nunca sucedido, sin que seamos capaces de levantar nuestros ojos y dirigir nuestra mirada sobre la fachada de piedra desnuda de la iglesia de San Juan de los Reyes en Toledo, donde se nos ofrece como mudo testigo de nuestro pasado esa imagen tal relevante de nuestra historia, esas cadenas que nos recuerdan lo ocurrido, y nos ayudan de forma visual a entender instantáneamente lo qué es y significa el peligro musulmán que nos rodea y que se cierne sobre la vieja Europa.

Es casi hasta anteayer que la piratería norteafricana ha venido actuando contra los intereses occidentales. Lo vemos en el himno de los marines norteamericanos donde se citan “*las costas de Trípoli*”⁷ que los norteamericanos pacificaron por fin en 1815.

Dice así el poema:

*From the Halls of Montezuma
To the shores of Tripoli;
We fight our country's battles
In the air, on land, and sea;
First to fight for right and freedom
And to keep our honor clean;
We are proud to claim the title
Of United States Marine.*

Ya que hemos citado a los EEUU, es bueno traer a colación las *guerras berberiscas* del siglo XIX para ver que la vieja costumbre de esclavizar cristianos no fue cosa solo de la Edad Media. La provincia otomana de Trípoli se extendía a lo largo de la costa meridional del mar Mediterráneo, entre Túnez, al oeste, y Egipto al este. Aparte de la ciudad, sus territorios incluían la meseta de Barca, los oasis de Aujila y el Fezzan, separados entre sí por espacios de arena y piedra.

En 1510, fue tomada por los castellanos mandados por el gardesino Pedro Navarro⁸, conde de Oliveto, uno de tantos españoles olvidados y maltratados por el destino, y en 1523 sería conquistada por los Caballeros de San Juan, que acababan finalmente siendo expulsados por los turcos otomanos de su bastión en la Isla de Rodas. Estos la defendieron con denuedo hasta que en 1551 tuvieron que capitular ante el almirante turco Sinan⁹ y Trípoli se convirtió desde entonces en objeto de la guerra entre los moros y las flotas cristianas.

⁷ No es el “*Himno de la Marina*”, generalmente considerado el célebre “*Anchors Aweigh*”, sino el de los Marines, que no es la marcha de Philip Sousa tan asociada con ellos, “*Semper Fidelis*”, el que tiene la frase de “*las costas de Trípoli*” que los americanos pacificaron por fin en 1815, y sonaba con frecuencia en películas de John Wayne como “*Las arenas de Iwo Jima*”.

⁸ Intervención radiofónica en la emisora Es.Radio, el domingo 24 de abril de 2011, en el programa “*Sin Complejos*”, dentro de la sección titulada “*Espanoles Olvidados*”, en esta ocasión dedicado a “*Pedro Navarro primer ingeniero militar español*” en el aniversario del Arma de Ingenieros.

Fonoteca de Es.Radio: José Antonio Crespo nos acerca a la figura del militar e ingeniero, Pedro Navarro, célebre por su actuación durante las Guerras de Italia y en el Norte de África y precursor de la ingeniería militar: <http://fonoteca.esradio.fm/2011-04-24/espanoles-olvidados-26953.html>

⁹ Sinanüddin Yusuf Pasha o más comúnmente Sinan Pasha (en croata *Sinan-Pasa*), muerto 21 de diciembre 1553 fue un *Kapudan Pasha*, es decir Almirante de la flota, de la armada otomana durante casi cuatro años entre 1550 y finales de 1553, durante el reinado de Solimán el Magnífico. Fue el predecesor de Piali Pasha en este cargo y el hermano del gran visir Damat Rüstem Pasha, quien a su vez

Ya en el siglo XVIII, en 1714, el pachá Ahmed Karamanli asumió el título de *bey*¹⁰ y llegó a un acuerdo con el sultán de Constantinopla para disfrutar de un estatus de casi independencia. Esta situación se prolongó hasta 1835, cuando el Imperio otomano desencadenó una guerra civil por el gobierno de la ciudad. Se nombró a un nuevo pachá turco y se le otorgó el título de virrey, integrado nuevamente este territorio en el Imperio otomano.

En la primera parte del siglo XIX, la regencia en Trípoli tuvo un enfrentamiento naval con los Estados Unidos de América debido a su práctica habitual de la piratería sobre la navegación comercial en el Mediterráneo constantemente atacada por estos desaprensivos. En mayo de 1801, el pachá exigió un aumento en el tributo de 83.000 dólares que el gobierno de los EE.UU. había venido abonando desde 1796 para la protección de su comercio de la piratería en el marco del Tratado de 1796 con Trípoli. La demanda fue rechazada, y se envió una fuerza naval desde los Estados Unidos para bloquear Trípoli.

Así llegamos a lo que se conoce como la *Primera Guerra Berberisca*, también llamada *Guerra de Trípoli*, que duró cuatro años. En 1803, los combatientes tripolitanos capturaron la fragata estadounidense *USS Philadelphia* y tomaron a su comandante, el Capitán William Bainbridge, y a toda la tripulación como rehenes. El *Philadelphia* se convirtió en un navío en contra de los americanos permaneciendo anclado como base en el puerto de Trípoli usado como una batería de artillería para la defensa portuaria. Al año siguiente, el teniente Stephen Decatur de la Marina de EE.UU. encabezó un golpe de mano nocturno en un intento de recuperar la nave, aunque finalmente el comando dirigido por Decatur prendió fuego al *Philadelphia* escapando seguidamente.

estaba casado con Sultana Mihrimah, una hija de Solimán el Magnífico. No confundir con el albanés Koca Sinan Pasha (1506-1596) gran visir otomano, militar y estadista que desde 1580 hasta su muerte ejerció cinco veces como *Gran Visir*.

¹⁰ *Bey* o *beg* es un título de origen turco adoptado por diferentes tipos de gobernantes dentro del territorio del antiguo Imperio otomano. Fue también el título de los monarcas de Túnez que se pospone al nombre. Originalmente es un título que las tribus turcomanas usaban para designar a su jefe. Lo utilizó el monarca otomano hasta 1394, cuando Bayaceto I adoptó el título de sultán. El título de *bey* pasó a designar a los gobernadores de las provincias, que en ocasiones llegaron a ser casi independientes de Estambul con uso de su propia identidad vexilológica. En 1705, pasó a llamarse *bey* el soberano de Túnez. En algunos lugares, como Albania, se llamaba *beg* a los alcaldes de los pueblos. El título de *bey* tiene también un carácter honorífico. Ya en época otomana se utilizaba a veces como tratamiento similar al inglés *sir*. Tras la proclamación de la república de Turquía, se democratiza el uso y pasa a significar "señor", susceptible de aplicarse a cualquier persona en un contexto formal. La dignidad de *bey* o el territorio sometido a su autoridad se llama *beylicato*.

Hubo en esta guerra alguna maniobra de carácter político consistente en la expedición de William Eaton con objetivo de sustituir al Pachá por un hermano mayor que vivía en el exilio y más favorable a los intereses norteamericanos. Eaton, a la cabeza de una tripulación de 500 infantes de la marina acompañados de algunos griegos, árabes y mercenarios turcos, llevaron a cabo una penosa marcha a través del desierto desde Alejandría en Egipto, para luego, con la ayuda de buques americanos, ocupar Derna. Después, el 3 de junio de 1805, se firmó paz y el Pachá renunció a sus demandas, recibiendo la sustanciosa cantidad de 60.000 dólares como rescate por los presos del *Philadelphia* en el marco del Tratado de 1805 con Trípoli.

En 1815, como consecuencia de nuevas atrocidades y debido a la humillación de la derrota anterior, los capitanes Bainbridge y Stephen Decatur encabezaron un escuadrón americano que volvió a sitiar Trípoli, forzando al Pachá a cumplir las exigencias de los Estados Unidos. Nos referimos ahora a la *Segunda Guerra Berberisca* (1815), también conocida como *la Argelina* o *guerra Argelina*, librada entre los Estados Unidos de América y las ciudades semiautónomas del Norte de África de Argelia, Túnez y Trípoli, conocidas como la Berbería, y que traería el definitivo final de la práctica estadounidense de pagar tributo a los *estados piratas* dedicados exclusivamente al saqueo ajenos al respeto de cualquier derecho internacional.

Tras la victoria en la *Primera Guerra Berberisca*, la atención de los Estados Unidos se había desviado hacia sus cada vez peores relaciones con el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda, que culminarían en la llamada *Guerra de 1812*. Los *estados piratas* aprovecharon esa oportunidad para volver a su vieja práctica de atacar buques mercantes estadounidenses en el mar Mediterráneo y tomar como prisioneros a sus tripulaciones y oficiales para obtener rescate. Incapacitados para comprometer recursos militares y voluntad política a la situación, los Estados Unidos volvieron tranquilamente a pagar rescate por los prisioneros. La expulsión de naves norteamericanas del Mediterráneo durante la guerra de 1812 por los británicos ayudó aún más a los Estados piratas. El *Dey*¹¹ de Argelia expulsó al general Tobías Lear, cónsul norteamericano, y declaró la guerra a los Estados Unidos por haber fallado en el pago de sus tributos a tiempo. Al no haber buques estadounidenses en la región, el desafío no fue respondido.

¹¹ En turco significa tío materno. Es un título de jefatura aplicado en diferentes sentidos en las regencias de Argel y Túnez, inicialmente era el jefe de la milicia de los *jenízaros*.

Sin embargo, al concluir la guerra contra Gran Bretaña, los Estados Unidos pudieron concentrar la atención de nuevo sobre África del norte, por lo que el 3 de marzo de 1815, el Congreso de los Estados Unidos autorizó el despliegue de una fuerza naval contra Argel, siendo enviada una fuerza de diez naves bajo el mando del comodoro Stephen Decatur, Jr. y William Bainbridge, ambos veteranos de la *Primera Guerra Berberisca*. La escuadrilla de Decatur salió para el Mediterráneo el 20 de mayo del mismo año. La fuerza de Bainbridge todavía estaba reuniéndose, y no zarpó hasta el 1 de julio, fallando por tanto las iniciativas militares y diplomáticas que Decatur, rápida y de forma decisiva, había llevado a cabo.

Poco después de partir desde Gibraltar camino de Argel, la escuadrilla de Decatur encontró el buque insignia argelino *Meshuda* y, después de un duro enfrentamiento, lo capturó. No mucho después, la escuadrilla americana capturó además el bergantín argelino *Estedio*. La última semana de junio, la escuadrilla había alcanzado Argel y había iniciado negociaciones con el *Dey*. Persistentes demandas de recompensación, mezcladas con amenazas de destrucción, consiguieron que el *Dey* finalmente capitulase, acordándose por parte de Decatur la devolución de las naves *Meshuda* y *Estedio* que permanecían capturadas, mientras que los argelinos entregaron a todos los cautivos norteamericanos, así como una gran parte de los europeos, junto con 10.000 dólares en pago por daños y perjuicios. El tratado garantizó el cese de la exigencia de más tributos y concedió a los Estados Unidos pleno derecho de navegación por el Mediterráneo.

Poco después de haber partido Decatur rumbo a Túnez para forzar un acuerdo similar, el *Dey* como pirata que era repudió el tratado. El año siguiente, una flota anglo-holandesa, al mando del almirante británico Vizconde de Exmouth, castigó a la ciudad de Argel con un severo cañoneo de nueve horas, quedando inmovilizadas la mayoría de las fuerzas corsarias del *Dey* forzando a firmar un segundo tratado que reafirmó las condiciones impuestas por Decatur. Además, el *Dey* acordó finalmente terminar con la habitual práctica de esclavizar a cristianos. Argel y Túnez acabaron siendo colonias de Francia en 1830 y 1881, respectivamente, mientras que Trípoli volvió bajo control del Imperio otomano en 1835 hasta que fue colonia italiana en 1911, gobernando los europeos la zona hasta mediados del siglo XX. De todo esto nos queda la conclusión de que toda disensión entre los estados occidentales fue aprovechada por los piratas en su beneficio, desde antes de Lepanto, cuando Francisco I de Francia coqueteaba con los

turcos en contra del Emperador Carlos I de España y V de Alemania, quien mantenía un frente naval en el Mediterráneo y otro terrestre para impedir el avance terrestre hacia el interior de Europa.



Marruecos. A la izquierda mezquita Al-Qaraouiyyine de Fez, campanas cristianas reutilizadas como lámparas, siglos XII/XIII. A la derecha otra campana de una iglesia cristiana española convertida en candil de la misma mezquita Al-Qaraouiyyine.

La historia se repite y así ha sido siempre, de ahí aquella frase de "*¿Hay moros en la costa?*", que se emplea todavía a día de hoy para significar la presencia de alguien que nos disgusta o que no queremos. Hagamos recuento por un momento... imposible no recordar a los mártires de Oriente Medio, tampoco de las niñas secuestradas en Nigeria por los terroristas musulmanes de *Boko Haram*, los trabajadores cristianos egipcios decapitados en Libia... los estudiantes masacrados en Kenia, o el asesinato de doce cristianos arrojados por la borda hace días cerca de las costas italianas por musulmanes buscadores de refugio en Europa, que conocimos a través de la prensa en abril de 2015¹², o los recientes ataques organizados por grupos de "*valientes*" refugiados sobre mujeres¹³ europeas que llevan ocurriendo meses, que finalmente

¹² Masacre en alta mar: matan a 12 cristianos en un barco de migrantes:

<http://www.lanacion.com.ar/1785053-masacre-en-alta-mar-matan-a-12-cristianos-en-un-barco-de-migrantes>

Doce inmigrantes del naufragio frente a Italia fueron arrojados por la borda por ser cristianos:

<http://www.abc.es/internacional/20150416/abci-sicilia-cristianos-naufragio-201504161633.html>

La Policía italiana detiene a 15 personas por tirar por la borda de la patera a doce cristianos:

<http://www.elmundo.es/internacional/2015/04/16/552fcf38e2704e92068b456c.html>

¹³ Alemania: 'Epidemia de violaciones' por los migrantes: "Somos el burdel más grande de Múnich":

<http://es.gatestoneinstitute.org/6543/violaciones-migrantes-alemania>

Críticas a la alcaldesa de Colonia por dar 'consejos de comportamiento' a las mujeres tras las agresiones sexuales:

"Las mujeres no son responsables, sino los autores", le respondió el ministro de Justicia, Heiko Maas:

<http://www.elmundo.es/internacional/2016/01/06/568d2845ca4741441e8b45f6.html>

El 99% de las violaciones cometidas en Suecia durante los últimos años, fueron perpetradas por musulmanes:

<http://www.burbuja.info/inmobiliaria/temas-calientes/397108-musulmanes-cometen-99-de-violaciones-suecia.html>

han saltado a la TV en enero de 2016 y que no solamente están ocurriendo en Alemania. Bastaría, para saber los motivos, escuchar a esos clérigos incitadores a no sé qué *guerra santa* explicando lo que sienten y cómo consideran a la mujer occidental y lo que piensan de Europa. Me gustaría asistir a esa audición de la mano de los líderes de *Podemos* y de esa izquierda antiespañola para poder mirarles fijamente a la cara.

Parece como si Europa se nos muere poco a poco entre las manos y con ella los últimos estertores de la cultura occidental, causada por un ataque masivo de estupidez crónica, de estupidez ideológica, pues desconocer la historia es parte de este pensamiento nefasto que se empecina por ignorar la realidad y la realidad histórica. Ya son legión, dentro y fuera de la Iglesia, quienes se vienen adhiriendo hace décadas al verso de la “tolerancia ciega”, la “democracia como credo” y el “laicismo” como valor universal, y es complicado tratar de argumentar, de razonar de una forma razonable y seria pues de inmediato quien se oponga a ese credo será lanzado al foso de los fascistas.

Sólo el conocimiento nos puede salvar y darnos fuerza para la lucha y la resistencia, además de ayudarnos para no caer en la debilidad de los cobardes. Para ello debemos salir, y ayudar a salir, de la ignorancia, tantas veces culpable, acerca de nuestra propia historia para cuando vengan por nosotros, si llega ese momento, estemos preparados y pertrechados, no solamente de forma material sino con la cabeza serena y amueblada adecuadamente con los argumentos que nos den la fuerza para llegar a las últimas consecuencias y si es necesario entregar... hasta la última gota de nuestra sangre... pues la Historia es nuestra modelo y ejemplo... *Historia (semper) magistra vitae est*.

Para nosotros, españoles, sería suficiente leer a nuestros clásicos, y en concreto a nuestro Cervantes quien sufrió las cadenas de la esclavitud, en “*Los baños de Argel*”, “*El gallardo español*” o “*La gran sultana*” para comprender que no hay nada nuevo bajo el sol, y lo que creemos novedoso y actual, ya sucedió con anterioridad. Creo que sería muy interesante leer detenidamente el trabajo de Robert Davis titulado “*Cristianos esclavos, amos musulmanes*”¹⁴ que nos puede servir de

El 100% de las violaciones en Suecia durante el 2009 fueron cometidas por musulmanes:

<https://jaime48.wordpress.com/2011/05/31/el-100-de-las-violaciones-en-oslo-durante-el-2009-fueron-cometidas-por-musulmanes/>

¹⁴ Robert C. Davis, *Christian Slaves, Muslim Masters: White Slavery in the Mediterranean, the Barbary Coast, and Italy, 1500-1800*, Palgrave Macmillan, 2003.

esclarecedor ejemplo para crear nuestras propias ideas y no dejar que nos lo cuenten elaborado¹⁵.



Arrogancia en suelo europeo frente a la debilidad europea. Incluso en fechas tan recientes como 1950, la población esclava de Arabia Saudí, aliado protegido del capital occidental, rondaba el medio millón, aproximadamente el 20% de la población. En Europa se construyen mezquitas financiadas por Arabia Saudita mientras que en ese reino medieval está prohibido el culto y menos la erección de un templo cristiano.

Este libro debe ser leído por todos incluso por los adeptos a la creencia de que tan solo los blancos son ontológicamente racistas y deben de rendir cuentas eternamente ante el tribunal de la historia, y que los “*otros*” tienen una historia inmaculada y el legítimo derecho a reclamar reparaciones eternas a los blancos y a occidente. En su análisis tan didáctico como instructivo sobre el esclavismo de los berberiscos, Rober C. Davis remarca lo que los historiadores norteamericanos que han estudiado del esclavismo blanco sobre las personas africanas llevadas a América, a la vez que han ignorado el esclavismo de los norteafricanos sobre los europeos.

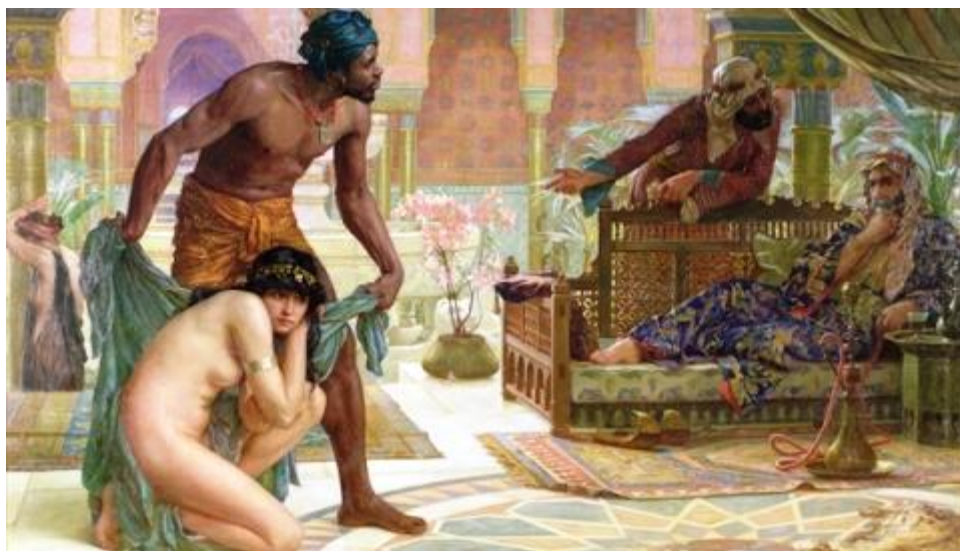
Christian Slaves, Muslim Masters es un relato claro, cuidado y documentado, referido a lo que el profesor Davis denomina “*la otra esclavitud*”, que masacró y asoló centenares de comunidades costeras europeas entre las que las españolas fueron las más sacudidas por este tormento. En el ideario de los occidentales europeos de hoy no existe ni se le da la misma importancia ni siquiera parecida a la que se tiene entre la población afroamericana, y no porque haya sido un problema de breve existencia o sin importancia ni trascendencia, ni mucho menos.

¹⁵ “Moros en la costa”. La historia se repite...

<http://infocatolica.com/blog/notelacuenten.php/1504200543-title>

Hubo más europeos esclavizados por los musulmanes que esclavos negros enviados a América:

<http://www.elmanifiesto.com/articulos.asp?idarticulo=4449>



El esclavismo musulmán se diferencia del europeo en que se basa en esclavas sexuales más que en esclavos de mano de obra, con una mayor presencia de mujeres que de hombres. De aquí viene el nombre de "*trata de blancas*". A mitad del siglo XIX, en Turquía un "*esclavo negro entrenado y fuerte*" se vendía por 4.000-5.000 piastras, mientras que por "*esclavas blancas de especial belleza*" se llegaba a pagar 50.000 o más piastras. Las concubinas blancas tenían un gran valor, y todas las capitales esclavistas poseían una floreciente red homosexual. Los compradores que esperaban hacer dinero rápido con un gran rescate examinaban los lóbulos de las orejas para encontrar marcas de perforación, lo cual era indicio de riqueza. También era habitual examinar los dientes de un cautivo para ver si podía sobrevivir a un régimen esclavista duro.

La Historia de la esclavitud en la costa norte del Mediterráneo fue realmente un asunto muchos más sombrío y prolongado en el tiempo que cualquier idea que nos podamos hacer, por muy tendenciosa que sea, de la esclavitud de las personas afroamericanas. Así nos lo expone el profesor Davis, quien es enseñante de Historia de Italia en la Universidad de Ohio en los EEUU, proyectando un esclarecedor foco sobre este estante polvoriento y olvidado del zaquizamí de nuestra historia olvidada.

La costa de lo que conocemos como *Berbería* que se extiende desde Marruecos hasta la actual Libia fue el cubil de una floreciente actividad *comercial*, consistente en el rapto de seres humanos, nada más y nada menos que desde el año 1500 hasta el primer cuarto del siglo XIX aproximadamente. Las capitales del esclavismo más importantes eran Salé en Marruecos, Túnez, Argel y Trípoli. Las fuerzas navales de los países europeos eran muy débiles, fragmentadas y sin visión ni misión conjunta frente a un enemigo común que era imposible hacer frente a los raptos ante los que se ofrecía una prácticamente nula resistencia.

Durante los siglos XVI y XVII fueron capturados más esclavos europeos a la costa sur del Mediterráneo, en una *yihad* vengadora de su expulsión de España, que afroamericanos fueron conducidos hacia las Américas. Algunos, como nuestro inmortal Cervantes, fueron devueltos mediante rescate, otros sufrieron trabajos forzados en el norte de África, muchos otros infortunados murieron remando en galeras, y otros capturados desde niños, castrados y formados como soldados contra los ejércitos europeos. Las mujeres como en

cualquier conflicto en el que entra esta ideología fueron peor paradas, y ante lo que solo cabe decir lo que leía hace unos días, que *si tu religión te obliga a odiar a cualquiera necesitas una nueva religión*¹⁶.

Para los musulmanes el recuerdo de las Cruzadas y la rabia por haber sido expulsados de España en 1492 parecen haber motivado una campaña de secuestro de cristianos que casi parecía una *yihad*. Tal como expone el profesor Davis *"fue quizás este aguijón de la venganza, frente a los amables regateos en la plaza del mercado, lo que hizo que los traficantes islámicos de esclavos fueran mucho más agresivos y en un principio mucho más prósperos (por así decirlo) que sus homólogos cristianos"*.

Los islamistas constituyeron toda una activa red organizada a gran escala para atacar barcos cristianos, y secuestrar a los comerciantes y viajeros, pero también para efectuar de una manera habitual ataques continuos por sorpresa sobre poblaciones costeras desguarnecidas. Las poblaciones andaluzas de Cádiz a Almería, entre otras, eran su objetivo. En la costa de Granada en 1556, un ataque se cobró 4.000 hombres, mujeres y niños, diciéndose entre los musulmanes aquello de: *"Llueven cristianos en Argel"*.

Más hacia el este la costa siciliana se encontraba a unos doscientos kilómetros de Túnez, pero otras localidades más norteñas no quedaron ajenas como Vieste¹⁷, en el sur de Italia donde grandes asaltos anfibios dejaron prácticamente despobladas grandes espacios costeros, de donde en 1554 capturaron 6.000 prisioneros. Los territorios italianos fueron los que más sufrieron este embate, aparte de por la proximidad por no existir un estado sino un conjunto de reinos y repúblicas sin conexión política que pudiese planear, preparar y ofrecer resistencia a la invasión. En Nápoles, los argelinos secuestraron, en el año 1544, unos 7.000 prisioneros y el precio del esclavo bajó: *"Un esclavo al precio de una cebolla"* se decía. Pero además por cada incursión a gran escala se sucedían decenas menores. El terror se había plantado en las costas europeas y la aparición de una gran flota podía hacer huir a toda la población al interior, vaciando las zonas costeras, lo cual trajo un grave problema añadido como vamos a ver.

En 1566, un grupo de 6.000 piratas turcos cruzó el Adriático para desembarcar en Francavilla al Mare¹⁸ por lo que al sentirse impotentes

¹⁶ *El islam es una teología absurda, obra de un beduino inmoral, es un cadáver putrefacto que envenena nuestras vidas.* Mustafa Kemal Atatürk, fundador de la Turquía moderna (1881-1938).

¹⁷ Actual provincia de Foggia en la región de Apulia bañada por el mar Adriático.

¹⁸ Algo más al norte de Vieste, en la provincia de Chieti, junto al mar Adriático y situada al sur de Pescara, en la península itálica.

las autoridades civiles recomendaron la evacuación completa de la población, dejando a los turcos enseñorearse controlando más de 1.300 kilómetros cuadrados de pueblos abandonados hasta Serracapriola en la provincia de Foggia en Apulia.



Tras el saqueo de Santiago de Compostela por Almanzor en 997, y una vez en la ciudad califal, las campanas compostelanas se destinaron a iluminar la mezquita, construida sobre la iglesia basilica visigoda de San Vicente, de manera que dadas la vuelta y montadas sobre trípodes, fueron llenadas de aceite. De esta manera las campanas que habían honrado y glorificado a uno de los Apóstoles de Jesucristo, se encontraban ahora alumbrando la mayor mezquita que jamás se viera en occidente. El resto de las campanas ocupadas en tierras cristianas, fueron fundidas haciéndose con ellas puertas para la mezquita. Por azar del destino el sonido de las campanas quedó enmudecido y ahogado por el aceite andalusí. Durante más de dos siglos y medio, el bronce de las campanas dio luz y entrada al santuario musulmán ajenas a su destino final, nuevamente la tumba del Apóstol.

Al aparecer los piratas, las gentes tenían como única defensa la huida marchando de forma gregaria a la población cercana más importante. Este hecho, tal como expone el profesor Davis, facilitaba la labor de los piratas pues *"más de una ciudad de tamaño medio, llena de refugiados, fue incapaz de resistir un ataque frontal de cientos de asaltantes. El capitán de los piratas, que de lo contrario tendría que buscar unas pocas docenas de esclavos a lo largo de las playas y en las colinas, ahora podía encontrar mil o más cautivos convenientemente reunidos en un mismo lugar a los que tomar"*.

Los piratas, como quien va al supermercado, volvían una y otra vez para saquear el mismo territorio. Además de un gran número de menores incursiones, la costa de Calabria sufrió tremendas depredaciones y graves saqueos en menos de diez años: 700 personas capturadas en una sola incursión en 1636, 1.000 en 1639 y 4.000 en 1644. Era tal la impunidad de los piratas que durante los siglos XVI y

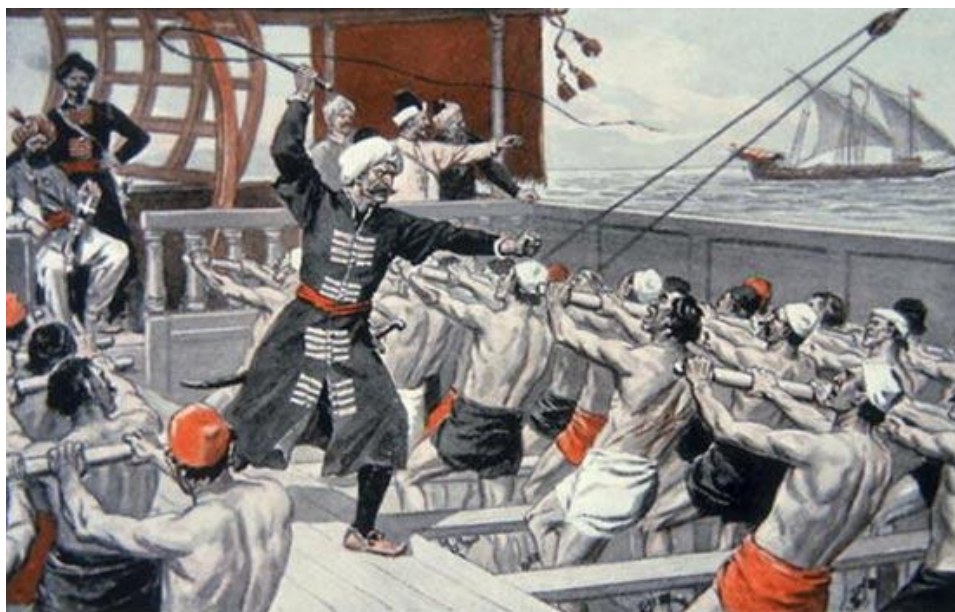
XVII, establecieron bases semipermanentes en las islas de Isquia y Procida, cerca de la desembocadura de la bahía de Nápoles, elegida por su tráfico comercial, y desde donde se dedicaban a la caza humana.



Tras la reconquista de la ciudad de Córdoba por parte del Rey Fernando III El Santo en 1236, en un intento de recompensar el expolio de la Catedral de Santiago, se ordenó fundir unas magníficas campanas utilizando el bronce de las puertas de la Mezquita y de las campanas reconvertidas en lámparas. Así iniciaban nuevamente su regreso hacia la tumba del Apóstol, esta vez serían esclavos musulmanes los que cargarían con tal pesada y azarosa carga hasta la que sería su definitiva morada.

Además durante los desembarcos enemigos en las costas europeas no se limitaban al secuestro de personas, algo que siempre hacían era destruir los templos cristianos, y tomar sus campanas, que eran empleadas como adorno, trofeo y convertidas en candelabros en sus ciudades no tanto por su valor material sino por el espiritual pues al robarlas se trataba de *“acabar con la voz que llama a los cristianos”*.

El concienzudo estudio del profesor Davis analiza, entre otras cosas, los efectos económicos, sombríos, de esta actividad sobre el crecimiento de fuerzas navales española y de los estados italianos, que temerosos se abstuvieron de navegar y dieron un paso atrás en su crecimiento a través de este espacio comercial que quedó en manos de la piratería generando unos efectos devastadores. En las pequeñas y más frecuentes razzias, pequeñas y poco numerosas naves se dejaban caer furtivamente y con sigilo sobre pequeñas poblaciones costeras en mitad de la noche, con el fin de, en medio del desconcierto, capturar a las gentes *“mansas y todavía desnudas en la cama”*. Esta práctica dio origen al refrán siciliano *“pigliato dai turchi”*, pillado por los turcos, para indicar cuándo se coge a alguien por sorpresa, al estar dormido o distraído. En estos casos las mujeres eran las presas más fáciles por lo que las zonas costeras podían perder en un sólo golpe todas las mujeres en edad de tener hijos. Los pescadores ya no salían por temor a ser capturados y sólo se hacían a la mar en grupos.



La piratería berberisca, entre 1500 a 1650¹⁹, llevó más europeos a los mercados de esclavos del Magreb que africanos²⁰ por los europeos a América durante la misma época. Tal fue su impacto que el antaño lucrativo comercio mediterráneo quedó estrangulado pues la mayoría de los esclavos los obtenían atacando barcos, y la psicosis llegó a tal grado que amplias fajas costeras quedaron despobladas al huir sus habitantes a zonas del interior, para estar a salvo de los piratas traficantes de esclavos. En otros casos, quedaron despobladas al ser capturados y esclavizados todos sus pobladores, algo que sucedió en la península itálica, la región que más sufrió la piratería berberisca por no ser un estado unificado que pudiera ofrecer resistencia.

19 La piratería berberisca existió también durante la Edad Media, aunque a mayor escala. Con el patrocinio otomano en el XVI y la llegada de los moriscos expulsados en el XVII hizo que la actividad pirática se convirtiera en algo masivo. En España durante toda la Reconquista fueron comunes las *razzias* musulmanas en busca de esclavos cristianos, cuya venta era organizada por mercaderes judíos, y que solamente tuvieron fin tras la conquista Granada en 1492, por la que hoy algunos descerebrados quieren que se pida perdón.

20 Si nos preguntamos quienes fueron los beneficiados de este tráfico de esclavos y quienes esclavizaban a esta gente, casi con total seguridad la respuesta será que los imperios europeos. ¿Hasta qué punto es esto cierto? No hay duda de que efectivamente lo fueron y que también llegaron a capturar esclavos, pero en el primer caso no fueron los únicos beneficiados y en el segundo solo una minoría de los esclavos fueron esclavizados por ellos, y es aquí donde comenzamos a adentrarnos en el intrincado bosque de lo políticamente incorrecto, porque para nuestra sorpresa, el tráfico atlántico no podría haber existido, al menos no a gran escala, sin el papel decisivo que jugaron algunos reinos africanos en él. Los *akan* del reino de Asante en la actual Ghana, los *fon* de Dahomey en lo que hoy es Benín, los *mbundu* de Ndongo en Angola y los *Kongo* del Congo son esos reinos de África central y occidental que literalmente se hicieron de oro con el tráfico transatlántico de esclavos. Ellos esclavizaron al 90% de negros enviados a América, la mayoría prisioneros de guerra de tribus rivales, que posteriormente intercambiaban a los traficantes de esclavos europeos por armas de fuego, alcohol, ropa, oro y otros bienes de consumo, hasta el punto de que la principal base de su economía fue la venta de esclavos a los europeos, y así durante muchos siglos. El historiador Walter Rodney estima que hacia 1770, el rey de Dahomey estaba ganando un estimado de 250.000 libras al año con la venta de africanos cautivos. Además de los esclavos que vendían, se guardaban otros tantos para que trabajasen para ellos. En el XIX, cuando no existía el concepto de corrección política, el escritor abolicionista estadounidense Frederick Douglass de raza negra y que fue él mismo esclavo antes de escapar y refugiarse en el Norte, no tenía problemas en mencionar el papel que jugaron estos "jefes salvajes de las costas occidentales de África, que durante siglos se han acostumbrado a la venta de sus cautivos en esclavitud y embolsarse dinero a cambio". En Nigeria un congreso de derechos civiles ha pedido a los líderes tribales que se disculpen por su papel en el tráfico de esclavos.

<http://www.disidencia.info/forum/actualidad/2062-la-otra-esclavitud>

Finalmente, la costa italiana quedó abandonada y tal como nos explica el profesor Davis, a finales del siglo XVII, *"la península italiana fue saqueada por corsarios berberiscos durante dos siglos o más, y las poblaciones costeras se retiraron en gran medida a pueblos fortificados en las colinas, o a ciudades más grandes como Rimini, abandonando kilómetros de costa, ahora pobladas de vagabundos y filibusteros"*.

Algunas de estas incursiones de los piratas del islam fueron sorprendentes pues, incluso, en el año 1627 llegaron a Islandia donde capturaron a 400 personas. La marina inglesa, acusó los efectos de este mal, reconociendo haber perdido, entre 1606 y 1609, nada más y nada menos que 466 navíos mercantes sólo por los ataques musulmanes argelinos. Existe la creencia de que Inglaterra era una formidable potencia naval desde la época de Francis Drake, pero a lo largo del siglo XVII los piratas árabes operaron libremente en aguas británicas, penetrando incluso en el estuario del Támesis para capturar y asolar las ciudades costeras. A mediados de la década de 1600, los ingleses se dedicaron a un activo tráfico de negros entre ambos lados del Atlántico, pero muchas de las tripulaciones británicas pasaron a ser propiedad de los piratas árabes.

No sería hasta alrededor de 1700 cuando los estados italianos estuvieron en condiciones de prevenir estas incursiones aunque la piratería siguió campando libremente por el Mediterráneo. Como hemos dicho la piratería influyó de forma negativa en el comercio español e italiano que se alejaron de sus tradiciones comerciales mediante la navegación: *"Por lo menos para España e Italia, el siglo XVII representó un período oscuro en el que las sociedades española e italiana fueron meras sombras de lo que habían sido durante las anteriores épocas doradas"*.

Las naves piratas contaban con ventaja sobre las europeas pues empleaban propulsión tanto a vela como a remo, empleando personal europeo esclavizado, obteniendo mediante esta barata y doble propulsión con esclavos una gran velocidad, que en el campo europeo se compensaba con los delincuentes *condenados a galeras* o *galeotes* para este menester como remeros.

Como expertos practicantes del engaño los piratas portaban las enseñas capturadas por lo que cuando navegaban podían enarbolar el pabellón que tuviera más posibilidades de generar error de identificación entre sus posibles presas. Un buen barco mercante de gran tamaño podía llevar unos 20 marinos en buen estado de salud,

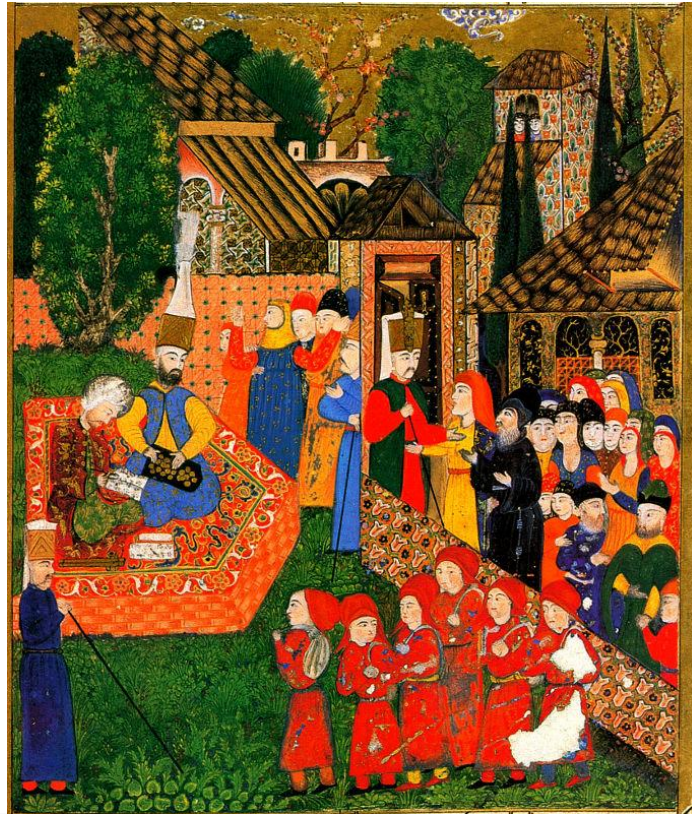
preparados para ser empleados, una vez capturados, durante algunos años en galeras, en cuanto a los pasajeros eran usados para obtener un rescate. De esta manera los nobles y ricos comerciantes se convirtieron en piezas cotizadas, así como los judíos, que a menudo podían significar un sabroso rescate pagado por sus familiares. Los dignatarios del clero también eran valiosos porque la Santa Sede solía pagar el precio que se fijara para arrancarlos de manos infieles.



En la pintura, cosacos atacan una columna de tártaros que vuelven cargados de esclavos después de saquear la ciudad incendiada al fondo. La zona sujeta a los saqueos de tártaros se llamaban *Campos Salvajes*, y los únicos que continuaban viviendo allí eran los cosacos, establecidos a lo largo de varias fortalezas militares. Y una vez más, si este tráfico de esclavos acabó no fue por humanismo ni por falta de rentabilidad, sino porque el Ducado de Moscú, origen de Rusia, conquistó Crimea en el XVIII, poniendo fin a este genocidio que despobló un área prácticamente del tamaño de España. Esta zona de gran riqueza agrícola y actualmente conocida como *el granero de Europa*, a pesar de considerarse parte del Viejo Mundo se abrió al poblamiento y cultivo en la misma época que zonas del Nuevo Mundo como las llanuras de EEUU o de Canadá. Una vez capturados, lo más duro comenzaba con la marcha hacia Crimea. Encadenados y siempre a pie, muchos de los cautivos morían en el camino. Dado que en muchas ocasiones las partidas de tártaros temían ataques de cosacos para liberar a los cautivos, se apresuraban más en las marchas. A los cautivos enfermos o heridos se les mataba para no entorpecer la macabra procesión. Los hombres viejos y enfermos que se vendían por poco valor, se daban a los tártaros jóvenes para que los apedrearán o los arrojaran al mar por diversión. Las condiciones de los esclavos que sobrevivían al camino y eran comprados eran pésimas. Algunos esclavos podían pasar el resto de sus días haciendo trabajos agotadores, tal y como el visir de Crimea Sefer Gazi Aga menciona en una de sus cartas, los esclavos eran simples herramientas, "*arados y guadañas*" de sus dueños. Peor fue el destino de aquellos que se convirtieron en esclavos de galera, cuyos sufrimientos son relatados en muchas canciones tradicionales ucranianas. Y tanto esclavos como esclavas a menudo se utilizaban con fines sexuales.

Cuando los piratas se disponían a abordar una nave cristiana, los pasajeros inmediatamente se quitaban sus buenos ropajes y trataban de enmascararse entre la marinería con ropas similares a ellos, disimulando tanto como fuese posible, con la esperanza de que sus captores les restituyeran a sus familias a cambio de un modesto

rescate. Esfuerzo que resultaba inútil pues en caso de duda se procedía a la tortura del capitán de la nave y de todo aquel posible informante para sonsacar información sobre la calidad de los pasajeros. También era común hacer que los hombres se desnudaran, para buscar objetos de valor cosidos en la ropa, y comprobar si los circuncidados judíos no estaban disfrazados de cristianos.



Inscripción de niños para el *devşirme*, en una miniatura otomana del Suleymanname, 1558. El Imperio Otomano durante los siglos XVI y XIX fue una de las potencias más importantes, con dominios que se extendían por el norte de África, Sudán, Oriente Medio y buena parte de Europa del este, con un importante papel en la esclavitud de europeos y levantinos cristianos, así como de africanos bantúes. Una de las notas más particulares del esclavismo otomano era la llamada *devşirme*, que significa colecta en turco, basada en el secuestro de niños cristianos en los Balcanes y que estuvo vigente desde comienzos del imperio en el XIV hasta el XVIII. Estos niños en algunos casos se convertían en esclavos en caferías, baños turcos o como esclavos sexuales, y en otros eran convertidos al islam, educados y entrenados para formar parte de una élite militar, los jenízaros²¹, que no solo tenía una gran influencia en el poderoso ejército otomano sino también importante influencia política, llegando a alcanzar grandes cotas de poder e incluso algunos de ellos convirtiéndose en líderes de facto, a pesar de que eran esclavos.

²¹ El rey Orhan I, gobernante del incipiente Imperio otomano, fundó el cuerpo militar de los jenízaros alrededor de 1330. Estuvo en un principio formado por combatientes no musulmanes, sobre todo prisioneros de guerra cristianos. Las primeras unidades jenízaras tenían entre sus filas a cautivos de guerra y esclavos adultos. Después de los años 1380, el rey y, luego, sultán Murad I incrementó sus filas como resultado de un impuesto en forma humana denominada *devshirmeh*. Los hombres del sultán reclutarían a varios niños no musulmanes, por lo común niños cristianos originarios de las humildes regiones rurales de los Balcanes, elegidos en un principio al azar y más tarde mediante una estricta selección—, para ser adiestrados en diversas actividades públicas otomanas, principalmente en el área militar, donde se destacaba la infantería jenízara. En siglos posteriores parecen haber tenido predilección principalmente por candidatos griegos y albaneses. Por lo general seleccionaban a niños de entre siete y catorce años, y su número se regía por la necesidad de soldados del momento. Más tarde las autoridades otomanas ampliarían el *devshirmeh* a Hungría.

Si los piratas andaban escasos de esclavos en las galeras en el momento del abordaje, ponían de inmediato a los cautivos cubriendo los huecos, y el resto iban a parar hacinados a la oscura bodega, comidos por la suciedad, el hedor y los parásitos, por lo que muchos cautivos morían antes de llegar a puerto. Una vez llegados a un puerto islámico se tenía por costumbre hacer desfilar a los presos cristianos, para que fuesen objeto de insultos, burlas, fueran escupidos, apedreados, o bañados con un lanzamiento de basura sobre ellos. Aquellos esclavos eran destinados en caso de no ser rescatados, los más sanos a prestaciones homosexuales dado que existía un mercado floreciente en este campo, trabajos agrícolas o de cualquier tipo, o como remeros en las galeras.

En el mercado de esclavos, los europeos blancos eran obligados a saltar para mostrar su estado físico y comprobar que no padecían cojeras, igualmente era mostrados desnudos para demostrar que estaban sanos, y ver sus posibilidades de uso sexual tanto de hombres como de mujeres. Cada pachá o soberano de la región de que se tratase actuaba como socio del esclavista recibiendo un porcentaje de los esclavos como forma de impuesto. Estos eran hombres casi siempre, y se convertían en propiedad del gobierno. A diferencia de los esclavos privados, que por lo general embarcaban con sus amos, los que eran propiedad de la autoridad aquéllos vivían en *bagnos* o *baños*, lugar así llamado donde se almacenaban los esclavos del pachá, a los que comúnmente se afeitaba la cabeza y la barba como procedimiento humillante, dado que en aquel momento el cabello y pelo facial formaba parte de la identidad masculina.

El esclavo, al igual que cualquier otro animal, representaba un capital que había que cuidar porque se deterioraba con el paso del tiempo, de forma que si se retrasaba el rescate se podía perder parte de la inversión. Pues el precio del rescate constituía el principal elemento para valorar la importancia que el comercio de esclavos cristianos tenía en las ciudades berberiscas. Un viejo era una boca más que alimentar, pero inútil de cara a la productividad. Del animal viejo o muerto se podía recuperar siempre algún dinero por la piel o la carne, pero del esclavo nada. Por esto, los esclavos viejos y enfermos costaban poco; en cambio valían mucho los hombres idóneos para realizar determinadas actividades o especializados en la producción agrícola, artesanal y marítima. En definitiva, el mantenimiento de un cristiano en esclavitud sólo estaba justificado si el capital invertido era económicamente recuperable, ya fuera a través del rescate, la venta o el trabajo. A veces, el esclavo que había sido comprado por unas pocas

monedas, podía producir varios cientos de ducados por su rescate, pero esto sólo sucedía en el caso de personas de alto rango, eclesiásticos y mujeres jóvenes. De esta forma, los cristianos apresados quedaban de hecho y de derecho en situación de esclavitud, bien como esclavos del Estado o de particulares²².

Cuando nace el Imperio Hispano-alemán las gentes del sur del Mediterráneo correrían igual suerte. En una carta escrita en 1535 desde la Alcazaba de Túnez por don Luis de Avila al obispo de Orense, dándole cuenta de su toma, le dice cómo *“los arcabuzeros se apoderaron del castillo y, por abreviar, S. M. se vino a el y dio la cibdad a saco, la qual se a saqueado y se an tomado hartos esclavos y esclavas y mucha ropa y poco dinero...”*. Sandoval²³ precisa la cantidad de forma abultada y su incidencia en el mercado esclavista: *“Los que se cautivaron en Túnez pasaron de diez y ocho mil personas de toda suerte; valían tan baratos que daban diez ducados un esclavo”*.

El cronista Sandoval nos narra esta anécdota, ocurrida el año 1525, a propósito del intento de huida de Francisco I: *“El ardid era que un esclavo negro, que metía leña en la cámara donde dormía el rey para una chimenea, se acostase en la cama del mismo rey y el rey se vistiese las ropas del negro y tiznase la cara, y así se saliese fuera del alcázar cuando quisiese anochecer, a hora que nadie pudiese echar de ver el tizne fingido...”*. Pero no olvidemos, sin remontarnos a los tiempos clásicos que la primera ola de esclavitud llegada a España se la conoce como *“blanca”*, porque estuvo alimentada por elementos eslavos, del término slavus procede la palabra latina esclavus, traídos en gran parte por catalanes y mallorquines, que controlaban las áreas mediterráneas orientales²⁴. Grupos de griegos, búlgaros, *“tártaros”* y otras diversas denominaciones que encontramos en la documentación de la época, fueron empleados en usos domésticos, en calidad de esclavos, por familias de todo tipo y consideración. Estos esclavos blancos se diluyeron entre otros más numerosos, como moros, moriscos y

22 BARRIO GOZALO, Maximiliano: Los cautivos españoles en Argel durante el siglo ilustrado, Ediciones Universidad de Salamanca Cuad. diecioch., 4, 2003.

23 Fray Prudencio de Sandoval, 1552 – 1620, clérigo benedictino, obispo de Tuy de 1608 a 1612 y de Pamplona (desde esa fecha hasta su muerte en 1620), e historiador, autor de *Historia de la vida y hechos del emperador Carlos V* (Zaragoza, 1634).

24 *«Porque el tiempo que los nuestros estuvieron en Asia fue muy poco, y éste le ocuparon siempre en vencer y alcanzar señaladas victorias de sus enemigos, de donde les resultaba infinita ganancia de las presas que hacían, que era tanta, que algunas veces las dejaban, o por no poderlas llevar o por estimarlas en poco»*. (MONCADA, F. *Expedición de los Catalanes y Aragoneses contra Turcos y Griegos. Captura de esclavos en Asia*. Cap. XVIII).

cristianos, cuyo número aumentó por las capturas que se hacían en las interminables *guerras de fronteras* entre ambas comunidades.

En lo que se refiere a los esclavos europeos en África del Norte, la mayoría de los esclavos públicos pasaban el resto de sus vidas como esclavos en galeras, llevando una vida miserable, siempre encadenados en grupos de tres, cuatro o cinco hombres por cada remo, quedando también unidos por los tobillos. En su dura existencia, los remeros jamás se levantaban de su bancada, y cuando se les permitía dormir, lo hacían sobre ella, así como sus necesidades físicas, desnudos al sol del día o la intemperie nocturna dejando secar al sol los cortes producidos por el látigo sobre sus espaldas, y siendo arrojados por la borda a la primera señal de enfermedad.

Cuando la flota pirata regresaba a puerto, los galeotes vivían en el *baño* y hacían todo el trabajo sucio, peligroso o agotador que se les ordenaba hacer de orden del Pachá, consistente en cortar y arrastrar piedras, dragar el puerto o encargarse de las labores más penosas en las que siempre había bajas. Los esclavos que se encontraban en la flota del sultán turco eran aún peores pues estaban en el mar durante meses seguidos y permanecían encadenados a los remos incluso en el puerto a la espera de cualquier misión, siendo las naves su cárcel y su tumba. Otros esclavos corrían diferente suerte haciendo trabajo agrícola o siendo alquilados por sus dueños según sus aptitudes. Otros menos pudientes los liberaban de día debiendo robar o asaltar regresando con el botín por la noche bajo la amenaza de ser golpeados brutalmente si volvían con las manos vacías.

Los dueños de esclavos esperaban normalmente una ganancia de un 20% sobre el precio de compra. Para que no se extraviaran ni intentaran escapar, en Túnez y Trípoli, los esclavos llevaban un anillo de hierro alrededor de un tobillo y arrastraban una pesada cadena de entre 11 y 14 kg. Otros eran llevados a zonas alejadas en el interior donde se se exponían a una nueva captura y una nueva esclavitud en un lugar más alejado en el interior de África, sin poder ver jamás a otro europeo en el resto de su breve existencia.

El profesor Davis nos explica que se practicaba una crueldad sin límite: *"No había fuerza que pudiese proteger al esclavo de la violencia de su amo, no existían leyes locales en contra de la crueldad, ni una opinión pública benevolente, y raramente existía una presión efectiva por parte de los Estados extranjeros"*. Además de esclavos aquellos blancos

europeos, además de mercancía, eran infieles, o más bien por el hecho de ser infieles eran simple mercancía ajenos a cualquier humanidad por lo que eran considerados merecedores de todo el sufrimiento aplicado por sus dueños. El profesor Davis explica *"todos los esclavos que, habiendo vivido en baños, sobrevivieron para contar sus experiencias destacaban la crueldad y la violencia endémica ahí practicada"*. El castigo favorito era el azote mediante el uso del látigo, con el que un esclavo podía recibir hasta 150 o 200 golpes, lo cual podía dejarlo lisiado de por vida y dejado morir o arrojado al mar. Aquella violencia aplicada de forma sistemática convertía a los hombres en auténticos autómatas ajenos a cualquier resto de humanidad que hubieran tenido.

Los esclavos cristianos fueron a menudo tan abundantes y tan baratos que no merecía la pena cuidarlos ni alimentarlos adecuadamente, simplemente se les hacían trabajar hasta muerte comprando unos nuevos como remplazo. Los esclavos públicos también contribuían a un fondo para mantener a los sacerdotes en el *bagno* con lo que al menos obtenían un consuelo espiritual. No olvidemos que era un enfrentamiento de culturas y dentro de su sufrimiento la mayoría de aquellos cristianos europeos no renunciaban a sus creencias y aún en las condiciones más terribles de vida aquellos hombres querían tener la oportunidad de confesarse y morir en paz tras recibir la extremaunción. Casi siempre había algún sacerdote cautivo en los *baños*, pero para estar disponible para sus deberes religiosos, otros esclavos debían contribuir con su trabajo y comprarle su tiempo al Pachá, por lo que a algunos esclavos en las galeras no les quedaba nada para comprar comida o ropa que empleaban para liberar de su tiempo a los sacerdotes para que les atendiesen. En otro tiempo algunos europeos pudientes que vivían libres o se movían por las ciudades bereberes contribuían económicamente a los gastos de mantenimiento de los sacerdotes de los *baños*.

Para algunos, los menos, la esclavitud se convirtió en algo más soportable, en concreto para los que ejercías determinados oficios o especialidades como la construcción naval, algo muy cotizado, pues incluso podrían ser recompensados con una villa privada y amantes. Otros residentes de los *baños* sacaron partido de la hipocresía de la sociedad islámica para con ello mejorar sus condiciones de vida, y dado que la ley prohibía estrictamente a los musulmanes el consumo y comercio de alcohol aunque era más indulgente con los musulmanes que sólo lo consumían, ello hizo que

algunos esclavos imaginativos y emprendedores obtuvieran provecho al montar tabernas en los *baños*, por lo que algunos tuvieron una vida más arreglada al servicio de los musulmanes bebedores.

Una forma de aligerar el peso de la esclavitud era lo que se conocía como "*tomar el turbante*", es decir, renegar de la Fé cristiana y convertirse al islam. Esto traía consigo la eximente del servicio en galeras, de los trabajos más penosos y de algunas ocupaciones consideradas deshonorosas para los musulmanes pero no de ser esclavo. Una de las ocupaciones de los trabajos de los sacerdotes de los *baños* era alimentar la fuerza espiritual de los esclavos desesperador para evitar que se convirtieran al islam, aunque la mayoría de esclavos no necesitaban esa ayuda dado que los cristianos consideraban que tal conversión ponía en peligro la salvación de sus almas, además de requerirse también el desagradable ritual de la circuncisión. Muchos esclavos sufrían con abnegación aquel horror considerándolo un castigo por sus pecados y como una prueba de Fé, por otra parte los amos les disuadían de tal conversión, ya que ello limitaría el uso de los malos tratos y su valor de reventa descendía notablemente dado que no se podrían empeñar en determinados trabajos.

En cuanto a la escapatoria, podemos afirmar que era un imposible dada la lejanía del hogar, sin olvidar que en una arriesgadísima huida serían fácilmente identificados además de que estaban permanentemente encadenados, por ello la única salida posible era el rescate y eso no estaba al alcance de cualquiera, entonces todo dependía de la labor caritativa y redentora de los trinitarios, instituidos por Inocencio III en 1190²⁵, y de los mercedarios, fundados en España en 1203 por San Pedro Nolasco. Estas órdenes religiosas se establecieron con la misión y vocación primordial de liberar a los cruzados en poder de los musulmanes, pero pronto cambiaron su trabajo por el de la liberación de los esclavos en poder de los piratas berberiscos, recaudando dinero específicamente para esta labor. A menudo ponían cajas de seguridad fuera de las iglesias con la

25 San Juan de Mata, 1150-1213, religioso francés, fundador de la Orden Trinitaria junto a su compañero cofundador, san Félix de Valois, pues conoció que su destino era redimir a los cautivos. Representado en la pintura de Antón Pizarro: *Institución de la Orden Trinitaria por Inocencio III en 1190*. Citado por Ponz (1776) y Ceán (1800) en la sacristía de la iglesia del convento de los trinitarios calzados. En su inédita *Historia del arte de la pintura*, Ceán hace pensar que fue pintado en 1618: *Residía [...] con fama de buen pintor el año 1618, donde representó en un gran lienzo la fundación de la Orden de los Trinitarios* (Texto extractado de Álvarez Lopera, J.: *El Museo de la Trinidad. Historia, obras y documentos (1838-1872)*, Museo Nacional del Prado, 2009, p. 108.

inscripción *"por la recuperación de los pobres esclavos"*, y el clero llamaba a los cristianos ricos a dejar dinero. Las dos órdenes se convirtieron en hábiles negociadoras, y por lo general lograron comprar esclavos a mejores precios que los obtenidos por libertadores sin experiencia. Sin embargo, nunca hubo suficiente dinero para liberar a muchos cautivos, y el profesor Davis estima que no más de un 3 o 4% de los esclavos fueron rescatados en un solo año. Esto significa que la mayoría quedaron en el olvido en las tumbas anónimas de cristianos extramuros de la ciudad.



El mallorquín Antonio Barceló, uno de los más desconocidos y mejores generales de la historia de la Armada española, acabó con la piratería berberisca contra costas y barcos españoles después de varias incursiones contra Túnez y Argelia a finales del XVIII, bajo el reinado de Carlos III.

Podemos conocer las cuentas de resultados de estas órdenes. En el siglo XVII, los trinitarios españoles, por ejemplo, llevaron a cabo 72 expediciones para el rescate de esclavos, con una media de 220 liberaciones por cada una de dichas expediciones. Era costumbre llevarse con ellos los esclavos liberados y procesionar por las calles de la ciudad en las grandes celebraciones, uno de los espectáculos urbanos más característicos de la época. A veces los esclavos marchaban vestidos como lo estuvieron mientras permanecieron esclavizados para mostrar los tormentos que sufrieron y en otras

ocasiones iban vestidos con ropajes blancos para simbolizar su renacimiento. Según los datos de la época, muchos esclavos, tras la liberación, no consiguieron una adaptación y reinserción social completa pues a causa de sus penosas vivencias habían quedado marcados de por vida por los años de cautiverio.

El profesor Davis recuerda que a través de las investigaciones se ha logrado determinar con gran precisión el número de personas africanas llevadas a través de la vía atlántica hasta América, en cambio no se ha llevado a cabo una investigación semejante para determinar la amplitud de la esclavitud a orillas del Mediterráneo sobre Europa. Para ello el profesor Davis, a pesar de no encontrar registros en los países árabes ha conseguido elaborar un método de estimativo. Según su estudio, el registro indica que desde 1580 hasta 1680 hubo un promedio de unos 35.000 esclavos en países berberiscos. Contando con la pérdida constante a causa de la muerte y del rescate, si la población se mantuvo constante, entonces la tasa de captura de nuevos esclavos por los piratas era igual a la tasa de desgaste, existiendo una buena base para la estimación de las tasas de mortandad. Se sabe, por ejemplo, que de los 400 islandeses capturados en 1627, sólo quedaban 70 supervivientes ocho años después. Aparte de la desnutrición, el hacinamiento, el exceso de trabajo, y los castigos brutales, los esclavos sufrieron como consecuencia de su forma de vida epidemias de peste, que generalmente eliminaban entre el 20 y el 30% de la población de esclavos europeos.

A través de diferentes fuentes, el profesor Davis ha estimado que la tasa de mortandad fue un 20% al año, aproximadamente, y su reemplazo se realizaba exclusivamente a través de nuevas capturas. Con todo este material Davis concluye que entre 1530 y 1780 hubo, con casi total seguridad, un millón y tal vez hasta millón y cuarto de cristianos blancos europeos esclavizados por los musulmanes de la costa bereber norteafricana. Este número supera en demasía la cifra aceptada generalmente de 800.000 africanos llevados a las colonias de América del Norte y más tarde a los Estados Unidos de América. El profesor Davis explica que, a finales de 1700, se controló mejor este comercio, pero a pesar de ello, hubo un renacimiento de la trata de esclavos blancos al amparo de las guerras napoleónicas.

Incluso como ya hemos citado al principio las fuerzas navales norteamericanas no quedaron libres de tal depredación, origen de las

dos guerras berberiscas, y en 1830, cuando los franceses tomaron Argel, todavía había 120 esclavos blancos en el *baño*.



El esperpento comunista de Granada. Estos individuos le iban a durar dos minutos a los valientes de *daesh*... o quizá serían los primeros en empuñar el hacha para convertirse en cortadores de cabezas?.

Hoy en España existe una corriente *arabizante* y complaciente con el islam en base a una idealización de la armonía de las *Tres Culturas* durante la época de coexistencia en la Península Ibérica de moros, judíos y cristianos aunque ya se empieza a demostrar que los que defienden esa majadería es porque aparte de no haber leído y estudiado es porque tienen intereses políticos rastreros difundidos por un partido como *Podemos*, liderado por unos profesores universitarios de tercer nivel que en vez de estudiar se fueron a Venezuela ²⁶. Lo cierto es que lo que tenemos que hacer en España es tener mucho cuidado y dejar claro a los musulmanes que tienen que acatar nuestras leyes y nuestra Constitución, algo que no se está haciendo, y en caso contrario que deben marcharse o ser expulsados.

²⁶ <http://www.laopiniondemalaga.es/sociedad/2015/07/27/epoca-andalus-terrorifica/784091.html>

Hoy leemos y escuchamos mensajes y discursos tercermundistas sobre la mujer dictados en Europa por portavoces islámicos²⁷ mientras colectivos feministas y ONGs, de todo pelaje ni levantan la voz ante semejantes barbaridades referidas a las mujeres. Si eso mismo lo dijera un europeo cristiano caerían sobre él amenazas de todo tipo y denuncias de colectivos feministas y ONGs, como ocurrió con el cardenal Cañizares cuando previno que *no todo lo que venía a Europa con los refugiados era trigo limpio...* y ahí tenemos las pruebas con las violaciones y depredaciones sexuales cometidas con europeas por miembros de esa secta destructora. Precisamente el mensaje de malik Benaïsa es el argumento defensivo de los violadores musulmanes en Alemania y en los países nórdicos que consideran putas a las mujeres europeas y sin ningún derecho además de responsables de haber incitado a tal acto de depravación.

Además el profesor Davis también subraya que la experiencia europea de la esclavitud a gran escala muestra el engaño en el que consiste otro de los temas favoritos de la izquierda, que no es otro que *la esclavitud negra fue un paso crucial en la creación de los conceptos europeos de raza y jerarquía racial. Y este principio cae por si base con este relato pues desde hace siglos los propios europeos han vivido con en el miedo del látigo, y un gran número asistieron a procesiones celebradas por el rescate de los esclavos liberados, todos los cuales eran blancos. La esclavitud era un destino imaginable con más facilidad que para los lejanos africanos.*

En este ambiente de desinformación, debilidad y putrefacción de nuestros políticos europeos cobardones y egoístas no se rebaten argumentalmente ideas tan peregrinas como la lanzada por la *Unión Internacional de Ulemas* en la que exigen que *"el Papa debe pedir perdón a los musulmanes por la Reconquista Española"*, afirmando tal grupo de ulemas que dice representar al islam moderado, tras arremeter contra el Papa por animar a los cristianos de Oriente Medio. Esta *Unión Internacional de Estudiosos Musulmanes*, agrupación que engloba a los ulemas, ha atacado duramente al Papa en su último comunicado y todo ello a pesar de que ellos mismos se identifican

27 En cambio con este elemento, un tal Malik Benaïsa, hay que ser *"tolerante"*.... Y ocurre aquí, en España.... y no es *yihadismo* sino Islam puro y duro. *Las mujeres que se perfuman son unas fornicadoras*, dicho en la televisión pública española:

<https://www.youtube.com/watch?v=uSx4uwgy1zw>

<https://www.youtube.com/watch?v=1TARrPbiTzA>

como el islam *moderado*. Tal y como informa *The Middle East Media Research Institute* y recoge Juanjo Romero en *Infocatólica*, este grupo de ulemas ha exigido al Papa que pida perdón a los musulmanes como ya habría hecho la Iglesia Católica con los judíos.



Grillos y cadenas de españoles esclavizados por los musulmanes, presentados como exvotos. Fachada de la Iglesia de San Juan de los Reyes en Toledo.

Este grupo tan bien intencionado, que no da puntada sin hilo, y que dice representar al islam *moderado* fraguó este comunicado tras la reciente visita de Benedicto XVI al Líbano, país con una importante comunidad cristiana, viaje pastoral centrado en la firma de la *Exhortación Apostólica del Sínodo de los Obispos de Oriente Medio*. La *Unión Internacional de Estudiosos Musulmanes* está dirigida en estos momentos por el jeque egipcio Yusuf al-Qaradhawi, conocido por su programa *Sharia y Vida* en la televisión Al-Jazeera, y que ahoga a los cristianos de Egipto impidiendo la reparación de templos y construcción de otros nuevos.

El texto afirma de forma hipócrita que mientras ellos "*están trabajando para calmar la ira de los musulmanes en todo el mundo* (que se inició) *por los no musulmanes al insultar al honorable Mensajero* (el profeta Mahoma) *de modo que las protestas se limiten a ser pacíficas y no atacar cualquier embajada o lugar cristiano, pedimos al Papa que pida disculpas a los musulmanes por su conferencia* (en Ratisbona en 2006), *su exhortación apostólica y las matanzas cometidas por los cruzados en España del mismo modo que se disculpó con los judíos*". Añaden también

estos líderes musulmanes que el Papa hizo *"acusaciones falsas"* sobre el islam y Mahoma en la conferencia de Ratisbona y que éste no se ha disculpado. *"Como resultado, la IUMS cesó el diálogo con el Vaticano hasta que el Papa se disculpe o hasta que cambie la situación"*.

Del mismo modo, este grupo islámico no parece nada satisfecho con el último viaje de Benedicto XVI a Oriente Medio y añade que *"durante la visita al Líbano, el Papa firmó la exhortación apostólica, que incluye una serie de ideas peligrosas y mensajes, entre ellos una clara llamada a cristianizar el mundo, una advertencia contra la islamización de la sociedad musulmana y los intentos de asustar a los cristianos sobre el islam político en la región"*. Cuando la realidad es que la corriente política islámica es auténticamente incompatible con la democracia, la libertad y la igualdad, donde la mujer no es igual al hombre y menos que nada la no musulmana²⁸.

También responsabiliza al Santo Padre de intentar dividir al islam y a los musulmanes y cristianos en el Líbano pudiendo generar una *fitna*, o guerra civil. Incluso hablan de *"los intentos de algunos cristianos para distribuir una película que insulte al mensajero magnífico"*. Pero el punto más grave de la *Unión Internacional de Estudiosos Musulmanes* incluye de manera directa al Pontífice y a España. Así, aparece en su polémico comunicado que *"la IUMS reitera su llamamiento al Papa a disculparse por su famosa conferencia en una universidad alemana y por los actos de los cruzados en Al-Andalus y Al-Sham (Tierra Santa) durante las Cruzadas, que incluían el asesinato, expulsión, incendios y tiranía, al igual que él, personalmente, pidió disculpas a los judíos por los actos cristianos contra ellos"*. Además, se insta a las naciones musulmanas y a sus fieles *"a cumplir con su deber mediante la aplicación de presión política y económica con el fin de defender el islam y las minorías débiles"*.

A lo largo del comunicado son numerosas las acusaciones vertidas sobre el Santo Padre, sin embargo, en su texto no aparece ni una sola disculpa por parte del islam. A pesar de que se demostró claramente el sentido de las palabras de Benedicto XVI en Ratisbona, los ulemas obvian este hecho y no condenan la cadena de ataques que se produjeron en ese momento y que se saldó con la muerte de varios

²⁸ Musulmanes lanzan una 'yihad sexual' contra las mujeres de Europa: 150 violaciones en 24h: <http://www.mediterraneodigital.com/identitarios/ultimas-noticias-identitarios/identitarios-2/musulmanes-lanzan-una-yihad-sexual-contra-las-mujeres-de-europa-150-violaciones-en-24h.html>

cristianos y los ataques a numerosas iglesias. También se hacen eco de los vídeos sobre Mahoma y, aunque dicen representar al *islam pacífico*, no se condenan los numerosos ataques a las embajadas occidentales en países de mayoría musulmana. Tampoco se mencionan las invasiones musulmanas a lo largo de la historia. Si en España hubo reconquista es porque en el 711 se produjo una invasión por parte de los musulmanes, algo que igualmente es válido en Tierra Santa. Y así se podría seguir enumerando las numerosas ocasiones en las que el islam y sus representantes no han condenado la violencia de sus fieles.

Hay quien todavía cree en el mito de *las tres culturas* conviviendo en la península ibérica en paz y armonía cuando la verdad es que los musulmanes implantaron un régimen perverso en Al-Andalus para la humillación continua de judíos y, particularmente, de los cristianos, y, así nos lo explica el historiador Rafael Sánchez Saus²⁹ quien pone como ejemplo que un cristiano que matara a un musulmán, aún en defensa propia, era indefectiblemente condenado a muerte, no así al contrario; o que el testimonio de un cristiano contra un musulmán no valía ante un tribunal³⁰.

Ese régimen violento se mantuvo durante siglos y quienes ponen a Al-Andalus como ejemplo de tolerancia no hacen otra cosa que trazar un itinerario de brutal manipulación de aquel pasado, en el que se ejerció un régimen de dominio absoluto por una élite guerrera musulmana de origen oriental y norteafricana sobre una mayoría de cristianas autóctona y que supuso *el sometimiento político, religioso y la inferioridad jurídica y moral* de los cristianos mediante ese régimen perverso que los mantenía discriminados en todos los órdenes sociales y ámbitos de la vida cotidiana motivo por el que se produjeron batallas como la desconocida y olvidada batalla de Cutanda³¹, donde Alfonso I El Batallador frenó al extremismo musulmán.

El profesor Sánchez mantiene, *toda la legislación, cualquier disposición y el espíritu de las normas* eran tendentes a ejercer el sometimiento dejando patente *la humillación, la debilidad y la derrota* de los cristianos, que, todo sea dicho, **tenían que pagar impuestos superiores**, mientras que las multas por las mismas infracciones eran

²⁹ Catedrático de Historia Medieval de la Universidad de Cádiz. autor de «Al-Andalus y la Cruz» (Stella Maris).

³⁰ http://www.abc.es/historia/abci-musulmanes-implantaron-regimen-perverso-al-andalus-para-humillacion-cristianos-201601130134_noticia.html?ref_m2w=

³¹ http://www.abc.es/historia/abci-batalla-olvidada-cutanda-donde-alfonso-batallador-freno-musulmanes-mas-extremistas-201511040218_noticia.html

la mitad de cuantiosas para los musulmanes. Igualmente un cristiano no podía montar a caballo en presencia de un musulmán, ni podía tener servidumbre musulmana, ni la casa de un cristiano podía ser más alta que la de un musulmán hasta el punto de, en ese caso, tener que demoler el piso superior. En cambio vemos como se esmeran, cuando tienen oportunidad, y se les permite que al erigir una mezquita sea más alta que la iglesia de enfrente, un significado que a ellos no se les escapa, mientras que a la indolencia dirigente les da igual.

Ese *régimen perverso* se mantuvo en la Península durante siglos, por lo que el historiador ha afirmado que *la realidad de la vida de los cristianos en Al-Andalus poco o nada tiene que ver con las ensoñaciones interesadas que nutren un mito construido a costa de la verdad histórica*.

Se han creado muchas ensoñaciones interesadas sobre Al-Andalus en un intento de buscar en un periodo histórico idealizado aduciendo tolerancias que no existieron. Veamos que *no hay libertad sexual en el Islam ni la ha habido nunca* y en Al-Andalus lo que hubo fue *la utilización de la mujer o de un joven en beneficio de quien imponía las normas*, según nos comenta el profesor Sánchez.

Hoy podemos leer en la web³², y recordemos para empezar que en Arabia Saudita principal financiadora de templos islámicos en España no permite la construcción de iglesias en su territorio: ***El Retorno del Islam a Al Ándalus. La Comunidad Islámica en España inaugura la primera Mezquita construida en Granada desde 1492. La apertura de la Mezquita Mayor de Granada en el verano del año 2003 ha marcado un hito histórico, al igual que su silueta en el horizonte del Albaicín y frente a la majestuosa estampa de la Alhambra y Sierra Nevada representa un hito en el paisaje de Granada. La Mezquita Mayor de Granada representa la restauración de un vínculo perdido y señala la continuidad, después de un paréntesis de 500 años, de una tradición fecunda y enriquecedora en todas las esferas del quehacer humano. La Mezquita Mayor de Granada es también un signo de la vitalidad del mensaje profético del Islam y su relevancia en Europa y en Occidente. Las contribuciones al saber, el pensamiento y la cultura del mundo islámico a través de España fueron muy importantes en el pasado y los musulmanes europeos de hoy aspiramos a contribuir a la transformación del mundo en que vivimos donde tantas injusticias y dilemas acuciantes nos afectan a todos. El Islam es el último mensaje revelado, que ofrece las alternativas***

³² <http://www.mezquitadegranada.com/sobre-la-mezquita.html>

viabiles y naturales al capitalismo voraz y a la rápida disolución de todos los valores en la actual sociedad de consumo³³.

El profesor Sánchez Saus explica en *Al-Andalus y la Cruz* que aunque las ventajas ofrecidas a los conversos al Islam llevaron a numerosos cristianos a la apostasía, otros muchos optaron por la emigración pese a lo cual hacia el año 950 la Península era mayoritariamente cristiana. Dos siglos más tarde esa cristiandad hispánica se había desintegrado por la inmersión en la cultura árabe y por la persecución declarada contra ella por almorávides y almohades. De las actuales reivindicaciones islamistas sobre Al-Andalus podemos afirmar que se trata de una locura y aunque habrá musulmanes que puedan sentir que aquella construcción que fue Al-Andalus, una construcción que desapareció igual que se creó, forma parte de su patrimonio cultural; otra cosa es deducir de ese periodo histórico algún derecho sobre la España actual pues es como si España ahora reclamara los Países Bajos, con los que tenemos más identidad cultural europea que con el islam.



Don Rodrigo arengando a sus tropas en la batalla de Guadalete- Museo del Prado

³⁴La apasionante historia del periodo musulmán español está más que estudiada y al alcance de cualquiera las obras de Dozy³⁵, Martos³⁶,

³³ Con esta última frese quizá podamos comprender al partido político Podemos como compañero de viaje comprensivo de esta ideología, que de llegar al poder no iba a permitir nada fuera de sus reglas.

³⁴ En la sección Informes del diario digital www.elespiadigital.com publica el artículo "*Islam: Tolerancia y reciprocidad*" el miércoles 21 de enero de 2015 con motivo de los últimos atentados terroristas islamistas acaecidos en París cuando vivimos momentos en los que en algunos lugares de Occidente, la mayoría, un agresivo laicismo no en pocas ocasiones irrespetuoso se evidencia con los cristianos, mientras que se muestra comprensivo y *buenista* con otras corrientes como el *islam*.

<http://www.elespiadigital.com/index.php/informes/8196-tolerancia-y-reciprocidad>

Sánchez de Albornoz³⁷, Emilio Lafuente³⁸ o Domínguez Ortiz³⁹. La tan cacareada memoria histórica que se fabrica día a día a gusto del consumidor político/politizador es selectiva y por tanto falsa, dedicada como decimos a la utilización política exclusivamente. No podemos olvidar que desde la caída de Almanzor al comenzar el siglo XI, toda la historia musulmana es una sucesión de guerras entre los reinos de taifas en los que el asesinato era con frecuencia el sistema de sucesión, también en los reinos cristianos aunque en menor medida. Reinos de taifas luchando entre sí y pidiendo ayuda a tribus africanas o a los propios reyes cristianos. Si la Córdoba de los Omeyas tuvo días de esplendor también tuvo muchos más días de sangre y matanzas de cristianos, basta repasar el matirologio. Debemos concluir que es muchos mejor que la historia sea el campo de investigación de los historiadores, en vez de convertirlo intencionadamente en arsenal para la batalla política.



Hoy día se repite una y otra vez el cansino debate, la típica discusión entre cristianos y musulmanes sobre ¿qué causó más daño a lo largo de la historia? ¿Las Cruzadas, las campañas militares impulsadas por la Iglesia católica durante la Edad Media para recuperar y tomar de nuevo el control de la *Tierra Santa*, o la *yihad*, el concepto de obligación

35 DOZY, Reinhart P.A.: *Historia de los musulmanes de España*, Turner, 1982.

36 MARTOS, Ana: *Breve historia de Al-Ándalus*, NOWTILUS, 2013.

37 SÁNCHEZ ALBORNOZ, C.: *La España musulmana según los autores islamitas y cristianos medievales*, Barcelona 1946.

38 LAFUENTE ALCÁNTARA, Rafael: *Ajbar Machmuá*, Crónica anónima del siglo XI, Madrid, 1867.

39 GUICHARD, P: "Los nuevos musulmanes", en *Historia de España*. Antonio Domínguez Ortiz, vol III. Barcelona, Planeta, 1989.

religiosa de los musulmanes usado comúnmente para denominar las llamadas "*guerras santas*"?

En su más reciente estudio⁴⁰, Bill Warner⁴¹, director del *Centro para el Estudio del islam político*⁴², realizó un mapa en el que registra 548 batallas iniciadas por el islam entre el 632, año en el que murió el profeta Mahoma, y el final de la segunda década del siglo XX. Estas batallas incluyen los ataques a Medio Oriente tras el surgimiento del islam en la península arábiga, los realizados a varios países de Europa tras el cruce del Mediterráneo y las Cruzadas. Debe quedar claro que todas las Cruzadas fueron guerras defensivas porque el *islam* fue el que salió de Arabia y conquistó Medio Oriente, un Medio Oriente cristiano, y la motivación de los cruzados era liberar a los cristianos por oposición al propósito de la *yihad* que no es otro que someter y esclavizar a los que ellos consideran infieles.

A modo de comparación, Warner elaboró un mapa que muestra que entre los años 1080, cuando las Cruzadas entraron en Turquía y Medio Oriente, y 1260, cuando terminaron estos conflictos, los ejércitos cruzados iniciaron tan solo 16 batallas. Mientras tanto, durante este período, 65 batallas fueron libradas en nombre de la *yihad*. Claro que hubo Cruzadas pero debemos apreciar que finalizaron hace siglos y la *yihad* sigue viva y sigue siendo practicada actualmente en nuestros días. La *yihad* lleva con nosotros ya 1400 años. No hay comparación entre la *yihad* y las Cruzadas; ciertamente no es posible una comparación de tipo moral.

Hoy, casi recién estrenado el siglo XXI, no nos encontramos más lejos del peligro de la esclavitud y las mujeres europeas mucho más, acabamos de comentarlo además aderezado desde las redes sociales desde las que los criminales no se recatan de sentirse libres de hacer y deshacer con la vida y cuerpo de las mujeres europeas dejando constancia de sus valentías en internet.

Nos encontramos ante un nuevo término que debemos interiorizar: *Taharrush*⁴³ *gameâ*. Que no es ni más ni menos que una actividad machista y criminal ejercida por parte de hombres musulmanes sobre

⁴⁰ <http://www.politicalislam.com/jihad-vs-crusades/>

⁴¹ <http://counterjihadreport.com/category/crusades/>

⁴² <http://www.politicalislam.com/>

⁴³ *Taharrush* es la palabra árabe para referirse a la práctica consistente en que grupos de hombres, de auténticos "*valientes*", rodean a mujeres para acosarlas sexualmente, agredirlas físicamente, hacerles tocamientos e incluso violarlas.

la libertad de las mujeres, musulmanas o no. Se define como el acoso colectivo, de tipo físico y sexual, en momentos y situaciones de grandes concentraciones para mostrar a las mujeres su superioridad física y sembrar el terror entre ellas para con ello hacerlas ver quiénes son los que “*mandan*”. Este debería ser un simple motivo de expulsión previo paso por la cárcel trabajando⁴⁴. Por todo esto podemos preguntarnos, tal como leía recientemente en Libertad Digital: ¿Acabarán las mujeres europeas vistiendo como las saudíes?⁴⁵, pregunta que no podemos plantear pues con la llegada, o retorno como otros afirman, del islam ha dado lugar a la pérdida de las sagradas libertades occidentales bajo la amenaza de la violencia más cavernaria.

Geert Wilders y Machiel de Graaf miembros del Partido por la Libertad neerlandés lo tienen muy claro, no así los líderes de nuestra ultraizquierda financiados por estados islámicos a la vez que ofrecen como disculpa para su financiación que practican geopolítica (¿?), o que cabalgan las contradicciones (¿?)... ¡pandilla de sádicos y cínicos!. Esa cortina de humo del “*enriquecimiento cultural*” no es otra cosa que un empobrecimiento de nuestra consagrada Igualdad y nuestras Libertades, que por el contrario nos ha traído esa nueva palabra ya mencionada: *taharrush*, palabra que está siendo aplicada dentro del territorio europeo por emigrantes y refugiados islámicos sobre las mujeres europeas. Tras el *taharrush* de Colonia en Nochevieja, muchas mujeres han comenzado a adquirir porras extensibles y espráis de pimienta ante tal sensación de impunidad y falta de protección.

Una “*cultura*” que tiene una palabra específica para definir los ataques de grupos de hombres a mujeres es incompatible con la democracia occidental a parte de un peligro para todas las mujeres. No digamos ya de una religión... *si profesas una religión que te cambia para hacer el mal a los demás, lo mejor es que cambies de religión*. El hecho de que exista una palabra para definir ese hecho es una prueba de que entre ellos es una práctica habitual, y nuestros políticos que al principio no ponían límite al número de refugiados a aceptar dentro de su cobardona política de “*puertas abiertas*” podrían y deberían saberlo, para eso tienen decenas de asesores que mantenemos con nuestros impuestos.

⁴⁴ <http://lesobservateurs.ch/2016/01/12/lordre-aux-refugies-musulmans-dattaquer-femmes-blanches-partout-europe-aurait-ete-donne/>

⁴⁵ <http://m.libertaddigital.com/internacional/europa/2016/01/17/acabaran-las-mujeres-europeas-vistiendo-como-las-saudies-1276565802/>

Entonces debemos formularnos una nueva pregunta, ¿se basan en alguna norma escrita?, parece increíble la pregunta, pero la respuesta lo es más... ¡sí!... la hay, y podemos afirmar que el mundo islámico se encuentra inmerso en la misoginia. El *corán* establece explícitamente que una mujer solo vale lo que medio hombre⁴⁶, que las mujeres son impuras⁴⁷ y además que un hombre puede tener relaciones sexuales con su esposa siempre que quiera⁴⁸. El Corán afirma, incluso, que los hombres pueden tener esclavas sexuales⁴⁹, y que tienen el derecho de violar a las mujeres que hayan capturado⁵⁰. Esto casa por completo con los hechos de Colonia, cuando un grupo de jóvenes rodeadas y desesperadas acudieron al portero de un hotel, un croata, campeón del mundo de kick boxing y al que increpaban los jóvenes islámicos diciendo “*no te metas que son nuestras*”, por supuesto el caballero croata les zurró como a una estera.

En los *hadices*, que son descripciones de la vida de Mahoma, el ideal humano cuyo ejemplo deben seguir todos los fieles islámicos, se confirma que las mujeres son objetos sexuales, seres inferiores, como los perros y los monos, y que no hay nada de malo en la esclavitud sexual o en la violación de las prisioneras. En la práctica del *taharrush* las mujeres son rodeadas por hombres organizados para abusar de ellas. La web egipcia *Jadaliyya* señala que igualmente este fenómeno se aplica también a las mujeres que llevan el velo. Las mujeres son víctimas por el mero hecho de serlo, y no porque hayan provocado a los hombres con su conducta o su ropa provocativa, lo cual tampoco disculpa ninguna violencia. Esta sórdida situación ocurre en las calles, en el transporte público, en los supermercados o durante grandes concentraciones o manifestaciones de protesta, como sucedió en El Cairo⁵¹.

Desde hace meses circulan por la red multitud de agresiones impunes a mujeres en toda Europa mientras que las autoridades han venido silenciándolo hasta la noche de fin de año en la que envalentonados una serie de grupos de musulmanes desbocados se lanzaron como hienas sobre mujeres indefensas creyéndose en su derecho de poder

⁴⁶ Suras 2: 228 y 2: 282, 4:11.

⁴⁷ Sura 5:6.

⁴⁸ Sura 24:31.

⁴⁹ Sura 4:24.

⁵⁰ Sura 24:31.

⁵¹ En 2011, a la periodista de la televisión norteamericana Lara Logan le arrancaron la ropa; la "violó con las manos" un grupo de 200 hombres en la Plaza Tahrir de El Cairo. Dos años después, una joven holandesa fue víctima de *taharrush* en la misma plaza. Ahora, con la afluencia de migrantes del mundo islámico, el fenómeno también ha llegado a Europa.

someter y violar a cualquier mujer a su alcance. Ya fueron presas los dibujantes de las viñetas de Mahoma, ahora son miles de mujeres en Colonia y otras tantas ciudades europeas como Zúrich, Estocolmo, Malmö y Viena, las que han sufrido ataques por atreverse a salir a la calle en libertad, término incompatible con el islam, pues el término en sí significa sumisión. Por eso la llegada del islam trae consigo la pérdida de las libertades occidentales bajo la amenaza de la violencia que de no cortarla de raíz irá a más hasta la completa sumisión de Occidente al islam.

Fue lamentable oír a la alcaldesa de Colonia haciendo recomendaciones a las mujeres sobre recato en el vestir o advirtiéndolas a sus conciudadanas que se mantuvieran alejadas de desconocidos. En Viena, por su parte, el jefe de la Policía tuvo la ocurrencia de decir que lo mejor era, que a partir de ese momento, las mujeres no anduvieran solas por la calle, algo que aplican los integristas en los países donde viven, como en Arabia Saudí, donde no se permite a las mujeres pasear solas por la calle. En Holanda, a las mujeres de algunas familias que acogían a solicitantes de asilo ya las habían avisado de que llevaran ropa "*apropiada*" (incluso dentro de casa), nada de "*vestidos de fiesta ni hombros desnudos*", y de que se aseguraran de no quedarse nunca a solas en una habitación con un varón solicitante de asilo.

Resulta escandaloso culpabilizar a la mujer o dar orientaciones que coarten su libertad individual, se vistan como se vistan o tengan las costumbres que tengan, ello no da derecho a que se asalte su intimidad y su libertad. Es insultante y escandaloso que se hayan lanzado proclamas de aviso para que las mujeres europeas modifiquen su conducta porque gobiernos cobardes incapaces de ponerse de acuerdo y atacar el cubil de la fiera para acabar de ella lo antes posible, se han dedicado a invitar a miles de hombres peligrosos a nuestros países. Hay que tener presente que cuando se permite un islam, que impide a su vez la erección de iglesias en sus territorios, también se importa y permite una cultura misógina propia de El Cairo, Damasco o Riad. Debemos tener muy presente que aparte de velos, burkas, mezquitas, los *crímenes de honor* y el terrorismo, ahora tenemos que el *multiculturalismo* nos ha enriquecido con la llegada del *taharrush*.

La solución no pasa porque nuestras esposas e hijas se mantengan alejadas de esos fanáticos y bárbaros, sino que los gobiernos europeos tienen la obligación de defendernos de esa lacra que ataca nuestra Libertad e Igualdad y acabar en origen con el problema en vez de

permitir su importación, y hasta que eso no se lleve a cabo habrá que adoptar medidas individuales y familiares, pues permitir que salgan nuestras mujeres e hijas desarmadas es lanzarlas a la jungla. Lo que deben de hacer los gobiernos es acabar con el problema donde se ha producido para que todas esas personas regresen a su país y de momento mantener lejos de nuestras ciudades a los malnacidos a los que se ofreció amparo y se aprovecharon de ello.



Miguel de Cervantes fue capturado por una flotilla turca y estuvo cinco años apresado en Argel, donde trató de fugarse en vano en varias ocasiones, y finalmente trasladado a Estambul donde fue liberado por la Orden de los Trinitarios previamente mencionada. En su cautiverio sufrió torturas y maltratos.

Comentando con el investigador sevillano Carlos Fernández-Andrade⁵² coincidimos en que en los siglos XVI y XVII la piratería lanzada desde zonas de dominio *islámico* vino a ser una amenaza constante para los cristianos peninsulares que vivían en las costas, sobre todo las del Mediterráneo⁵³, que eran asoladas reiteradamente por los piratas berberiscos. Lo que coadyuvó finalmente a la expulsión de los moriscos en 1609⁵⁴. No hablemos ya de la invasión islámica y de la Reconquista. El *islam* en definitiva es una religión que propugna la lucha contra los infieles, la *yihad*, de manera persistente y constante. El objetivo, es claro: arrebatar mejores tierras al que las tiene, y alcanzar con ello un beneficio económico a través de la piratería y el saqueo, una constante en la Historia de la Humanidad. Por tal motivo se generó un hostigamiento reiterado sobre las costas mediterráneas durante la

⁵² Historiador, licenciado en Historia Moderna y Contemporánea.

⁵³ Las del norte eran atacadas por piratas y corsarios franceses e ingleses.

⁵⁴ Que estaban siendo apoyados y presionados desde el Imperio Turco para levantarse frente a la Monarquía Católica.

Edad Media, y la Edad Moderna y podemos hacer un breve recordatorio.

Felipe II, durante casi todo su reinado, tuvo quejas reiteradas de sus vasallos por el peligro que suponía vivir en las costas españolas, a causa de los continuos ataques de la piratería berberisca, de entre los que Morato Arraez destaca por ser uno de los más conocidos. Hacían cautivos y se los llevaban como esclavos y razias especialmente para tomar niños a los que convertían en soldados de sus tropas de asalto. De ahí las construcciones de las torres vigías, o almenaras, que siembran toda la costa mediterránea española, desde la costa Atlántica de Andalucía hasta Cataluña, para frenar o prevenir tales incursiones. En lo que se refiere a los siglos XV a XVII y los enfrentamientos con los musulmanes en el Mediterráneo podemos afirmar que no fueron pocos, tenemos un sinfín de ejemplos. La Batalla de Lepanto condujo a una paz con los turcos que se prolongó en el tiempo, con sus altibajos, durante varias décadas. Cervantes trató este tema en varias obras suyas, incluso en los cuentos de *El Quijote*, donde constan datos sobre la actuación enemiga basada en secuestros y esclavización de los cautivos: *La gran Sultana* es uno de ellos.

Podemos concluir sin temor a equivocarnos que durante los siglos XVI y XVII hubo más europeos esclavizados por los musulmanes que esclavos afroamericanos fueron enviados a América. Debemos levantar la cabeza y saber defender nuestros principios de libertad e igualdad basados en nuestra cultura europea de origen judeo-cristiana y romana⁵⁵.

⁵⁵ <https://www.youtube.com/embed/o2nLxNzIA9g>