

Cointelpro en España: el antimilitarismo y la desobediencia civil al servicio de la agenda imperialista



Andréi Kononov

La máxima “divide a tu enemigo y vencerás” ha sido una de las estrategias más utilizadas a lo largo de la Historia, ya desde los tiempos de los romanos. Debilitar a los movimientos opositores o disidentes dividiéndolos desde dentro fue, por ejemplo, la táctica empleada por el FBI en los años 60 del pasado siglo para cooptar y más tarde aniquilar a los movimientos insurgentes del llamado “Black Power”, todo ello mediante el programa que se conoció como COINTELPRO

¿Qué era COINTELPRO?



COINTELPRO era el programa secreto del FBI para socavar los levantamientos populares que se extendieron por todo EEUU durante los 60. Aunque el nombre viene de “Programa de Contrainteligencia” (Counterintelligence Program) sus objetivos no eran espías enemigos. El FBI se erigió para eliminar a la oposición política radical dentro de los EEUU. Cuando las formas tradicionales de opresión fallaron en su intento de contrarrestar la creciente insurrección, e incluso ayudaban a alimentarla, el departamento tomó la justicia por su mano y secretamente usó el fraude y la fuerza para sabotear las actividades políticas protegidas por la Constitución. Sus métodos iban mucho más lejos de la mera vigilancia, y se convirtieron en una versión doméstica de la acción encubierta por la que la CIA es famosa por todo el mundo.

¿Cómo sabemos de él?

COINTELPRO fue descubierto en Marzo de 1971, cuando archivos secretos fueron sustraídos de una oficina del FBI y publicados en las noticias. Las peticiones basadas en la libertad de información, los múltiples pleitos y las confesiones públicas de agentes profundizaron el desenmascaramiento hasta el surgimiento del gran escándalo. Para controlar el daño y reestablecer la legitimidad del gobierno recién salido de Vietnam y el Watergate, el Congreso y las Cortes obligaron al FBI a revelar parte de lo que había hecho y a prometer que no volvería a suceder.

¿Cómo funcionaba?

EL FBI instruyó de forma secreta a un grupo de agentes para proponer un proyecto para “redirigir, desacreditar, desorganizar, romper o al menos neutralizar” a grupos e individuos específicos. Se fomentó una estrecha coordinación con la policía local y los

fiscales. La autoridad final residía en altos cargos del FBI en Washington, que pedían la seguridad de que el departamento quedase con las manos limpias bajo cualquier circunstancia. Fueron aprobadas más de dos mil acciones individuales. Los documentos revelaban tres tipos de métodos:

1.- Infiltración: agentes e informadores no sólo espiaban a los activistas políticos. Su principal función era desacreditar y desorganizar; informar, crear confusión y enfrentar a los miembros de los grupos.

2- Otras formas de engaño: el FBI y la policía también llevaron a cabo una batalla psicológica desde el exterior a través de publicaciones ficticias, falsificación de la correspondencia, cartas, llamadas anónimas y similares.

3.- Acoso, intimidación y violencia: desahucios, pérdidas de empleos, allanamientos, vandalismo, citaciones judiciales, arrestos falsos, trampas y violencia física eran llevados a cabo o usados como amenaza, en un esfuerzo por asustar a los activistas y hacer brecha en sus movimientos. Los agentes del gobiernos o bien negaban su implicación o fabricaban un pretexto legal. En el caso de los movimientos de los negros y de los nativo-americanos, estos asaltos, incluyendo abiertos asesinatos políticos eran tan extensos y viciosos que podríamos considerar que ascendían al título de terrorismo por parte del gobierno.

Date: 4/27/70	
Transmit the following in _____ (Type in plaintext or code)	
Via AIRTEL	REGISTERED MAIL (Priority)
TO: DIRECTOR, FBI (100-448006)	
FROM: SAC, LOS ANGELES (157-4054) (P)	
SUBJECT: COUNTERINTELLIGENCE PROGRAM BLACK NATIONALIST HATE GROUPS RACIAL INTELLIGENCE - BLACK PANTHER PARTY	
Re San Francisco airtel to the Bureau dated 4/23/70, entitled, "BLACK PANTHER PARTY (BPP), LOS ANGELES DIVISION, RM-BPP."	
Bureau permission is requested to publicize the pregnancy of JEAN SEBERG, well-known movie actress, by [redacted] Black Panther Party (BPP) [redacted] by advising Hollywood Gossip-Columnists in the Los Angeles area of the situation. It is felt that the possible publication of SEBERG's plight could cause her embarrassment and serve to cheapen her image with the general public.	
It is proposed that the following letter from a fictitious person be sent to local columnists:	
"I was just thinking about you and remembered I still owe you a favor. So-----I was in Paris last week and ran into Jean Seberg, who was heavy with baby. I thought she and Romaine had gotten	
1494 2 - Bureau (RM) 2 - San Francisco (Info) (RM) 2 - Los Angeles	REC-5 100-448006-1766 17 MAY 1 1970 RWH/fs (6) RACIAL INT. SECT.
Approved: _____ Special Agent in Charge	Sent _____ Per _____ U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE : 1969 O - 345-000 (11)

La actriz Jane Seberg fue una de las primeras víctimas de COINTELPRO

¿Cuáles fueron los principales objetivos?

Las operaciones más intensas fueron dirigidas contra el movimiento negro, particularmente el Partido de las Panteras Negras. Este especial acoso fue resultado del racismo por parte del FBI y la policía, la falta de recursos materiales de la comunidad negra para defenderse y la tendencia de los medios y de la mayor parte de los blancos en general a ignorar o tolerar los ataques sobre los grupos negros. También reflejó el miedo del gobierno ante el movimiento negro, debido a su militancia, su extenso apoyo tanto dentro del país como internacionalmente y su histórico rol en la galvanización de los levantamientos de los 60. Estos objetivos no fueron sólo limitados a aquellos que usaban la violencia física o tomaban las armas. Martin Luther King, David Dellner, Phillip Berrigan y otros líderes pacifistas figuraban alto en la lista, así

como los proyectos directamente protegidos por la Carta de Derechos, como los periódicos alternativos.

Los Panteras Negras fueron atacados mientras trabajaban en actividades relacionadas con el reparto gratuito de comida, la sanidad y el control de la comunidad sobre las escuelas y los abusos policiales. Fue el terrorismo por parte del FBI y la policía lo que con el tiempo provocó que las Panteras tomaran represalias mediante acciones armadas que más tarde fueron usadas como pretexto para justificar la represión ejercida sobre ellos.

¿Qué efecto tuvo?

Es difícil de medir en su totalidad el impacto que tuvo COINTELPRO ya que no conocemos la totalidad de lo que se llevó a cabo (especialmente contra objetivos tan centrales como Malcolm X, Martin Luther King o el SNCC) y no tenemos un análisis general aceptado de los 60. Aun así, queda claro que:

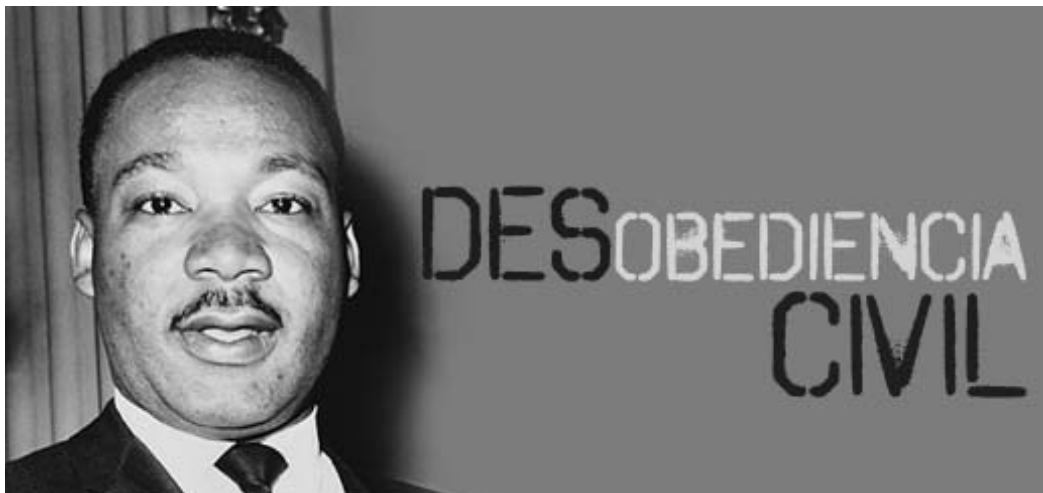
- COINTELPRO deformó la visión pública de los grupos radicales de manera que ayudaba a aislarlos y legitimaba la abierta represión política.
- Exacerbó la debilidad de estos grupos, haciendo muy difícil para los activistas sin experiencia de los 60 el aprender de sus errores para construir unas organizaciones sólidas y duraderas.
- Sus asaltos violentos y la manipulación encubierta con el tiempo ayudó a que algunos de los grupos más comprometidos y con mayor experiencia se retirasen de la organización de las bases y reemplazar las acciones armadas (“going underground”), lo que los aislaba y privaba el movimiento de gran parte de su liderazgo.
- COINTELPRO a menudo convencía a sus víctimas para auto-inculparse o para culparse unos a otros por los problemas que el mismo programa creaba, dejando un legado de cinismo y desunión que persiste hoy en día.
- Operando encubiertamente, el FBI y la policía podían debilitar la creciente oposición política sin dañar la convicción de la mayor parte de la población de EEUU que creen vivir en una democracia, con libertad de expresión y el reinado de la ley.

Hoy en día existen muchos indicios de que COINTELPRO continúa operando.

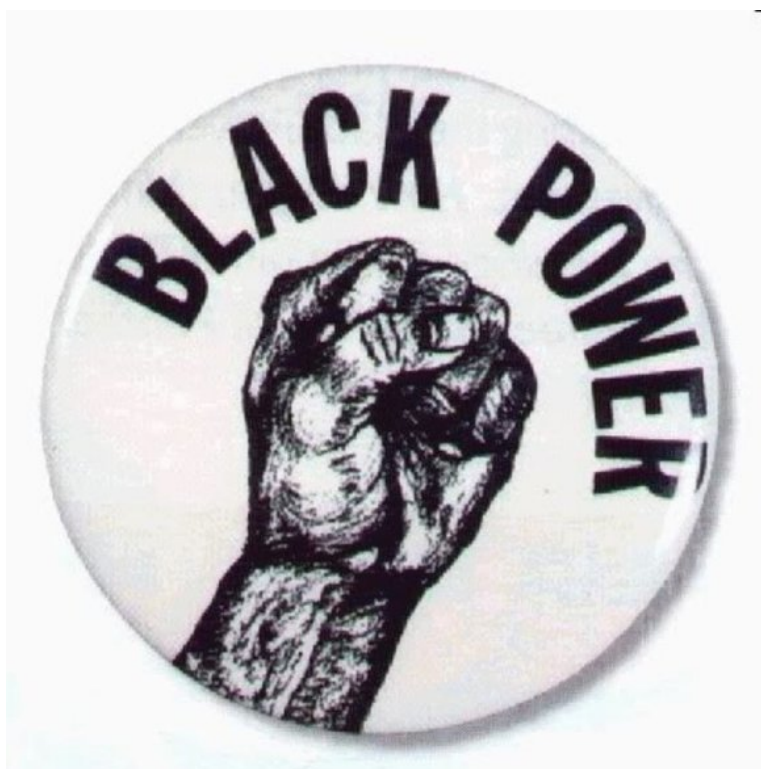
Texto en inglés completo [aquí](#).

Traducción por Elisa Marvena (kei_sanz@hotmail.com)

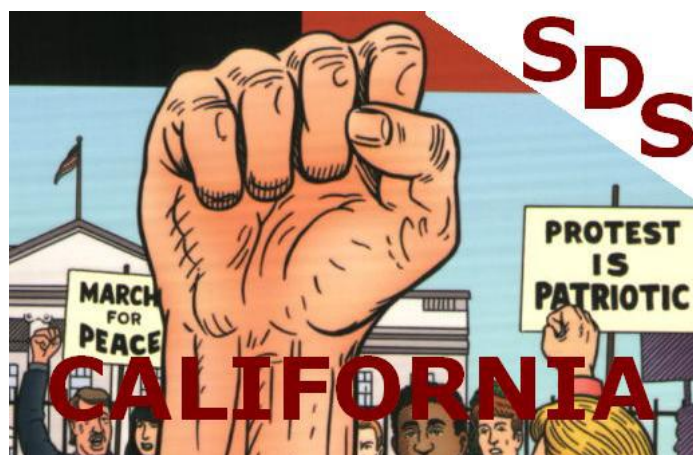
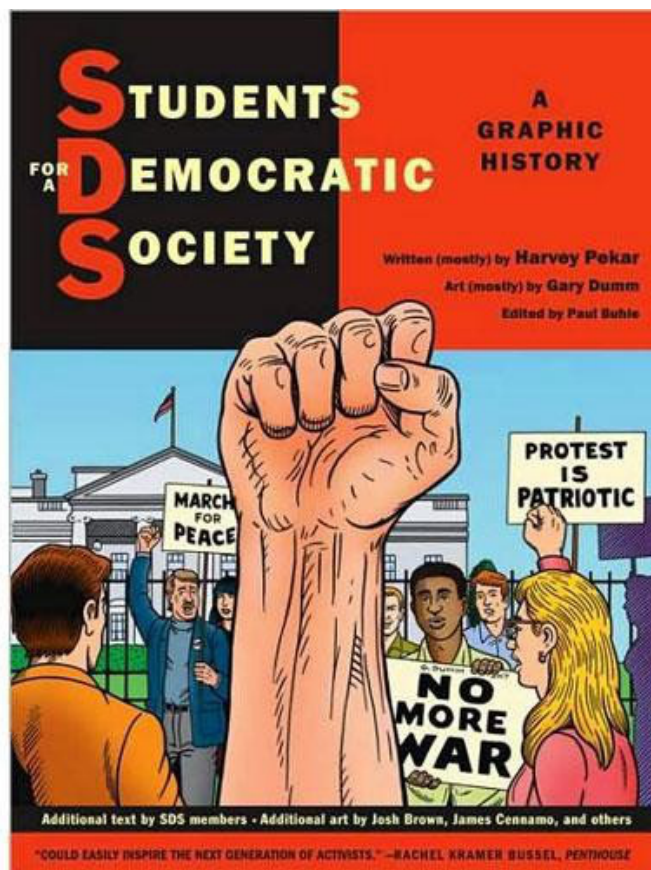
Fuente original: <http://lagranfarsa11s.blogspot.com.es/2008/11/qu-es-cointelpro.html>



Personajes ya legendarios como Malcolm X y Martin Luther King, quienes popularizaron los conceptos de “desobediencia civil” y “lucha no violenta” entre las comunidades afroamericanas de Estados Unidos, fueron los primeros en sufrir las devastadoras consecuencias de la aplicación del programa COINTELPRO a los movimientos civiles que lideraban.



Uno de los ejemplos más esclarecedores lo tenemos en el **SDS (Estudiantes por una Sociedad Democrática)**, un movimiento estudiantil de activistas de Estados Unidos que fue uno de los principales representantes de la emergente nueva izquierda (new left). La organización, ligada a los Panteras Negras y que abogaba por el antimilitarismo y la lucha no violenta, se desarrolló y expandió rápidamente a mediados de la década de 1960 antes de disolverse, precisamente víctima de COINTELPRO, en su última convención en 1969.



Y es que COINTELPRO no sólo se infiltró en los movimientos contra la guerra y los grupos de protesta en favor de los derechos civiles, sino que también los creó. Antes de 1968, los principales grupos contraculturales fueron totalmente controlados por la CIA y el FBI.

De hecho, en pleno apogeo de la conocida como “**Guerra Fría cultural**”, las principales figuras ‘anti-establishment’ de finales de los 60 y principios de los 70, fueron expulsadas años más tarde por haber sido agentes dobles que trabajaban para la CIA. Así ocurrió con el promotor del LSD en la Universidad de Harvard, el **Dr. Timothy**

Leary, o la icónica feminista y co-fundadora de la revista MS, **Gloria Steinem** (quien por cierto aún a día de hoy persiste como un icono del feminismo).

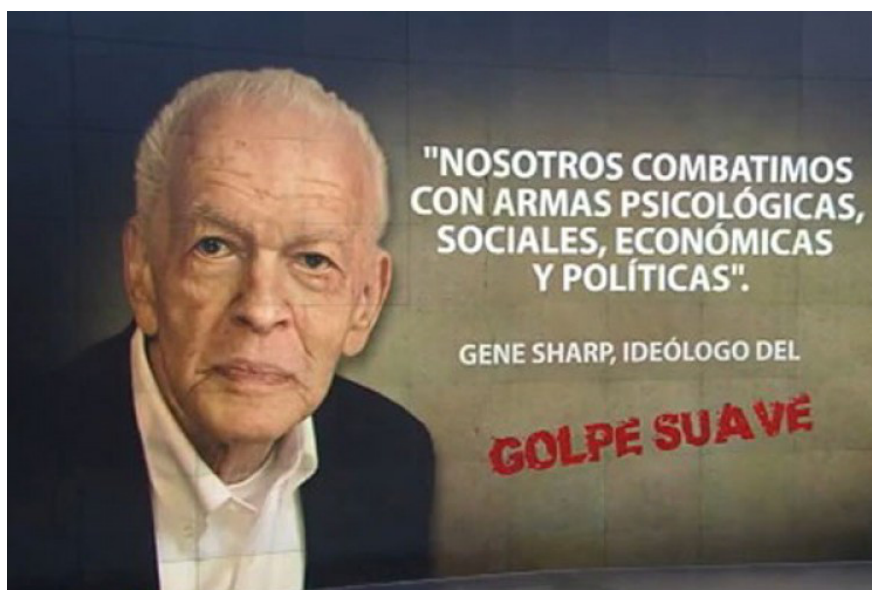


En la imagen de arriba, John Kerry, liderando una protesta anti- guerra de Vietnam junto a Jane Fonda en 1971, mientras que en la imagen de abajo aparece posando junto a las nuevas autoridades ucranianas tras el golpe de Estado en Kiev de 2014

Fue más o menos en esta época convulsa, en la que las nuevas posibilidades tecnológicas que ofrecía la televisión hicieron posible que los ciudadanos norteamericanos contemplasen con estupor las filmaciones que mostraban los horrores causados por la guerra de Vietnam, cuando se produjo el “boom” de los movimientos pacifistas y antimilitaristas que con un desbordado entusiasmo pretendían cambiar el mundo enarbolando las banderas de la objeción de conciencia, la lucha no violenta y la desobediencia civil... Sin duda, se trataba de un campo fértil para una nueva etapa de actividades que COINTELPRO no tardaría en desarrollar y, con el tiempo, perfeccionar.

Y fue también en esta época cuando un profesor de la Universidad de Boston llamado **Gene Sharp** comenzó a estudiar estos movimientos de protesta con la intención de inaugurar una verdadera revolución en el campo geopolítico. Sharp, quien sabía de sobra que la verdadera superioridad que convertía a Estados Unidos en una superpotencia mundial no radicaba en su ejército sino en su inigualable capacidad propagandística y de sugestión de masas, creía que gastar miles de millones de dólares en preparar una invasión militar para derrocar a los “regímenes indeseables” que se hallaban en la nómina de Washington era un despilfarro y una pérdida de tiempo que, como se evidenció en Vietnam, no siempre conducía a la victoria.

Consecuentemente, para conseguir sus objetivos geoestratégicos e imperialistas (fines políticos que el profesor Sharp y su equipo de colaboradores jamás cuestionaron) a Estados Unidos le resultaba mucho más rentable emplear la estrategia del “**soft power**” (poder blando) mediante la creación, financiación y organización de redes de activistas opositores procedentes de aquellos países cuyos gobiernos se habían convertido en objetivos prioritarios para los halcones de Washington. A ellos se les proporcionaría entrenamiento en las artes de la resistencia civil y la lucha no violenta, encomendándoles la misión de organizar protestas callejeras, movilizar a los grupos disidentes y enseñarles a cómo desobedecer pacíficamente a sus propios gobiernos hasta conducirlos hacia el caos social y la desestabilización.



En la práctica, se trataba de crear a un disciplinado ejército de desobedientes activistas con marcados tintes quintacolumnistas que minarían desde dentro la autoridad de sus respectivos gobiernos hasta el colapso: una receta del golpe de Estado encubierto que se presentaría mediáticamente como una “revolución popular”. No es difícil adivinar por qué el FBI y la CIA desarrollaron un inusitado interés en la profundización del estudio en este campo, hasta entonces casi inexplorado. Como [expone Thierry Meyssan](#) con brillantez:

“Desde los años 50, Gene Sharp estudió la teoría de la desobediencia civil de Henry D. Thoreau y Mohandas K. Gandhi. Para estos autores, la obediencia y la desobediencia son cuestiones morales o religiosas antes que políticas. Ambos oponen una ley superior a un orden civil.

Sin embargo, la práctica de sus convicciones tuvo consecuencias políticas, de manera que lo que consideraban como un fin en sí puede ser percibido como un medio. La desobediencia civil puede ser considerada entonces como una técnica de acción política, incluso militar.”

Es justo a mediados de los 70 (una vez asentada la “fiebre” de mayo de 68, cuyos efectos también se dejaron sentir con fuerza en Estados Unidos), cuando empiezan a surgir a ambos lados del atlántico movimientos antimilitaristas que en las décadas siguientes recibirán las simpatías de los grandes medios de comunicación de masas, quienes no tardarán en idealizar sus métodos y su cometido. Serán precisamente estos medios los encargados de propagar la falacia de que el *modus operandi* de estos colectivos lo justifica todo: se crea el mito de que un movimiento de protesta que utiliza métodos no violentos debe ser forzosamente bueno en sí, esencialmente “democrático”, sin importar cuáles sean sus reivindicaciones (en muchos casos subversivas e inconstitucionales), sin plantear la posibilidad de que sus participantes estén siendo manejados por determinados poderes con oscuros intereses, o sin entrar a valorar qué pasa (como de hecho [ocurrió en la plaza de Tiananmén](#)) cuando los manifestantes dejan a un lado su actitud pacifista para hacer un uso indiscriminado de la violencia... Todo eso queda en un segundo plano ya que el mito del “movimiento esencialmente bueno” ha calado en el imaginario colectivo de las masas. Un mito que va más allá de los hechos y que, espoleado a través de la persuasión y la repetición propagandística, al poco tiempo se convierte en un dogma indestructible. De nuevo Meyssan lo deja muy claro:

“La focalización sobre el carácter moral de los medios de acción permite evacuar todo debate sobre la legitimidad de la acción. La no violencia, que se admite como buena en sí misma y se asimila a la democracia, da un aspecto presentable a acciones secretas intrínsecamente antidemocráticas.”

Por tanto, vemos que a finales del siglo XX, cuando una gran mayoría de la población occidental se opone tajantemente a las intervenciones militares imperialistas, la inteligencia norteamericana ya se ha adaptado a la nueva situación. **Son precisamente los colectivos que abogan por la no violencia y la resistencia civil, que antaño representaban la bestia negra del imperialismo, los que ahora toman el relevo y pasan a ser la punta de lanza del mismo.**

Y si a un colectivo supuestamente “antimilitarista” de estas características se le suma su capacidad como agente de contrainteligencia, capaz de confundir y dividir a los otros genuinos movimientos de izquierda, entonces tenemos a Gene Sharp y COINTELPRO mezclados en un mismo cóctel explosivo. Y este es precisamente el perfil del movimiento antimilitarista en España, el cual vamos a estudiar a continuación.

La figura clave del movimiento por la objeción de conciencia (MOC) y el antimilitarismo en España no es otra que la de **Pepe Beunza**, [conocido por ser el primer objetor de conciencia de la historia de España](#).



Fuente: [Wikipedia](#)

En su autobiografía [publicada en Internet](#), Beunza nos da a conocer un hecho muy relevante: admite que en el período 69-70 (un año antes de ingresar en la cárcel), ya recibió el apoyo de la **Internacional de Resistentes a la Guerra** (IRG-WIR) y de **Amnistía Internacional**.

“El curso 69-70 trabajo intensamente la objeción de conciencia y la no-violencia, damos charlas, me preparo para ir a prisión, hago yoga, toco la flauta, practico el ayuno, hago artesanía que vendo, canto en un grupo de folk valenciano que organizamos para ir por los pueblos cantando canciones pacifistas y populares.

*En septiembre me suspenden dos asignaturas que son las que me faltan para terminar los estudios. Viajo por toda Europa preparando la campaña de apoyo, junto con el Arca, **Internacional de resistentes a la guerra**, Movimiento internacional de la reconciliación, **Amnistía Internacional** y los cuáqueros que me dan cobertura y apoyo. Se crea una red con coordinadores en cada país.”*

Con el tiempo, Beunza se ha convertido en un referente nacional entre los colectivos antimilitaristas que promocionan la desobediencia civil. Sobre todo en Cataluña, donde es [miembro destacado del Consejo Directivo de Nova Innovació Social](#), una ONG financiada por la AECID y cuyo director, **Martí Olivella**, es otro emblemático fundador del MOC en España.

Consell directiu

- Martí Olivella, President
- Luisa Martín, Secretària
- Santi Martí, Tresorer
- Simonetta Costanzo Pittaluga, Vocal
- Joan Ramon Gordo, Vocal
- **Pepe Beunza, Vocal**
- Lluís Fenollosa, Vocal
- Luca Gervasoni, Vocal
- Felip Daza, Vocal
- Dani Duocastella, Vocal

Equip Tècnic

- Martí Olivella, Director
- Carme Tarrida, Coordinadora
- Luca Gervasoni, Co-director del International Institute for NonViolent Action
- Felip Daza, Co-director del International Institute for NonViolent Action
- Dani Duocastella, Delibera
- Thais Bonilla, Tècnica de Comunicació del International Institute for NonViolent Action
- Ana Sanchez – Coordinadora del International Institute for NonViolent Action
- Ignacio García – Coordinador de Formació del International Institute for NonViolent Action
- Paloma Solo de Zaldivar – Gestora de Projectes del International Institute for NonViolent Action
- Marina Gilaberte Ferrús – Responsable de Administració del International Institute for NonViolent Action
- Leticia Armendariz – Coordinadora de Investigació del International Institute for NonViolent Action

Persones voluntàries

Equip del International Institute for NonViolent Action

 Selecció d'idioma ▾

activitats realitzades

****Podeu veure els vídeos dels últims Cicles realitzats:**

Cicle La Catalunya independent que volem.
En col·laboració amb l'Assemblea Nacional Catalana (ANC)

L'emergència de la ciutadania activa. Grans iniciatives des de la ciutadania activa

Cicle de Transparència i Bon Govern. Cap a la governança oberta, horitzontal i participativa

Trajectòries de les persones

Pepe Beunza



"L'any 1971 jo era un amant de la vida i em volien obligar a passar quinze mesos a una caserna, embrutant-me, obeint ordres ridícules i aprenent a matar. Volien que renegués de la meua condició de persona dotada d'intel·ligència i raó que creu que cal resoldre els conflictes amb el diàleg, el sentit comú, la generositat, la misericòrdia; qualitats que fan dels éssers humans persones socials. Vaig dir no i vaig pagar un bon preu. No només **no em peneixo sinó que em sento molt orgullós**. Consells de guerra, presons, batallons de càstig al Sàhara. No ens van doblegar".

No els van doblegar i gràcies a persones com Pepe Beunza (més d'un milió d'Objectors i 30.000 insubmisos), el 2002 van sortir els últims insubmisos de la presó i es va eliminar el servei militar obligatori. En Pepe és vocal del Consell de **Nova** i en l'actualitat participa en campanyes pel desarmament i altres lluites en l'àmbit de l'ecologia i en la defensa dels drets humans. És President del Memorial Josep Vidal i Lletja. Més informació sobre la seva biografia en aquests enllaços:

[Fuente original aquí](#)

Y eso no es todo: Beunza es también [consejero asesor de NOVACT](#), una ONG inspirada en el colectivo serbio OTPOR/CANVAS que fue creada por Nova con el objetivo de enseñar tácticas de resistencia civil y lucha no violenta a activistas de diferentes partes del mundo.



Instituto Internacional
para la Acción No violenta

ENG ESP CAT

-- Menu -- ▾

Consejo asesor

Pepe Beunza



"En 1971 yo era un amante de la vida y me querían obligar a pasar quince meses en un cuartel, ensuciándome, obedeciendo órdenes ridículas y aprendiendo a matar. Querían que renegara de mi condición de persona dotada de inteligencia y razón, que cree que hay que resolver los conflictos con el diálogo, el sentido común, la generosidad, la misericordia: cualidades que hacen de los seres humanos personas sociales. Dije no y pagué un buen precio. No sólo no me arrepiento sino que me siento muy orgulloso. Consejos de guerra, cárceles, batallones de castigo en el Sáhara. No nos doblegaron".

No les doblegaron y gracias a personas como Pepe Beunza (más de un millón de Objetores y 30.000 insumisos), en 2002 salieron los últimos insumisos de la cárcel y se eliminó el servicio militar obligatorio.

AGENDA

12, 13 y 14 de septiembre. Mujeres rumbo a Gaza. Barcelona. Organiza: Rumbo a Gaza [+info]



Subscribe to our Newsletter

Email Address

Si quieren saber más sobre Nova y NOVACT, así como su relación con la actividad injerencista al servicio del Imperialismo, les recomendamos leer nuestro informe: [“Instituto NOVACT: La conexión definitiva entre el 15M y el Euromaidán”](#).



En la imagen, Pepe Beunza y Martí Olivella, dos de los fundadores del MOC en España

Uno de los puntos de España en los que el movimiento de objeción de conciencia prendió con más fuerza fue en Valencia. Precisamente es en esta comunidad en donde en los últimos días se han desarrollado diversos actos contra el **Consulado Honorífico de Rusia**, situado en la [Avenida de Aragón](#). A continuación, reproducimos íntegramente el comunicado emitido por **MOC Valencia** con motivo de este evento:



**CONCENTRACIÓN DE PROTESTA CONTRA LOS BOMBARDEOS
CRIMINALES DE BASHAR AL-ASAD Y RUSIA A LA POBLACIÓN
SITIADA DE ALEPO ORIENTAL**

-Por un alto el fuego inmediato y el establecimiento de corredores humanitarios supervisados por organismos internacionales independientes para ayudar a la población sitiada.

-Por una política de acogida que respete los derechos humanos y los demás principios que deberían sustentar las políticas europeas de asilo.

-Por el cese definitivo del conflicto armado y la denuncia del sistema internacional que lo ha hecho posible y alentado.

-En apoyo del pueblo sirio y de su capacidad de agencia política, de su lucha novilenta contra la dictadura fascista y genocida de Bashar al-Asad y por una paz justa en Siria.

Consulado de la Federación Rusa

Av. de Aragón 4 (junto Paseo de la Alameda), VALENCIA

Lunes 3 de octubre, 19h.

Lo que está ocurriendo ahora mismo en Siria, ante los ojos del mundo entero, es un genocidio cometido por Asad y sus aliados. Particularmente por Rusia, que inició su intervención militar el 30 de septiembre de 2015. Alepo lleva varios días «sufriendo una ofensiva aérea salvaje, causando una media de más de un centenar de fallecidos diarios, cientos de heridos, y la destrucción total de la infraestructura sanitaria y de protección civil de los barrios rebeldes, donde se calcula que quedan alrededor de trescientas mil personas.» Se están utilizando varias clases de bombas cuyo uso está prohibido contra barrios residenciales e instalaciones básicas para la vida. Más de 600 civiles muertos y más de 1600 heridos por causa de los bombardeos en apenas una semana de intensificación de los ataques. No hay agua. Los hospitales están abarrotados. Los cirujanos atienden a los pacientes directamente en el suelo. Los objetivos son la población civil, los hospitales, los médicos, los trabajadores humanitarios...

La “justificación” es acabar con el terrorismo. Terrorista es cualquiera que oponga resistencia de cualquier tipo a la política de tierra quemada de Bashar al-Asad.

Mientras tanto ambas potencias, entre acusaciones cruzadas, dicen seguir trabajando por salvar unos acuerdos, supuestamente capaces de crear las condiciones que pondrían fin al conflicto armado, pero tomados de espaldas a la mayoría del pueblo sirio, «en medio de un absoluto desinterés por el destino de un número incontable de detenidos en condiciones monstruosas, sin hacer un llamamiento al levantamiento del bloqueo de las zonas bajo asedio, sin mencionar la retirada de Irán, la milicia Hezbollah –que depende de este país–, y las otras milicias sectarias, y sin relacionarlo con la visión de una nueva Siria democrática.»

Ambas potencias imperialistas, sus alianzas e intereses, son una amenaza para la paz mundial. En la actualidad comparten la misma legitimación belicista de sus acciones criminales: la interminable llamada “Guerra contra el terrorismo”. «Di terrorismo y ocupa países, inaugura cárceles como Guantánamo o Abu Guraib, o destruye países como Chechenia, Afganistán, Iraq, Gaza y Siria.»

Antes del alto el fuego Asad prometió que recuperaría cada palmo de tierra. Con esta anunciada ofensiva pretende consumir esta intención a costa del pueblo sirio. «Asad o quemamos el país» fue la consigna reaccionaria promocionada por el régimen en la primavera de 2011. Ante los ojos de toda la comunidad internacional, estos criminales genocidas, Assad y Putin, están llevando a cabo su promesa con la complicidad del sistema internacional. Fue en 2011 cuando una revolución pacífica, apoyada por una

mayoría amplia del pueblo sirio –que clamaba por la justicia política, económica y social y en contra del régimen corrupto, sectario y mafioso que había gobernado Siria por cerca de 50 años– comenzó a ser salvajemente reprimida. Creándose así las condiciones para las posteriores militarización, sectarización e internacionalización del conflicto. Ello en un momento en el que buena parte de la población siria comenzaba a sufrir los efectos de la corrupción y las políticas neoliberales implementadas por Bashar al-Assad y su séquito.

Como dice Yassin Al Haj Saleh, junto con otros hasta 150 intelectuales, artistas y periodistas sirios: «El mundo hoy es una cuestión siria, como Siria es hoy una cuestión mundial.» «La Siria destruida es un símbolo del mundo de hoy. La revolución de los sirios contra el muro de hierro del sistema internacional ha sido destruida, y no solo su revolución contra el muro fascista asadiano. Este sistema internacional que permite a los políticos como Obama, Putin y sus agentes y semejantes, que carecen de toda humanidad, tomar decisiones que violan nuestro derecho a decidir nuestro destino, como individuos, grupos o naciones, sin que loselijamos o dispongamos de instrumento alguno para pedirles rendir cuentas, es un sistema no democrático, por no decir profundamente contrario a la democracia, que ha de cambiar.»

Explicaciones geopolíticas del conflicto sirio hay muchas, y algunas son mejores que otras. En general tienen la virtud de oscurecer el sufrimiento y las aspiraciones humanas. Frente a ellas, las personas que participamos en los movimientos sociales, quizá deberíamos dejarlas por el momento a un lado y, a parte de denunciar las culpables políticas europeas de militarización y la externalización de fronteras, aprender a escuchar y apoyar a los/las activistas civiles locales que permanecen sobre el terreno y a las voces del exilio. Lo que ahora están diciéndonos es que los bombardeos de Bashar al-Asad y Rusia, los están matando.

Por eso hacemos esta convocatoria de denuncia a colectivos y personas de la ciudad de Valencia y sus alrededores.

convoca:

antimilitaristes – moc valència

retirada@pangea.org // mocvalencia.org // @mocvalencia

Fuente original aquí: <http://www.mocvalencia.org/es/content/paremos-el-genocidio-de-alepo-concentración-frente-al-consulado-ruso-en-valencia>

El portal Valenciaplaza se hizo eco el pasado día 30 de septiembre de un episodio similar protagonizado por miembros del MOC, quienes en esta ocasión se presentaron frente al Consulado Honorario de Rusia portando sendos cascos blancos en homenaje a los “White Helmets”, la ONG siria que últimamente está recogiendo todos los elogios de la prensa corporativa occidental.

Un grupo de antimilitaristas ocupan el consulado ruso en Valencia por la guerra de Siria

Valencia Plaza

RUSIA



Lo más leído Zenithbr

- 1 La Policía detiene a un exasesor de Rafael Blasco y a tres empresarios vinculados con la 'trama del fuego'
- 2 Francis Mójica: «Sin ideas ni intuición, en ciencia no vas a ninguna parte»
- 3 El Ayuntamiento y la Marina quieren el CaixaForum en el Docks
- 4 Cataluña: 'Nunca licité un colegio a través de Ciega. Ni nuse un nie

30/09/2016 - VALENCIA (Fotos: EVA MÁÑEZ). Un grupo de activistas de Antimilitaristes-moc han accedido a las oficinas del Consulado Honorario de Rusia en Valencia enfundados en monos blancos y portando cascos blancos, símbolo de las brigadas autoorganizadas de protección civil en las zonas liberadas de Siria, que han rescatado a miles de personas de entre las ruinas de los bombardeos de la dictadura siria y las fuerzas aéreas rusas.

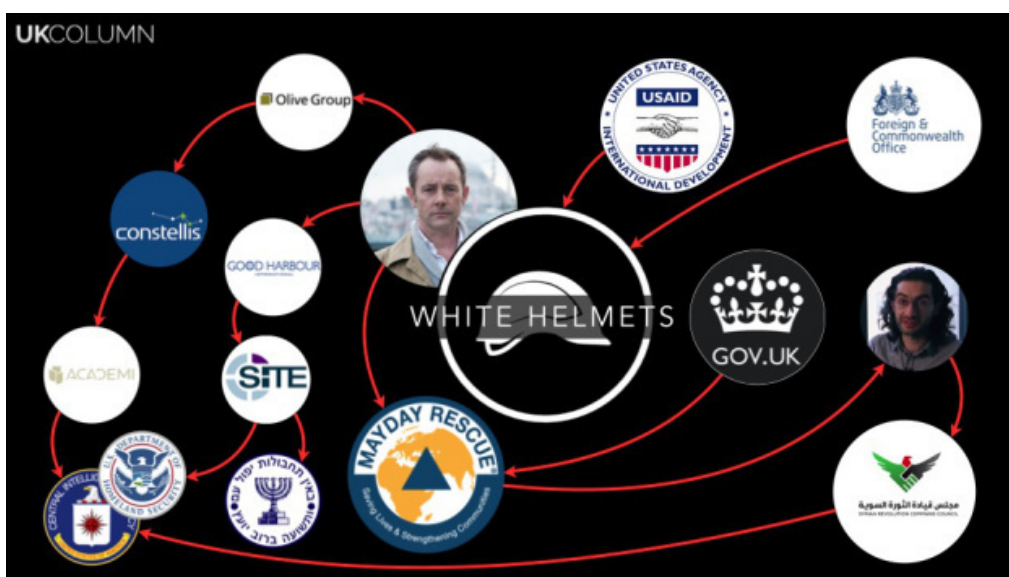
El asunto es en verdad preocupante, porque si por algo son conocidos los White Helmets en Siria no es precisamente por su labor humanitaria, sino porque muchos de sus miembros no esconden sus simpatías e incluso su pertenencia a grupos terroristas de corte yihadista muy ligados a **Al- Qaeda**:





Y figúrense cuál debe ser la incómoda realidad que se esconde detrás de los “White Helmets”, que recientemente uno de los portavoces de Al- Qaeda en Siria se deshizo en elogios hacia esta ONG, hasta el punto de que [calificó a sus miembros de “buenos mujahidines”](#).

Claro que tampoco parece casual que los White Helmets reciban financiación por diferentes vías que suele provenir de George Soros, la USAID y las grandes corporaciones occidentales.



<https://youtu.be/yamm8ikTtCg>

También el día 1 de octubre varios colectivos ligados al MOC se movilizaron hasta el mismo punto, de nuevo para protestar contra el supuesto “genocidio” cometido por los gobiernos de Rusia y Siria en Aleppo. Observe cómo varios manifestantes portan banderas de 3 estrellas (el emblema de la “revolución” Siria), mientras despliegan una pancarta en la que se puede leer en valenciano “**Fora Al-Assad**” (Fuera Al- Assad).



Si ingresamos en la página oficial de MOC Valencia, nos llama la atención el interés que este colectivo muestra por la pedagogía de las tácticas no violentas. En [este enlace](#), por ejemplo, se puede acceder a un artículo en el que **se menciona al profesor Gene Sharp hasta 15 veces**.

También comprobamos la involucración de este colectivo antimilitarista durante el 15M, como se evidencia en su artículo “[Talleres de desobediencia civil y no violencia en el 15-M](#)”:

“Desde los primeros de la irrupción del movimiento 15M en el solitario páramo de la resistencia social, personas de la red de alternativa antimilitarista-moc hemos participado y nos hemos integrado en la dinámica que este movimiento ha abierto, intentado aportar experiencia, herramientas y puntos de vista para enriquecerlo y fortalecerlo. No es de extrañar esta fuerte afinidad entre el antimilitarismo y 15M, teniendo en cuenta que el movimiento se ha desplegado sobre un marco autoorganizado, asambleario y horizontal, ha proclamado la no violencia como uno de sus valores identitarios centrales, y ha desarrollado tácticas de desobediencia civil de manual, como la ocupación de espacios públicos, por citar sólo el ejemplo más conocido.

Uno de las actividades más importantes en que se ha materializado esta colaboración han sido los talleres de Desobediencias Civiles y Acciones No violentas. Estos talleres son espacios de aprendizaje colectivo y participativo y desde las primeras semanas se han venido organizando entre alternativa antimilitarista-moc y las acampadas del 15M un buen número de ellos que han

contado con la presencia y participación de centenares de personas. En concreto, en Valencia, han tenido lugar tanto en la propia acampada de la Plaza 15M como en diferentes asambleas de los barrios de la ciudad; Patraix, Velluters, Cabanyal... En las próximas semanas se espera que celebren más, a medida que la dinámica de la protesta vaya ganando temperatura a lo largo del otoño.”

Otro hecho que no esconde MOC- Valencia es su **descarado activismo en favor de los White Helmets**, [traduciendo al castellano publicaciones](#) que tratan de descalificar las informaciones que desde medios alternativos han puesto en tela de juicio la actividad presuntamente humanitaria de sus componentes.



Jo Cox, los Cascos Blancos y el rincón palmero Baasista
Louis Proyect, 20 de junio, 2016

En 2015 Rick Sterling, un miembro de la junta directiva del Syria Solidarity Movement, publicó no menos de cinco artículos en [el conocido sitio web progresista estadounidense] CounterPunch que atacaban a los Cascos Blancos tachándolos de operación de "cambio de régimen" del imperialismo occidental.

<http://www.counterpunch.org/2015/03/31/humanitarians-for-war-on-syria/>
<http://www.counterpunch.org/2015/04/03/about-those-chlorine-gas-attacks-in-syria/>
<http://www.counterpunch.org/2015/04/20/biased-reporting-on-syria-in-the-service-of-war/>
<http://www.counterpunch.org/2015/05/14/eight-problems-with-amnestys-report-on-aleppo-syria/>
<http://www.counterpunch.org/2015/09/18/what-has-changed-since-aylan-kurdish-death/>

OBJECCIÓ FISCAL a la despesa militar

Castellano

WRI
WAR RESISTERS INTERNATIONAL

ARTÍCULOS

- amoc-valència (7)
- Contrarreclutamiento (7)
- Desobediencias civiles (3)
- Documentos de antimilitarismo y noviolencia (6)
- Historia del antimilitarismo (3)

Por otra parte, en abril de 2014 MOC Valencia publicó un comunicado sobre la situación de Venezuela en [el blog del periódico anarquista "El Libertario"](#) (más adelante explicaremos quién está detrás de esta publicación). En él podemos apreciar el compromiso de este colectivo en favor de quienes acusan al gobierno venezolano de reprimir a los manifestantes de la oposición:

"En medio de la confusión creada por esta guerra de propagandas, muy pocas han sido las fuentes informativas independientes que nos han permitido acercarnos a la situación actual en Venezuela. Entre ellos han destacado los artículos y noticias del fanzine El Libertario, de Caracas, de clara orientación anarquista, antimilitarista y noviolenta. El precio que está pagando este colectivo por atreverse a desafiar las versiones hypersimplificadas, criminalizadoras y justificadoras de la represión estatal que está intentando imponer el gobierno venezolano (una verdad construida como arma propagandística, como "artillería de pensamiento" en la retórica militarista bolivariana) es una grosera retórica de calumnias y difamación que se atreve

incluso a señalar a algunos de sus miembros como Rafael Uzcátegui y tildarlos de “falsos anarquistas” o “anarquistas de derechas”, acusándolos de esta manera de participar en la supuesta desestabilización.

Conocemos a Rafa y el trabajo de El Libertario desde hace años y no tenemos en absoluto ninguna duda de su honestidad y posicionamiento político, por lo que repudiamos la bajeza moral de esta “guerra sucia” que está siendo alegremente amplificada por organizaciones de cierta izquierda de pensamiento único antiimperialista y algunos medios alternativos. Por esto, y preocupados a la vez por que esta criminalización pueda ponerlos en el punto de mira de la represión estatal o de algún tipo de ataque, queremos expresar nuestro apoyo a la labor de El Libertario y nuestro compromiso de seguir defendiendo sus valiosos puntos de vista sobre la realidad venezolana.

alternativa antimilitarista-moc valencia“

Un dato sin duda llamativo es que en el apartado “[redes en las que participamos](#)”, se deja constancia de que MOC Valencia es miembro de la Internacional de Resistentes a la Guerra (IRG o WRI por sus siglas en inglés):

Internacional de Resistentes a la Guerra



Al mismo tiempo, **antimilitaristes-moc**, a través del Movimiento de Objeción de Conciencia estatal, ha estado conectado con la red mundial de la **Internacional de Resistentes a la Guerra**, la veterana organización antimilitarista fundada en 1921, tras la Primera Guerra Mundial.

Esta relación se intensifica a la vez que el grupo empieza a coordinarse con la Red Antimilitarista Europea en 2006 y especialmente, después de que uno de los miembros de **antimilitaristes-moc** es elegido para formar parte del Consejo de la red internacional en su conferencia trienal en Ahmedabad (India), en enero de 2010.

Más información: [amoc-valència](#)

 Like 

2015, **antimilitaristes-moc valència** C. Roger de Flor 8, baix-dta. - 46001, València
Twitter [@mocvalencia](#) Facebook: [moc valencia](#) Insumissia: www.antimilitaristas.org

Y es justamente en la página oficial de la IRG donde nos topamos con una narrativa que en la mayoría de los casos resulta muy difícil de justificar. Esto se ve claramente en su posición con respecto al conflicto de Ucrania y su claro respaldo al Euromaidán, como se desprende de uno de sus artículos que lleva por título “[Falta solidaridad en Ucrania](#)”.

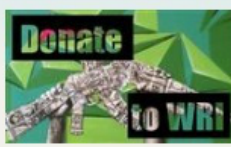
English | Français | Deutsch | Español

Buscar en la página web:



Inicio

- Página principal
- + Sobre la IRG
- + Programas
- + Red internacional de la IRG
- + Publicaciones de la IRG
- + Campañas
- + Apóyanos
- Tienda en línea
- Navegar sitio
- Contacta



Falta solidaridad con Ucrania

en English fr Français de Deutsch 05 Feb 2015 — Elisa

Björn Kunter

La propaganda rusa y el Movimiento Internacional por la Paz

El movimiento de liberación en Ucrania ha recibido mucha atención internacional durante los actos del Euromaidán, pero muy poco apoyo internacional. En cambio, fue víctima de una campaña de difamación internacional. Esto se puede explicar en parte por los fracasos del movimiento, puesto que algunos de los manifestantes se volvieron violentos y el movimiento fracasó en denunciar sus propios elementos derechistas. Pero más importante, el movimiento por la paz, especialmente en Europa, debe ser consciente de que ha sido conducida por una campaña de propaganda masiva como parte de la guerra híbrida de Rusia. Instintos de la guerra fría como la desconfianza de los medios oficiales y la empatía hacia los intereses del Kremlin, han sido un terreno fértil para las semillas del odio y la pérdida de solidaridad con la democracia ucraniana y los activistas de derechos humanos.

“Estos días, me siento otra vez manipulado. Desde la escalada de sucesos en Maidán (plaza central) en Ucrania, una campaña de propaganda masiva para difamar al movimiento pro-democracia ucraniano como fascista, violento, pagado por extranjeros y amigo de los gais ha influido en el mundo y en amplias partes de “mi” movimiento por la paz. Ninguno de los cuatro argumentos tiene la más mínima parte de verdad, pero son ampliamente exagerados. Esto se hace más obvio aún en el caso de la supuesta “junta fascista”. Actualmente, el problema del extremismo de derechas organizado en Ucrania está muy por debajo del nivel de casi todos los demás países europeos, y los crímenes por odio han sido raras excepciones. De hecho, las mentiras y los mitos de la propaganda sobre los fascistas en el movimiento de Maidán fueron tan masivos que la comunidad de investigadores anti-fascistas – que ha estado advirtiendo incluso de los más nimios signos de fascismo en Ucrania durante años – salió con una carta abierta para parar el uso sin sentido de los estereotipos del “fascismo” en las informaciones sobre Ucrania.”

También con respecto a Venezuela descubrimos que la IRG mantiene vínculos cuanto menos sorprendentes: resulta que [en uno de sus artículos](#) no sólo se calumnia al gobierno de Nicolás Maduro, sino que además se informa de que el principal representante de IRG en Venezuela, el señor **Rafael Uzcátegui**, es también miembro del **Programa Venezolano de Educación-Acción en Derechos Humanos (PROVEA)**, una ONG de Derechos Humanos que opera en ese país gracias a la financiación de la **Fundación Ford** y el **Open Society de George Soros**.

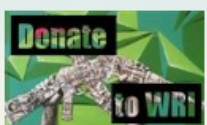
24



Internacional de Resistentes a la Guerra

[Inicio](#) > [Red internacional de la IRG](#) > [Activistas de la IRG](#)

- [Página principal](#)
- + [Sobre la IRG](#)
- + [Programas](#)
- + [Red internacional de la IRG](#)
- + [Publicaciones de la IRG](#)
- + [Campañas](#)
- + [Apóyanos](#)
- [Tienda en línea](#)
- [Navegar sitio](#)
- [Contacta](#)



IRG apoya a los defensores de derechos humanos en Venezuela

[en](#) English [fr](#) Français [de](#) Deutsch 12 Jun 2015 — HBrock

En la Internacional de Resistentes a la Guerra (IRG) nos preocupa la seguridad de sus miembros y sus colegas defensores de derechos humanos en Venezuela.

El 13 de mayo, el presidente de la Asamblea Nacional, Diosdado Cabello, difundió públicamente detalles de los preparativos de viaje de [Rafael Uzcátegui](#), miembro de IRG, del [Programa Venezolano de Educación-Acción en Derechos Humanos \(PROVEA\)](#), y los de Carlos Correa de Espacio Público. La información se difundió en el programa semanal de televisión de Diosdado Cabello, "Con el Mazo Dando". En este programa, se cuestiona con frecuencia el trabajo de los defensores de derechos humanos y se difunden detalles de su paradero. El presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, ha calificado de "bandidos" a los trabajadores de ONG que critican al gobierno, y ha solicitado que se produzca un documentary para ser emitido por televisión que exponga la verdad sobre el trabajo de las organizaciones de derechos humanos.

Entre otros detalles, en "Con el Mazo Dando", Diosdado Cabello anunció que Rafael Uzcátegui y Carlos Correa estaban viajando a Chile para reunirse con el excoordinador de PROVEA. Esta información solamente se había difundido en comunicaciones privadas en línea, por lo que hay fundamentos para creer que las autoridades están dando seguimiento a estas comunicaciones.

Difundir esa información pone en riesgo a Rafael, Carlos y sus amigos y colegas. Provee a los simpatizantes del gobierno con la información necesaria para intimidarlos o atacarlos.



PROVEA

Programa Venezolano de Educación - Acción en Derechos Humanos

(212) 862.10.11 - 862.53.33
(212) 860.66.69

Bulevar Panteón, Puente Trinidad a Tienda Honda, Edif. Centro Plaza
Las Mercedes, P8, Local 6, Parroquia Alltagracia Apartado Postal
5156, Caracas, Venezuela

[Inicio](#) [Provea](#) [Actualidad](#) [Informes Anuales](#) [Especiales](#) [Publicaciones](#) [Casos](#) [Instrumentos](#)

Quiénes hacen posible nuestra misión



A lo largo de su historia PROVEA recibió recursos para su financiamiento específico o por plazos recurrentes (en ocasiones hasta mayores de 5 años) por parte de organizaciones internacionales y de entes gubernamentales internacionales. Con estas instancias mantiene convenios de cooperación estratégica basados en el principio de autonomía en cuanto al diseño y ejecución de los programas llevados por la organización. A continuación un listado de las organizaciones donantes:

Alto Comisionado para los Refugiados de Naciones Unidas (ACNUR)
Broederlijk Delen
Centro Canadiense de Derechos Humanos.
Centro Internacional de Derechos Humanos y Desarrollo Democrático
Centro por la Justicia y el Derecho Internacional (CEJIL)
Comité Andino de Servicios
Comité Intereclesiástico para la Coordinación de Proyectos para el Desarrollo (ICCO)
Dienste in Übersee (DÜ)
Embajada de Australia en Venezuela
Embajada del Reino Unido en Venezuela
Embajada de Finlandia en Venezuela
Embajada los Países Bajos en Venezuela
Fondo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (FONACIT)
Fondo Noruego para los Derechos Humanos
Fundación Europea para los Derechos Humanos
Fundación Ford
Instituto Interamericano de Derechos Humanos (IIDH)
Katholische Zentrastelle für Entwicklungshilfe e.V. (KZE)
Ministerio de Cooperación Suizo
Misioneros de Mariknoll
Misereor
Operasjon Dagverk – Teaching for freedom
Pan Para el Mundo (PPM)
Programa País Venezuela del Programa Andino de Derechos Humanos y Democracia
Project Counselling Service
Talitha Koum
Terre des Hommes
Trocaire
Fundación Merck
Fondo de naciones unidas para la infancia. UNICEF
Unión Europea. UE
ALBOAN
Open Society Institute

[Fuente original aquí](#)

VIDEO: Por qué PROVEA no puede ser un vocero válido por los Derechos Humanos en Venezuela

<https://youtu.be/IWgGA18ICjY>

Es más, [en el siguiente enlace de la página de PROVEA](#) podemos confirmar la alianza que mantiene esta ONG anti- chavista con el colectivo IRG:



The screenshot shows the PROVEA website. At the top, there is a banner for the 20th anniversary of the El Amparo massacre (1988-2008) with the text "20 años de la Masacre de El Amparo:". To the right, there is contact information for PROVEA: (212) 862.10.11 - 8 and (212) 860.66, along with the address: Bulevar Panteón, Puente Trinidad a Tienda H Las Mercedes, PB, Local 6, Parroquia Altamira, 5156, Caracas. Below the banner, there is a navigation menu with links: Inicio, Provea, Actualidad, Informes Anuales, Especiales, Publicaciones, Casos, Instrumentos. The main content area features a headline: "La Internacional de Resistentes a la Guerra apoya a PROVEA en su labor de defensa de los derechos humanos en Venezuela", dated "Martes, 23 de abril de 2013". There are social media sharing buttons for Facebook (Me gusta, Compartir) and Twitter (Twitter). Below the headline, there is a graphic of two hands holding a gun, and a text block that reads: "Provea ha recibido esta comunicación de la Internacional de Resistentes a la Guerra, la cual presentamos a continuación: Hace once años, durante las 47 horas que una facción de derecha mantenía detenido a Hugo Chávez, la Internacional de Resistentes a la Guerra..." To the right of the main content, there is a sidebar with a "Provea Humano Derec..." section, a "Cookie policy" link, and a video player titled "Venezuela: Operació".

Otro dato interesante con respecto a IRG es que ha publicado diversos manuales de lucha no violenta que han sido utilizados sobre todo por los activistas del 15M en España, como [reconoció la plataforma Goteo](#):

“En el año 2009 la IRG publicó el Manual para Campañas Noviolentas, un manual con ideas y materiales para dar apoyo a activistas para organizar y realizar campañas más efectivas. El contenido completo de la primera edición está disponible en línea aquí wri-irg.org/node/8336. La versión original fue traducida a diez idiomas, incluyendo árabe, coreano, turco, nepalés, ruso, y ha sido usado por activistas en todo el mundo. Por ejemplo, la primera versión fue usada por el 15M, especialmente las secciones de toma de decisiones por consenso.”

Caso: Otpor: El poder popular en Serbia



Bateristas de Otpor participando en una manifestación en Belgrado, Serbia. Foto: Otpor

A los dos años de su fundación en 1998, el grupo de jóvenes serbio Otpor (Resistir) jugó un papel central en el derrocamiento de Slobodan Milosevic. Al principio su campaña se enfocó a cambiar actitudes en el modo de resistir a Milosevic, por ejemplo, usando tácticas de «Guerrilla de la comunicación» (graffiti, teatro de calle, etc.), con frecuencia usando el humor para despertar interés y reducir el miedo. Cada vez más, presionaron a la dividida oposición democrática y encontraron puntos de unión para hacer frente a Milosevic y socavar «los pilares de su poder».

Los talleres de formación en no violencia jugaron un papel importante en difundir propuestas sobre cómo debilitar el régimen. Cuando Milosevic intentó robar las

Captura de pantalla del Manual de Campañas Noviolentas publicado por el IRG que sirvió de referencia para los activistas del 15M, en el que se explican las estrategias de la organización serbia OTPOR.

En esta dirección ([pinchar aquí](#)) podemos descargar en formato PDF el **Manual para Campañas Noviolentas** de la IRG. Observe que en la página 3 del documento se muestran las personas y colectivos que han hecho posible su elaboración, en donde se muestra que para el trabajo de maquetación ha contado con la ayuda del periódico “**El Libertario de Venezuela**”:

irg.org); los contenidos del wiki se continuarán actualizando.

Coordinación

Howard Clark
Javier Gárate
Joanne Sheehan

Comité editorial

Howard Clark
Javier Gárate
Joanne Sheehan
Dorie Wilsnack

Corrección

Shannon McManimon

Traducción al castellano: Carmen Notario, Magdalena Bennasar y Joseba Ossa

Corrección versión en castellano

Carlos Barranco

Maquetación

Periódico El Libertario (Venezuela)

Diseño Gráfico

Boro Kitanoski

Contribuciones: Eric Bachman, Roberta Basic, Jungmin Choi, Rubén Darío Santamaría, Ippy Dee, Hilal Demir, Ruth Hiller, Jørgen Johansen, Brian Martin, Martin Smedjeback, Andreas Speck, Majken Sørensen, Roel Stynen, Stellan Vinthagen, Pelao Carvallo.

Hemos visto con anterioridad que MOC Valencia apoyaba abiertamente la línea editorial de esta publicación, pero ¿quién está detrás de ella? El artículo “[Periódico El Libertario de Venezuela: El “anarquismo” de derecha al servicio de la burguesía y el intervencionismo](#)” nos lo aclara:

El editor de El Libertario, Rafael Uzcátegui, conocido en entornos anarquistas como autor del libro Venezuela: La revolución como espectáculo, es uno de los principales teóricos y funcionarios liberados de la ONG Provea, organización que ha sido fuertemente cuestionada por su carácter parcial en favor de los partidos de la derecha en Venezuela.

¿Van comprendiendo cómo todo los actores que participan en esta trama mantienen vínculos cuidadosamente entrelazados entre sí?

Ahora toca averiguar cuáles son los principales representantes de IRG en España, para lo cual hemos de dirigirnos al apartado “[Secciones y grupos afiliados](#)” y buscar allí la sección correspondiente al Estado español:

No to Compulsory Military Service Movement tel +4917631415934; email NoMilService@gmail.com (S)

ESTADO ESPAÑOL

Alternativa Antimilitarista.MOC (AA.MOC) c/ San Cosme y San Damián 24-2, 28012 Madrid; tel +34 91 475 3782; email moc.lavapies@nodo50.org ; website www.antimilitaristas.org/ (S)

Asamblea Antimilitarista de Catalunya c/ De La Cera 1 bis, 08001 Barcelona; tel +34 93 329 0643; fax 329 0858; email mocbcn@pangea.org ; website www.impacte.com/insubmissio/ (S)

Kontzientzi Eragozpen Mugimendua (MOC-Euskal Herria) Ituribide 12-1 D, 48006 Bilbao; tel +34 94 415 3772; fax 479 0383; email betxea@euskalnet.net (S)

Taller de Paz Peace Factory c/ Gaspar Fernandez 1, Apartado de Correos 728, Jerez de la Frontera; tel /fax +34 956 346652; email smunozn@clientes.unicaja.es (A)

ESTADOS UNIDOS

Fellowship of Reconciliation USA Box 271, Nyack NY 10960; tel +1 914 358 4601; fax 358 4924; email for@forusa.org ; website www.forusa.org/ (A)

Resource Center for Nonviolence 515 Broadway, Santa Cruz CA 95060; tel +1 831 423 1626; fax 423 8716; email rcnv@rcnv.org ; website www.rcnv.org/ (A)

War Resisters League (WRL) 339 Lafayette Street, New York NY 10012; tel +1 212

La primera dirección que se nos muestra es la de la web antimilitaristas.org. Al ingresar allí de nuevo nos topamos con una narrativa en la que no se escatiman esfuerzos en apoyar las Primaveras Árabes, y más aún, a criticar duramente a quienes ven en estos levantamientos versiones actualizadas de las “revoluciones de colores”. Por ejemplo, el siguiente es un extracto de una ácida crítica que lleva por título “[La Revuelta Árabe y la Izquierda Conspiracionista](#)”:



INSUMISSIA

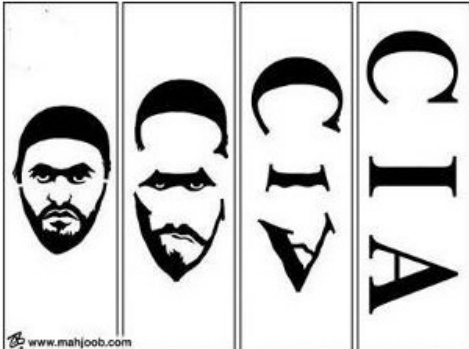
Secciones

- > **Campañas**
 - Objeción Fiscal al Gasto Militar
 - Desobedece a las guerras
 - Contra la I+D Militar
 - Comercio y producción de armas
 - Juguete bélico
 - Feminismo y antimilitarismo
 - Locales
 - Varios
 - Banca
 - Educación para la paz
 - La guerra empieza aquí. Parémosla desde aquí
 - Recortar lo militar
 - Contrarrecrutamiento
- > **Documental**

La Revuelta Árabe y la Izquierda Conspiracionista

Oriente Medio y las teorías de «El Gran Hombre»

Sección: Observatorio de conflictos
Viernes 4 de septiembre de 2015 6 comentario(s) 6783 visita(s)



www.mahjoob.com
Publicado originalmente por *Unrenegant Marxist* el 30

[Volver a la página Principal](#)

[Ver comentarios](#)

“El marxismo se basa en un análisis de clase pero el conspiracionismo subscribe en esencia la teoría del Gran Hombre, en la cual la Agencia Central de Inteligencia (CIA) e instituciones paraestatales mueven los hilos en una función de marionetas global. Piensan que la tarea principal de la izquierda es tirar de la cortina igual que Toto en “El Mago de Oz”, y poner a la vista a los titiriteros, como si este conocimiento pusiera fin a la intervención capitalista en Oriente Medio o en cualquier sitio. Y más problemáticamente, los conspiracionistas ven el apoyo de la CIA a los movimientos insurgentes como una evidencia prima facie de que hay que oponerse a ellos. Para la mayoría de la izquierda conspiracionista, Libia y Siria son los arquetipos de su peculiar visión del mundo. Pero al menos para un notable miembro de esta corriente —Michel Chossudovsky de Globalresearch.org— la red abarca mucho más. La revolución egipcia también está podrida, ya que algunos de sus líderes tienen el apoyo de Occidente.

(...)

Para algunos conspiracionistas, el ángulo yihadista es el no va más. Al-Qaeda está debajo de todas las camas en Oriente Medio, un miedo que se originó con el ataque terrorista del 11 de septiembre de 2011. Para la gente como Michel Chossudovsky de Global Research y Thierry Meyssan de Voltairenet, las revueltas en Libia y en Siria son sólo la última evidencia de los complots de la CIA que echan mano de recursos humanos islamistas.”

También el colectivo antimilitaristas.org redobla la propaganda de guerra contra Siria y Rusia comparando [en el siguiente artículo](#) a la aviación de estos países nada menos que con la **Luftwaffe** de los Nazis:



INSUMISSIA

Secciones

- > **Campañas**
 - Objeción Fiscal al Gasto Militar
 - Desobedece a las guerras
 - Contra la I+D Militar
 - Comercio y producción de armas
 - Juguete bélico
 - Feminismo y antimilitarismo
 - Locales
 - Varios
 - Banca
 - Educación para la paz
 - La guerra empieza aquí. Parémosla desde aquí

Alepo es nuestra Guernica (y son demasiados los que aplauden a la Luftwaffe)

Siria y la izquierda reaccionaria europea

Sección: Siria
Jueves 10 de marzo de 2016 0 comentario(s) 1246 visita(s)



Vo
pá
Pri
Ve
col

“Pero aunque el balance de atrocidades es claro, sus implicaciones morales no han sido percibidas de forma tan aguda. Esto en parte tiene que ver con la forma confusa en que la historia ha sido contada. El domingo, cuando una de las figuras políticamente más activas y humanas de Hollywood intervino para condenar los medios de comunicación por «engañar al público sobre Siria», uno sólo podía acoger tal intervención.

Solo que Mark Ruffalo, la estrella nominada al Oscar de Spotlight, no estaba [acusando a los medios de comunicación](#) por traicionar al pueblo de Siria; los condenaba por no ser lo suficientemente comprensivos con el régimen sirio y Rusia.

(...)

¿Por qué caen unos liberales bienintencionados como Ruffalo en tal escoria? anteojeras ideológicas? O es que la disidencia ahora no se trata nada más que de la estética? Pareciera ser que en todo momento llevar la contraria es más importante que el compromiso sustantivo respecto a un problema.”

Por si fuera poco, esta web ha mostrado con total descaro cuáles son sus preferencias con respecto al conflicto de Ucrania, [traduciendo al castellano](#) la declaración de 40 “expertos imparciales” ucranianos, quienes en 2014 trataron de minimizar la presencia de los elementos fascistas en el seno de estas protestas. Los propios autores lo dejan claro aseverando que **“El Euromaidan de Kiev es una acción masiva de desobediencia civil emancipadora, no extremista”**:



Secciones

> Campañas

Objeción Fiscal al Gasto Militar

Desobedece a las guerras

Contra la I+D Militar

Comercio y producción de armas

Juguete bélico

Feminismo y antimilitarismo

Locales

Varios

Banca

Educación para la paz

La guerra empieza aquí. Parémosla desde aquí

Recortar lo militar

Contrarreclutamiento

Expertos ucranianos en movimientos ultras: el papel de la extrema derecha en las protestas en Ucrania

Declaración de 40 expertos y expertas publicada en febrero de 2014

Sección:Ucrania

Martes 29 de julio de 2014 1 comentario(s) 1344 visita(s)



Publicamos ahora una traducción de la declaración de febrero de 2014 firmada por 40 investigadores e investigadoras en movimientos de extrema derecha en Ucrania y Rusia. Este texto ayudará entender la verdadera naturaleza del movimiento de protestas que

 Volver a la página Principal

 Ver comentarios

*“A la vez que somos críticos con las actividades de extrema derecha en el Euromaidan, estamos también molestos por una peligrosa tendencia en demasidas crónicas de medios internacionales que tratan los recientes sucesos en Ucrania. **Un número creciente de las valoraciones sobre el movimiento de protesta ucraniano, en mayor o menor grado, representa erróneamente el papel, la prominencia y el impacto de la extrema derecha dentro del movimiento de protesta.** Numerosos informes alegan que el movimiento proeuropeo está siendo infiltrado, impulsado o dominado por grupos etnocentristas radicales fanáticos. Algunas descripciones crean la impresión que induce a error de que los agentes e ideas ultranacionalistas están en el núcleo o en el timón de las protestas en Ucrania. Existe una gran demanda de viñetas, citas pasadas de tono, comparaciones malintencionadas y turbias referencias históricas. Se combinan con una consideración desproporcionada de un segmento particularmente visible aunque políticamente menor dentro del confuso mosaico formado por los cientos de miles de manifestantes con sus distintas motivaciones, trasfondos y metas.*

***Tanto la resistencia violenta como la noviolenta en Kiev incluye representantes de todo el espectro político,** así como personas sin ideología definida a las que no les resulta fácil situarse políticamente. No solamente los manifestantes pacíficos, sino también los que usan palos, piedras e incluso cócteles molotov en sus enfrentamientos físicos con las unidades especiales de la policía y los matones a las órdenes del gobierno, constituyen un amplio movimiento descentralizado. La mayoría de los manifestantes solamente se volvieron violentos en respuesta a la creciente ferocidad policial y a la*

radicalización del régimen de Yanukovich. Entre los manifestantes había liberales y conservadores, socialistas y libertarios, nacionalistas y cosmopolitas, cristianos, no cristianos y ateos.

*Es cierto, entre los manifestantes violentos y noviolentos también había una variedad de radicales tanto de extrema derecha como de extrema izquierda. Sin embargo, el movimiento en general simplemente era un reflejo de la sociedad ucraniana entera, jóvenes y viejos. **El enorme énfasis en los radicales en las crónicas de los medios internacionales es, por tanto, injustificable y engañoso.** Esta sobrerrepresentación puede que tenga más que ver con el potencial sensacionalista de los eslóganes, símbolos y uniformes extremadamente etnonacionalistas, que con la situación real sobre el terreno.”*

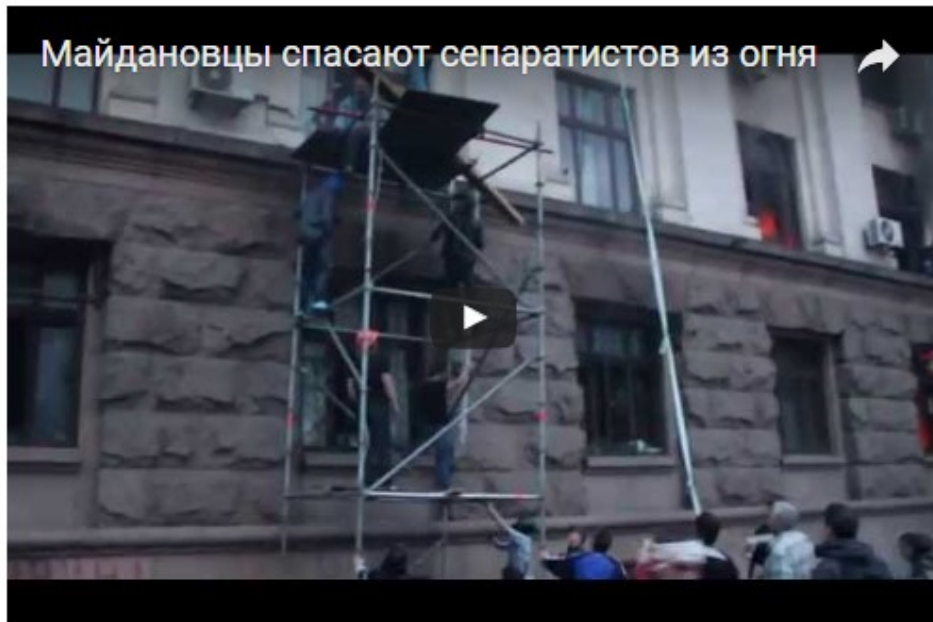
La obsesión de antimilitaristas.org por no dejarse influenciar por lo que ellos califican como “propaganda del Kremlin” les llevó a defender una peculiar posición sobre los trágicos sucesos de la masacre de Odessa, en donde al menos 46 activistas antifascistas que se oponían al golpe de Estado de Euromaidán fueron quemados vivos a manos de los nacionalistas ucranianos. Observe que en este artículo, que lleva por título [“Ucrania: Pronunciamiento de AWU-Kiev sobre la tragedia de Odessa”](#), se muestra una foto y a continuación un video con la clara intención de formar en el lector la imagen de unos “malvados estalinistas pro- rusos” frente a unos “buenos simpatizantes de Maidán”:



Foto: paramilitares pro-rusos disparaban tiros detrás de la línea defensiva de la policía antidisturbios / crédito: napaki.livejournal.com

Más de 40 personas murieron y cerca de 200 resultaron heridas en el trágico choque de los combatientes de extrema derecha en Odessa el 2 de mayo: los hooligans y Euromaidan defensa propia, por un lado; Estalinistas, los paramilitares pro-rusas y la policía local por el otro.

Intento de personas simpatizantes de Maidan de rescatar a las víctimas del incendio en la casa de los sindicatos de Odessa



Es más, en dicho artículo se ofrece la delirante teoría de que los “pro- rusos” (activistas del movimiento Antimaidán) son los verdaderos autores intelectuales de la masacre:

*“La multitud de civiles “pro-ucranianos” no se dispersó después de los disparos; enfurecidos, empezaron el contraataque. A medida que la lucha se convirtió en lo suficientemente intensa, algunos de los combatientes pro-rusos se retiraron al centro comercial de Afina, que luego fue bloqueado por la policía. La muchedumbre, incitada por los hooligans, siguió a la otra parte de los atacantes y se dirigió al campamento Antimaidan, situado cerca de la casa de Sindicatos. Los manifestantes Antimaidan corrieron a ese edificio y luego se levantaron barricadas en las entradas. **También hay que señalar que Alexey Albu, líder de la organización estalinista Borotba, instó personalmente a los manifestantes a entrar dentro del edificio bloqueado, aunque él mismo nunca se unió a ellos. Vemos esto como una prueba suficiente para cualquier organización izquierda o anarquista en el mundo para romper cualquier vínculo, ya sea financiera o de información, con esta organización. Enviandoles dinero se colabora a financiar la guerra civil; mediante la difusión de sus declaraciones y apoyándolos moralmente se contribuye a su propaganda de guerra.***

(...)

La violencia continuó, como Euromaidan multitud rodeó la casa de Sindicatos y los combatientes de ambos bandos hicieron disparos y cócteles molotov fueron lanzados a un lado y otro de la cubierta del edificio. En este momento todavía no está claro cuál es el factor que más contribuyó al fuego que quemó a unos y provocó la muerte por asfixia de otros.

*Estamos seguros de que la violencia de los hooligans de la derecha es la parte central de esta tragedia. Sin embargo, está claro que esta violencia fue planeada y pensada. **Las personas que también deben ser considerados responsables son los autores intelectuales pro-rusos y la policía local que les dió apoyo.***

(...)

Podemos ver que este escenario está siendo empujado hacia adelante por la alianza de varios grupos de extrema derecha, nazis, conservadores y stalinistas. Es importante entender que Antimaidan no puede ser considerada como una “protesta social de la clase trabajadora”: las exigencias típicas de este movimiento en diversas ciudades están dictadas por los conservadores clericales más reaccionarios (abolición del DNI electrónico ya que incluye “el número de la bestia”; prohibición de la vacunación; etc) y tienen poco que ver con los intereses de los trabajadores.”

Así que ya ven cómo los integrantes de este colectivo, pese a que han dejado claro que no les hace ninguna gracia que se hablen de “teorías conspirativas” sobre sucesos como los de la Primavera Árabe o el Euromaidán, son los primeros en recurrir a tales “conspiranoias” al insinuar que la mano del Putin y el Kremlin estaba detrás de las muertes de civiles en aquella trágica masacre.

Y qué podemos decir de la posición de estos antimilitaristas sobre el conflicto bélico en Donbáss. Por ejemplo, [en la siguiente entrada](#) se llama a no apoyar al bando ucraniano dada la abundante presencia de neonazis entre sus filas... Pero al mismo tiempo, se hace a continuación **un llamamiento a no apoyar bajo ninguna circunstancia a las**

autodefensas Antimaidán, ya que están dirigidas por “regímenes oscurantistas prorrusos”:



INSUMISSIA

Secciones

- > **Campañas**
 - Objeción Fiscal al Gasto Militar
 - Desobedece a las guerras
 - Contra la I+D Militar
 - Comercio y producción de armas
 - Juguete bélico
 - Feminismo y antimilitarismo
 - Locales
 - Varios
 - Banca
 - Educación para la paz
 - La guerra empieza aquí. Parémosla

Declaración contra la guerra en Ucrania de grupos musicales y colectivos antifascistas rusos, ucranianos e internacionales

Against the War

Sección:Ucrania
Martes 12 de agosto de 2014 0 comentario(s) 1455 visita(s)



Against the War

**Volver a la página Principal**

**Ver comentarios**

“Condenamos a todos aquellos «antifascistas» que apoyan a los regímenes oscurantistas prorrusos, inventos artificiales para desestabilizar la situación en el este del país. No estamos en el mismo bando con aquellos que no entienden que las repúblicas de Donetsk y de Lugansk están patrocinados por oligarcas y clanes criminales y que utilizan a la población civil para sus propios propósitos. No creemos que está «guerra de la independencia» sea para proteger a los intereses de la población del este. No creemos en la libertad con el signo de la ametralladora, tampoco en este repentino «antifascismo» de mercenarios armados por los cuales también muere gente. No queremos tener nada en común con la gente que últimamente se ha pronunciado como «antifascista» o «anarquista» y que en el fondo son o nacionalistas locales o chovinistas imperiales. Nada en común con aquellos que apoyan la guerra civil y el asesinato, militarismo, ideas imperialistas, culto a la personalidad, incitan al odio entre diferentes países y se alegran de las muertes ajenas. Aquellos que sin saberlo o a sabiendas traza barreras entre activistas de diferentes países y que con sus intrigas difunden propaganda y agitación falsa. No tenéis sitio entre nosotros. Ninguna tolerancia con los provocadores o y los idiotas.”

A todo esto no resultará extraño en absoluto que la web de antimilitaristas.org realice una inusitada promoción de las estrategias no violentas, en especial las que promueven los libros del profesor Gene Sharp. De hecho, [en este artículo](#) se asegura que “**no existe ninguna evidencia**” de que Sharp trabaje para la CIA:



INSUMISSIA

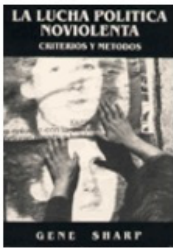
Secciones

- > **Campañas**
 - Objeción Fiscal al Gasto Militar
 - Desobedece a las guerras
 - Contra la I+D Militar
 - Comercio y producción de armas
 - Juguete bélico
 - Feminismo y antimilitarismo
 - Locales
 - Varios
 - Banca
 - Educación para la paz

La Lucha Política Noviolenta: criterios y métodos

Gene Sharp- Este clásico de la noviolencia gratis en la web

Sección: Teoría de la noviolencia
Jueves 4 de mayo de 2006 4 comentario(s) 9272 visita(s)



Gene Sharp, director de la Institución Albert Einstein, es sin duda el más importante de los teóricos de la noviolencia, superando la profundidad y rigor de sus obras al propio Gandhi, cuya fama se debe más al ejemplo práctico que al conocimiento de su pensamiento. Así pues, Sharp es considerado como el creador de la

 **Volver a la página Principal**

 **Ver comentarios**

*“A pesar de su concepto simple de poder que impide un análisis cercano a posiciones antimilitaristas que piden un modelo de defensa noviolento **y dada la falta de pruebas para afirmar que la CIA hubiera desarrollado la teoría de la noviolencia**, su libro «The Politics On Nonviolence» (1973) sigue siendo sin duda el libro más importante sobre la materia escrito hasta la fecha. Dada la gran difusión de sus métodos mediante talleres y entrenamientos para la acción noviolenta este autor ha sido calificado como el pensador político con más seguidores en la actualidad, teniendo en cuenta que Marx, Lenin, Gandhi, Zapata o Mao llevan muertos algún tiempo.”*

Pero va siendo hora de que averiguemos de una vez por todas quién está detrás del colectivo Internacional de Resistentes a la Guerra. Si nos asomamos a la sección **“Cómo nos financiamos”**, accederemos al siguiente texto:

Damos las gracias a todas las donaciones individuales, así como a nuestras entidades colaboradoras, incluido el [Joseph Rowntree Charitable Trust](#), y a nuestro patrocinador fiscal en EEUU, el [AJ Muste Memorial Institute](#).

English Français Deutsch Español

Buscar en la página web:

Internacional de Resistentes a la Guerra

Inicio > Sobre la IRG

- Página principal
- Sobre la IRG
 - Sobre la IRG
 - Cómo nos financiamos
- Programas
 - + El derecho a rechazar matar
 - Militarización de la juventud
 - + Programa de No Violencia
 - + Archivo
- + Red internacional de la IRG
- + Publicaciones de la IRG
- + Campañas
- + Apóyanos
 - Tienda en línea
 - Navegar sitio
 - Contacta

Cómo nos financiamos

en English fr Français de Deutsch 23 Ene 2014 — Carlos

La Internacional de Resistentes a la Guerra se financia mediante aportaciones de sus organizaciones miembros (en este enlace se puede encontrar información de nuestros afiliados), y mediante donaciones individuales y fondos fiduciarios que comparten nuestra visión de un mundo sin guerra.

Damos las gracias a todas las donaciones individuales, así como a nuestras entidades colaboradoras, incluido el Joseph Rowntree Charitable Trust, y a **nuestro patrocinador fiscal en EEUU, el AJ Muste Memorial Institute.**

Si deseáis apoyar económicamente o de otra forma a la Internacional de Resistentes a la Guerra, por favor echad un vistazo aquí.

Añadir nuevo comentario

Facebook Google identi.ca Reddit Slas

Twitter

Ya nos llama la atención que una de las dos fundaciones que donan fondos a la IRG sea la **Joseph Rowntree Charitable Trust**, ONG con sede en Reino Unido que es una de las financiadoras de **Open Democracy**, la web más destacada de los voceros globalistas y atlantistas (también recibe fondos de, entre otros, el Open Society Institute de George Soros, la Fundación Ford o la Rockefeller Foundation).

≡ A- A+ 🔍

openDemocracyUK

power & liberty in Britain

Letter in support of Rowntree Charitable Trust, published in The Times

OURKINGDOM 1 April 2015

Actors, charities and NGOs rally around the Joseph Rowntree Charitable Trust, which has 'a long and distinguished record of support for important civil society work', in a dispute [described here](#)

f t in e SMS WhatsApp D +

... or regulation but, as other funders, charities,

[Fuente original aquí](#)



£60,000 - £80,000

Bertha Foundation (Main Site Core Costs, Shine A Light)

David and Elaine Potter Foundation (Main Site Core Costs, oD-UK)

Ford Foundation (openGlobalRights)

Joseph Rowntree Charitable Trust (openSecurity, 50.50, Main Site Core Costs)

Roddick Foundation (Shine A Light)

Tedworth Charitable Trust (Main Site Core Costs, Exile Nation)

£80,000 - £100,000

HIVOS (50.50, Transformation)



[Fuente original aquí](#)

La otra ONG que aparece en la web de IRG es su patrocinadora fiscal con sede en Estados Unidos, la **A.J. Muste Memorial Institute**. Pues bien, según la web corson.org, esta organización lleva años recibiendo donaciones de la **Fundación Tides**, que a su vez recibe fondos del mismísimo George Soros.

Recent recipients of Tides Foundation grants include:

the A.J. Muste Memorial Institute;
the American Civil Liberties Union;
the ACORN Institute;
the Agape Foundation;
Alliance For Justice;
American Family Voices;
the American Friends Service Committee;
the American Immigration Law Foundation;
the American-Arab Anti-Discrimination Committee;
Amnesty International;
the Border Action Network;
the Brennan Center for Justice;



WIKIPEDIA
The Free Encyclopedia

- Main page
- Contents
- Featured content
- Current events
- Random article
- Donate to Wikipedia
- Wikipedia store

Interaction

- Help
- About Wikipedia
- Community portal
- Recent changes
- Contact page

Tools

- What links here
- Related changes
- Upload file
- Special pages
- Permanent link
- Page information

Article Talk Read Edit View history

Should Wikimedia content be licensed under the latest Creative Commons license?
Participate in the discussion between October 5 and November 8!

Tides (organization)

From Wikipedia, the free encyclopedia

Tides is a donor advised fund that directs money to politically liberal causes.^[6] Founded in 1976 in San Francisco, Tides provides money to organizations working to advance progressive policy in the areas of the environment, health care, labor issues, immigrant rights, gay rights, women's rights and human rights.^{[1][5]} Tides oversees the Tides Center, which serves as an incubator for fledgling progressive organizations.

Contents [hide]

- 1 History
- 2 Funding

Tides



Motto What's Possible
Founded 1976^[1]

Funding [edit]

Organizations that began as projects of Tides include Campaign to Defend the Constitution, Higher Education Recruitment Consortium, People for the American Way, Pew Internet and American Life Project, Rockridge Institute, Social Venture Network, Urgent Action Fund, and V-Day.^[8] The Tides website lists 130 current grantees.^[9]

In 2000, Tides launched a program called "Bridging the Economic Divide." It focused on funding living wage campaigns and economic justice coalitions. Tides also launched the Tides Death Penalty Mobilization Fund, which supports the anti-death penalty movement. The Michigan Partnership to Prevent Gun Violence was founded with support from Tides.^[4]

In 2011, Tides received about \$90 million in funding, and awarded about \$96 million to various individuals and organizations.^[10]

Tides has received at least \$3.5 million from financier and political activist George Soros.^[11]

From 2003 to 2012, Tides gave around \$4.4 million to media advocacy organization Media Matters for America.^[12]

La Wikipedia no deja lugar a dudas afirmando que George Soros es uno de los principales donantes de la Fundación Tides ([ver enlace original aquí](#))

Y en efecto, [en este archivo PDF](#) de la Tides Foundation disponible en Internet podemos comprobar que en el año 2010, el A. J. Muste Memorial Institute era beneficiario de las donaciones de Soros.

Tides Foundation 2010 Grantee List

Organization	Grant Amount*	Country	Web Address
12South Neighborhood Association	2,500.00	U.S.A.	
3rd Street Youth Center and Clinic	56,000.00	U.S.A.	http://www.3rdstyouth.org
651 ARTS	100,000.00	U.S.A.	www.651arts.org
826 Michigan	10,000.00	U.S.A.	www.826michigan.org
826 National	100,000.00	U.S.A.	http://www.826national.org/
826 Seattle	10,000.00	U.S.A.	www.826seattle.org
826 Valencia	132,532.00	U.S.A.	www.826valencia.org
Traveling Jewish Theater	1,500.00	U.S.A.	www.atjt.com
A.J. Muste Memorial Institute	30,000.00	U.S.A.	www.ajmuste.org
A.K. Rice Institute	5,000.00	U.S.A.	www.akriceinstitute.org
AARP Foundation	5,000.00	U.S.A.	http://www.aarp.org/about_aarp/aarn_foundation/
Aavash Samuha	7,000.00	NEPAL	
ABEFAB	4,727.78	BURKINA FASO	
Abortion Access Project	2,500.00	U.S.A.	www.abortionaccess.org
Abraham Fund Initiatives	12,024.00	U.S.A.	www.abrahamfund.org
Abraham's Vision	5,000.00	U.S.A.	www.abrahamsvision.org
Academy for the Love of Learning	2,980,000.00	U.S.A.	www.aloveoflearning.org
Access Bangladesh Foundation	20,000.00	BANGLADESH	
ACCION Texas	50,000.00	U.S.A.	http://www.acciontexas.org
Accord Alliance	7,500.00	U.S.A.	http://www.accordalliance.org/
ACLU Foundation of Southern California	25,000.00	U.S.A.	www.aclu-sc.org

La conclusión a la que podemos llegar tras analizar todas estas evidencias es que COINTELPRO ha traspasado fronteras y hoy se halla infiltrado en multitud de colectivos aparentemente antiOTAN y antiimperialistas, sabotando y dividiendo desde dentro a esta causa mediante la difusión de falacias desinformativas, elaborando soterradamente continuas versiones distorsionadas para influir en la narrativa que debe adoptar el movimiento, así como la creación interesada de falsos dilemas, generando con ello una confusión interna que va resquebrajando día tras día a una izquierda que, por desgracia, se halla más desnortada y debilitada que nunca.

Esperemos, no obstante, que todas estas revelaciones sirvan para que quienes aún permanecen fieles a la causa antiimperialista puedan identificar al verdadero enemigo y les permitan tomar las medidas necesarias para reaccionar a tiempo.